



**مركز دراسات الوحدة العربية**

**سلسلة اطروحات الدكتوراه (٢٦)**

# **المجتمع والدولة والإستثمار في ليبيا**

**دراسة في الأصول الاجتماعية والاقتصادية والثقافية  
لحركات وسياسات التواطؤ ومقاومة الإستثمار**

**١٩٣٢ - ١٨٣.**

**كتور علي عبد اللطيف حميدة**



## المجتمع والدولة والإستثمار في ليبيا

مؤسسة عبد المحسن الوائلي لدراسات التنمية والحوكمة  
المؤسسات والسياسات الاقتصادية والمالية والإستثمار

2013 - 2014





**مركز دراسات الوحدة العربية**

**سلسلة أطروحات الدكتوراه (٢٦)**

## **المجتمع والدولة والاستثمار في ليبيا**

**دراسة في الأصول الاجتماعية والاقتصادية والثقافية  
لحركات وسياسات التواطؤ ومقاومة الاستثمار**

**١٨٣٠ - ١٩٣٢**

**الدكتور علي عبد اللطيف حميدة**

الفهرسة أثناء النشر - إعداد مركز دراسات الوحدة العربية

حميدة، علي عبد اللطيف

المجتمع والدولة والإستعمار في ليبيا: دراسة في الأصول الاجتماعية والاقتصادية والشفافية لحركات وسياسات التواطؤ ومقاومة الاستعمار، ١٨٣٠ - ١٩٣٢/ علي عبد اللطيف حميدة.

٢٢٦ص. - (سلسلة أطروحات الدكتوراه؛ ٢٦)

ببليوغرافية: ص ٢٠٩ - ٢٢٦.

١. ليبيا - التاريخ - الحكم العثماني. ٢. ليبيا - التاريخ - الاحتلال

الإيطالي. ٣. الاستعمار الإيطالي - ليبيا - أ. العنوان. ب. السلسلة.

961.203

«الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة

عن اتجاهات يتيهاها مركز دراسات الوحدة العربية»

### مركز دراسات الوحدة العربية

بناية «سادات تاور» شارع ليون ص.ب: ٦٠٠١ - ١١٣ - بيروت - لبنان

تلفون : ٨٦٩١٦٤ - ٨٠١٥٨٢ - ٨٠١٥٨٧

بريقاً: «مرعبي» - بيروت

فاكس: ٨٦٥٥٤٨ (٩٦١١)

---

حقوق الطبع والنشر محفوظة للمركز

الطبعة الأولى: بيروت، كانون الثاني/يناير ١٩٩٥

الطبعة الثانية: بيروت، شباط/فبراير ١٩٩٨

## إهداء

«إلى ذكرى جدي علي الذي جاهد ضد الغزو الإيطالي وأخبرني قصة حياته عندما كنت طفلاً، وإلى ذكرى جدي عائشة التي ماتت في المنفى في «فايا» شمال تشاد قبل أن أولد، وإلى ذلك الجيل من الليبيين الذين قاوموا الاستعمار من أجل الحرية والكرامة الإنسانية أهدي هذا الكتاب».





## المحتويات

أ- ب	مقدمة الطبعة الثانية	٩
٩	شكر وتقدير	١١
د. رفعت علي أبو الحاج	تقديم	١٧
١٧	مقدمة	

٣١	الفصل الأول: الأصول الايكولوجية والاجتماعية للعلاقات الإقليمية والقبلية: خرافة الغزوة الحلالية	
----	--	--

٤٣	الفصل الثاني: التكوين الاجتماعي العثماني: التجارة والاقتصاد والاختفاء الذاتي، ١٨٣٠ - ١٩١١	
٤٦	أولاً : تجارة القوافل عبر الصحراء	
٤٧	ثانياً : خلفية تاريخية	
٥١	ثالثاً : طبيعة الدولة في ليبيا العثمانية	
٥٤	رابعاً : دولة أولاد محمد (١٥٥٠ - ١٨١٢)	
٥٨	خامساً : تجارة القوافل عبر الصحراء	
٦٢	سادساً : نظام ملكية الأراضي	
٦٦	سابعاً : بدايات التحولات الرأسمالية (١٨٨٥ - ١٩١١)	
٦٩	ثامناً : مصرف روما والتمهيد الاقتصادي للاستعمار	

٧٣	الفصل الثالث: الاقتصاد السياسي لطرابلس وفزان: الأسواق، الدول، وبدايات التكوينات الطبقية، ١٨٣٠ - ١٩١١	
٧٥	أولاً : مختصر الأحداث السياسية قبل عام ١٨٣٥	
٧٦	ثانياً : التركيب الاجتماعي	
٧٦	ثالثاً : أصول التكوينات القبلية	

٧٩	رابعاً : الفلاحون
٨١	خامساً : التحالفات القبلية: حركة الصفوف
٨٦	سادساً : انتفاضة عبد الجليل سيف النصر في فزان (١٨٣٠ - ١٨٤٢)
٩٠	سابعاً : بناء الدولة العثمانية في طرابلس الغرب (١٨٣٥ - ١٩١١)
٩٥	ثامناً : بدايات التكوين الطبقي في طرابلس الغرب
٩٨	تاسعاً : طبقة الأعيان
١٠١	عاشراً : الفلاحون

#### الفصل الرابع : الاقتصاد السياسي للحركة السنوسية : الإسلام، التجارة،

١٠٧	وتكوين الدولة
١١١	أولاً : العلاقات القبلية الحضرية
	ثانياً : تجارة القوافل عبر الصحراء
١١٩	(طريق وادي - الكفرة - نغازي)
١٢١	ثالثاً : السنوسية
١٢٥	رابعاً : العلاقات العثمانية - السنوسية
١٣٤	خامساً : الاقتصاد الإقليمي لواداي وبرقة وغرب مصر
١٣٦	سادساً : الدولة السنوسية
١٣٨	سابعاً : التحولات الاجتماعية في برقة

#### الفصل الخامس : ردود الفعل للغزو الاستعماري :

١٤٣	الأصول الاجتماعية لحركات التواطؤ والمقاومة
١٥٢	أولاً : دوافع وسياسات حركات التواطؤ مع الاستعمار
١٦٣	ثانياً : دوافع وسياسات حركات المقاومة (١٩١١ - ١٩٣٢)
١٧٢	ثالثاً : الجمهورية الطرابلسية (١٩١٨ - ١٩٢٠)
	رابعاً : الصراع السياسي بين الأعيان ونهاية المقاومة
١٧٣	الطرابلسية (١٩٢٠ - ١٩٢٢)
١٧٩	خامساً : مؤتمر غريان (تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٢٠)
	سادساً : عمر المختار وحرب العصابات في الجبل الأخضر
١٨٤	(١٩٢٣ - ١٩٣٢)

١٩١	خاتمة : نحو رؤية جديدة لاكتشاف المجتمع المدني العربي
١٩٩	ملاحق
٢٠٩	المراجع

## مقدمة الطبعة الثانية

ابتهجت كثيراً لنفاد الطبعة الأولى من كتابي عن التاريخ الاجتماعي والاقتصادي والثقافي للمجتمع الليبي خلال فترة التكوين من بداية ثلاثينيات القرن الماضي وحتى ثلاثينيات القرن العشرين إلى قبيل ظهور الدولة الوطنية الحديثة. ابتهجت أكثر للاستقبال الطيب للكتاب بعد ترجمته إلى اللغة العربية في البلدان العربية وبين الأهل في ليبيا. هذا الاستقبال له معنى كبير كمبرر للدراسة والحياة في بلاد الغربة الأمريكية.

أريد في البداية أن أوضح بعض الخلفيات المنهجية والأيديولوجية التي لا بد من الوعي بها حتى يفهم الغرض الأساسي من كتابة هذه الدراسة التي استمرت خمس سنين في أرشيفات ومكتبات جامعات في الولايات المتحدة، وبريطانيا وإيطاليا، ومصر وليبيا. أنا في الواقع لست مؤرخاً تقليدياً، فتخصصي ليس في حقل التاريخ، ولكن في حقل العلوم السياسية وبالتحديد النظرية السياسية. ولذلك فإن الإشكاليات النظرية والمنهجية للكتاب ليست نابعة من دراسة للخصوصية العربية الإسلامية من خلال التجربة الليبية ولكن من العكس. الدراسة هي تطبيق لأسئلة منهجية تتعلق بدراسة ظاهرة استثمارية العلاقات غير الرأسمالية في مجتمعات الأطراف التي مرت بالإلحاق الاستعماري الرأسمالي وبالتالي خصوصية التجربة الليبية درست في ظل الإطار الرأسمالي العالمي. الكتاب ينطلق أيضاً من نقد نظري لمفهوم الحداثة الأوروبية والكتابات الأكاديمية العربية المتأثرة بهذا الإطار النظري، وبالذات التركيز على دور الدولة في التنمية والمقارنة الموهومة بالنموذج التاريخي الأوروبي سواء في ما يتعلق بالإقطاع، أو الطبقات، أو الأيديولوجيا بدءاً من دراسة التكوينات التاريخية العربية في إطارها ومرجعيتها الجغرافية والإسلامية، ومقارنتها بالتجارب الأخرى في العالم الثالث سواء في آسيا، أو أفريقيا أو أمريكا اللاتينية.

أنا أنتمي إلى جيل السبعينيات الذي ترى في ظل الحركة العربية المعادية للاستعمار. كنا كطلاب في القاهرة نعتقد بأننا جزء من طليعة رائدة تعرف ما يريد المجتمع ولم يكن لدينا وقت وصبر للاستماع لتجارب الأجيال السابقة أو رؤية أخطاء الحركة القومية والاشتراكية العربية، ولذلك فإن هذه الدراسة نابعة من الاعتراف بالاحباطات والفشل النابع من اللمهت وراء الدولة التنموية ووعي بضرورة الإنصاف وفهم جذور المجتمع

## التاريخية والاجتماعية والثقافية.

لأسباب السالفة ليس الهدف من هذا الكتاب إبراز دور الزعماء والأبطال من الأعيان وشيوخ القبائل أو إحراج الآخرين الذين تعاونوا مع الدولة الاستعمارية الإيطالية، هذا فهم سطحي وقصير النظر، ولكن الهدف الأساسي هو محاولة فهم جذور، ومضامين ودلالات المجتمع الليبي وثقافته الشعبية من خلال الاستماع لكل الأصوات التي تعكس تعددته في فترة التكوين.

أود أيضاً أن أشكر مركز دراسات الوحدة العربية على إعادة طبع الكتاب وتوزيعه في معظم أنحاء الوطن العربي.

علي عبد اللطيف حميدة

## شكراً وتقدير

ليس بالامكان ذكر أسماء العديد من المؤسسات والأفراد الذين ساعدوني في جمع مادة هذه الأطروحة التي قدمتها الى قسم العلوم السياسية في جامعة واشنطن/ سياتل لنيل درجة دكتوراه الفلسفة في العلوم السياسية. ولكنني أود أن أعبر عن خالص شكري وتقديري لمجموعة محددة من الأفراد والجامعات على إرشادهم، تشجيعهم وتقديمهم العلمي أيام مرحلة تجميع وكتابة هذه الدراسة، التي صدرت في كتاب باللغة الإنكليزية عن جامعة ولاية نيويورك في آذار/ مارس سنة ١٩٩٤.

أود أولاً شكر الأخ محمد عبد الباقي الهرماسي على ملاحظاته النقدية على الأطروحة، كذلك الأخ رفعت علي أبو الحاج الذي استغدت من اطلاعه الواسع على التاريخ العثماني ونقده المنهجي الصارم الذي شجعتني على توضيح أسئلة البحث ومنهجيته.

في ليبيا أود شكر الأخوين يوسف جلاله وعلي الدوكالي بمكتبة جامعة سبها، والأخ محمد الجاراري، والأخ حامد وحيدة بمركز دراسات جهاد الليبيين، والأخ رمضان قديلة بدار المحفوظات التاريخية في طرابلس على تسهيل جمع المعلومات العربية.

في إيطاليا أود شكر الأخ عبد الرحمن شلقم أمين المكتب الشعبي الليبي ومسؤولي المعهد الإيطالي الأفريقي الذين سهلوا لي مهمة جمع المراجع الإيطالية. أما في الولايات المتحدة فلقد كنت محظوظاً بالدراسة بإشراف أستاذ ليبرالي خالٍ من التعالي تجاه العالم الثالث دانيال لف. كذلك موظفات قسم الاعارة بمكتبة جامعة واشنطن اللواتي يستحقن كل شكر لتوفير أي كتاب أو مخطوط احتجته داخل الولايات المتحدة وأوروبا.

في مصر فتحت عيني على دراسة العلوم السياسية، حيث قضينا أربع سنين من أخصب السنين في القاهرة بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية، لذا لا بد أن أذكر امتناني لاساتذتي علي الدين هلال، والراحل حامد ربيع، وصديقي سيد العربي حسن بجامعة الزقازيق الذي دلفني

عل الوثائق المتعلقة بالقبائل الليبية في مصر في القرن التاسع عشر، وأحد شعير الذي زودني بمعلومات مهمة عن علاقة فزان بتونس، هذه الوثائق أضافت دليلاً مهماً على دراسة الاقتصاد الإقليمي لشرق ليبيا وغرب مصر.

ولكنني في الختام مدين لتضحية وحب وتشجيع والدي، الذي ساعدني على مواصلة تعليمي الجامعي في القاهرة والعالي في الولايات المتحدة. أرجو أن تكون هذه الدراسة وفاء لبعض الذين أعانوني على كتابة تاريخ جيلهم برؤية جديدة.

برغم تقديري وشكري للذين ساعدوني في تجميع مادة البحث، إلا أنني مسؤول مسؤولية كاملة عن أي خطأ أو إهمال في هذه الدراسة.

# تقديم

## بفتحت علي أبو الحاج<sup>(١)</sup>

مضى عقد ونصف تقريباً منذ أن نشر د. إدوارد سعيد كتابه الهام الاستشراق<sup>(٢)</sup>. في هذه الفترة، أدى نقده الدراسات الغربية عن الشرق، والعالم العربي والإسلامي بالذات، إلى جدل وحوار علمي في الأوساط الأكاديمية والفكرية الغربية والعربية. وعلى الرغم من الاطراء والمديح لإنجاز سعيد العلمي في تبيان الارتباط بين المصالح السياسية والتوسع الاستعماري من ناحية، ومناهج دراسة الشرق والعالم العربي والإسلامي من قبل الباحثين الغربيين من ناحية أخرى، فإن بعض الدراسات النقدية لكتاب سعيد طرحت بعض الاشكاليات المنهجية والتحليلية، كما نجد في مراجعة د. صادق جلال العظم التي نشرت بالعربية في مجلة الحياة الأدبية أولاً، ثم ترجمت للإنكليزية في عدد لمجلة خمسين<sup>(٣)</sup> Khamsin. أريد أن أنتهز مناسبة نشر كتاب د. علي عبد اللطيف حميدة باللغة العربية لطرح بعض الأسئلة المنهجية من خلال مناقشة وعرض نقد إدوارد سعيد للدراسات الاستشراقية وردود الفعل وتأثير هذا النقد في دراسات السنوات الأربع عشرة الماضية في الأوساط الأكاديمية بالولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا. أريد بالتحديد أن أركز على امكانية طرح منهجية نقدية جديدة لدراسات الشرق الأوسط لتغطي ما أسماه الفراغ المنهجي الذي تركه تفكيك (Deconstruction) الدراسات الاستشراقية التقليدية.

هناك ثلاث مدارس فكرية هامة ظهرت في العقد الأخير، تبلورت كرد فعل على نقد سعيد الاستشراق التقليدي. هذه المدارس لها وشائج مشتركة وإن كانت تختلف عن بعضها في جوانب أخرى، ولكنها تعكس حالة دراسات الشرق الأوسط الآن في الجامعات الأمريكية

(١) أستاذ التاريخ الحديث، جامعة ولاية نيويورك، بيفغتون، الولايات المتحدة.

State University of New York, Binghamton, U.S.A.

Edward Said, *Orientalism* (New York: Vintage Books, 1979).

(١)

(٢) مجلة خمسين (١٩٨٠ - ١٩٨١).

والبريطانية والفرنسية. ولكن قبل مناقشة خصائص هذه المدارس ورد فعلها لنقد الاستشراق، هناك حاجة ماسة للتعريف بأهم الفرضيات المعرفية أو الایستمولوجية والمنهجية في دراسة سعيد ونقله حقل دراسات الشرق الأوسط. الاشكالية الأساسية في نقد سعيد، برأينا، هي عدم تمييز سعيد في نقده بين المكان والزمان والإطار التاريخي كأساس للانتاج الفكري والأكاديمي في قرون مختلفة. هذا النقد التاريخي للاستشراق وضع في إطار شمل مرحلة العصور الوسطى والمرحلة الرأسمالية الحديثة.

لو نظرنا مثلاً إلى انتاج البحوث الاستشراقية في المجتمعات الغربية خلال القرن السابع عشر لوجدناه مختلفاً عن الانتاجات اللاحقة في القرون الثامن عشر والتاسع عشر والعشرين. لماذا؟ لأن المجتمعات الغربية لم تبق على الوضع الاقتصادي والسياسي نفسه، بل مرت بتحويلات عديدة ومختلفة أثرت في تمويل الدراسة الغربية للشرق وبرامجها. لو طبقنا نقد سعيد للاستشراق بشكل عام، كما فعل، لوجدنا خلطاً تاريخياً بين أعمال كاتب مثل فون هامر (Von Hammer) النمساوي - الهنغاري الذي عاش في ظل الامبراطورية النمساوية الهنغارية، والذي كتب عن الامبراطورية العثمانية كما عاشها في القرن التاسع عشر، ومن جاء بعده من مستشرقين. فون هامر لم يرَ خلافاً بين الامبراطورية العثمانية وتكوين الدول الغربية. بينما لو نظرنا إلى كتابات أحد المستشرقين المعاصرين، كبرنارد لويس (Bernard Lewis) أو أحد مؤرخي التاريخ الأوروبي، كپيري أندرسون (Perry Anderson)، لوجدنا أن كليهما يرى اختلافاً أساسياً بين الامبراطورية العثمانية والدول والامبراطوريات الغربية في القرن التاسع عشر. بناء على نقد سعيد ليس هناك خلاف بين التفسيرين.

هذا الخلط التحليلي في نقد سعيد هو نتاج تجاهله المنهجي أهمية المكان والزمان، والتمويل والأهداف في التأثير في الانتاج العلمي والأكاديمي.

لو نظرنا إلى مثال آخر من فرنسا لوجدنا اختلافاً في رؤية المستشرقين الفرنسيين للإسلام. الدراسات الاستشراقية الفرنسية التي أنتجت في أوج المرحلة التوسعية الامبريالية الغربية، وبالتحديد في منطقة شمال افريقيا، ليست بالضرورة الدراسات نفسها التي ظهرت في القرن العشرين. الباحث المدقق يضطر للنظر إلى وظيفة وأهداف وتمويل الانتاج الأكاديمي في مرحلة تاريخية محدّدة، ويسأل: من هو ممول البحث ودوافعه؟ ما طبيعة المجتمع والدولة في تلك المرحلة؟

إن دراسة الاسلام بغرض تسهيل مهمة السيطرة على مسلمي الشمال الافريقي والجزائر بالذات، كما حدث في المرحلة الاستعمارية، وكما نجدها في كتابات مستشرق فرنسي استعماري مثل روجيه لاتورنو (Roger La Thourneau) الذي كان معادياً فكرة استقلال الجزائر المستعمرة، تختلف عن كاتب فرنسي معاصر متخصص في الإسلام مثل جيل كيبل (Gilles Kepel). الجزائر الآن مستقلة ولكن الدولة الفرنسية تواجه مشكلة المهاجرين المسلمين من المغرب العربي. كيبل قام بدراسات عن الحركات الاسلامية في شمال افريقيا وفي مصر والجزائر بالذات. ولكن هدفه الدراسي هو: هل مشكلة الأقلية المسلمة في داخل



المجتمع والدولة الفرنسية وليس في المستعمرات، كما كانت في وقت لا تورتون؟ هدف دراسات كيبيل هو الاحتواء والتحكم في الأقلية المسلمة داخل فرنسا، ومن ثم دراسته الإسلام مختلف عن الدراسات السابقة عن الاسلام.

نحن هنا لا نريد أن نقلل من أهمية نقد سعيد للاستشراق التقليدي، بل من الانصاف أن نشير إلى أن سعيداً نفسه ربما لم يتوقع أو يهدف إلى استخدام نقده من قبل جامعات أكاديمية وغير أكاديمية خلال المرحلة التي سبقت نشر كتابه. الأهم، برغم حسن النوايا، أن الكتاب أدى إلى بدء جدل وحوار حول الفرضيات والمنهج للدراسة الشرق والوطن العربي. هذا الحوار والجدل، برأينا، هو أهم اسهامات سعيد. ولكن سعيداً في نقده ترك فراغاً منهجياً أدى إلى تعقيد مشكلة دراسة العالم العربي والاسلامي.

اعترف سعيد نفسه، في مقال نشر في مجلة البحث التقليدي *Critical Inquiry* بأنه لم يهدف في كتابه إلى خلق منهج بديل، بل مجرد وجهة نظر معارضة. هذا الإنكار من قبل سعيد والتخوف من خوض غمار معترك أسئلة المنهج ونظام المعرفة، أدبا برأينا إلى ترك المجال لمناصري الاستشراق للرد على انتقاداته الموجّهة إليهم. مفاجرة أخرى، نحن لا نريد أن نغفط إنجاز سعيد الأساسي حقه في فتح الجدل والتساؤل عن الاستعمار الثقافي كدافع للدراسات الاستشراقية وخرافة الحياد الأكاديمي العلمي بشكل عام، لأن أي إنتاج علمي فكري يتشكل بالدوافع والوظائف والأهداف التاريخية المحيطة.

سعيد، ليس أول من كتب عن موضوع الاستشراق، كما يعلم معظم دارسي هذا الموضوع في الدراسات الاسلامية، ولكنه قدم لنا خلاصة وتركيباً شاملاً للموضوع بتطبيق منهج الفيلسوف الفرنسي ميشيل فوكو حول مشكلة التمثيل والقوة والثقافة. الآن أريد أن أناقش منهجية سعيد بشكل أكثر تحليداً.

أشرت سابقاً إلى مراجعة صادق جلال العظم النقدية لكتاب إدوارد سعيد. انتقد العظم سعيداً بأنه فشل في تحليل الإطار الاجتماعي والسياسي للدراسات الشرقية، لأن سعيداً، برأي العظم، ظل متشبساً بالإطار الفوقي الإيديولوجي للاستشراق. أدى هذا التثبيت برأي العظم إلى نتائج في غاية الغرابة، أو حتى الاستشراق المعكوس في دراسة الغرب أو النظر إلى لاتاريخية الغرب والإنتاج الأكاديمي والفكري الاستشراقي. هنا أريد أن أناقش منهجية سعيد من زاوية أخرى، وبالذات في ما يتعلق بالنظام المعرفي الايستمولوجي الذي أثاره سعيد من منطلق منهج مابعد الحداثة (Post-Modernism). السؤال المهم في رأيي هو: كيف نستطيع أن نعرف تاريخ الوطن العربي؟ سعيد ينكر أن يكون هذا السؤال جزءاً من دراسته. ولكن هذا الإنكار المنهجي أدى إلى ترك فراغ في نقده، وبالتالي إلى ظهور ردود فعل، ربما لم يتنبأ بها.

إن الترف العلمي الذي يعتنقه مناصرو منهج مابعد الحداثة وأدواته التفكيكية في

التحليل يؤدي إلى طريق علمي مسدود نتيجة رفضها التعامل مع أهداف وأغراض الانتاج العلمي. إن إنكار العامل الاجتماعي والايديولوجي في دراسة سعيد وغيره من باحثي مابعد الحداثة يؤدي إلى التافؤ من تناول العمل الاجتماعي والانساني، وبالتالي تصبغ الدراسة الأكاديمية نوعاً من الترف الشخصي بعيداً عن مجال التساؤل عن جهة الدعم الخاص والحكومي للدراسات الأكاديمية.

هذا لا يعني إنكار وجود علماء الآن دافعهم للبحث هو الاضافة والحفاظ على وجود الأرضي والبشرية بشكل عام. وهذه الأهداف، بلا شك، تبدو أكثر أهمية في عالم اليوم الأكثر ارتباطاً وتواصلاً من ناحية، والأكثر تدميراً واستهلاكاً واستغلالاً من قبل من ناحية أخرى<sup>(١)</sup>.

أدى نقد سعيد اللاتاريخي ومنهجه مابعد الحداثة إلى ردود فعل، ربما لم يتوقعها نفسه في دراسة الوطن العربي الآن، وبالذات عدم وجود مناهج علمية بديلة للدراسات الاستشراقية. المهم برأينا، ليس فقط نقد الاستشراق ولكن خلق مناهج بديلة. هنا لا أريد أن يساء تأويل ما أريد أن أقوله. أنا لا أدعو إلى منهج موحد في دراسة العالم العربي والاسلامي، ولكن التركيز على طرح أسئلة تاريخية أساسية. لنأخذ، على سبيل المثال، موضوع المجتمع المدني العربي الاسلامي. الشائع في الدراسات الغربية هو رفض وإنكار وجود مجتمع مدني وتحليل الدلائل التاريخية على وجوده. إن اكتشاف هذه الدلائل التاريخية الآن على وجود هذا المجتمع سيؤدي إلى نتائج مغايرة وجذرية لفهمنا تاريخ المجتمع المدني العربي والاسلامي، بل إن وجود هذه الدلائل مهم في تأصيل عمليات البناء الديمقراطي اليوم في الوطن العربي واكتشاف وجود خيارات عديدة داخل المجتمع في بناء الحركات الاجتماعية ونظم الدولة. هنا تأتي أهمية نشر كتاب علي عبد اللطيف حميدة باللغة العربية من قبل مركز دراسات الأمة العربية، لأن هذا الكتاب يطرح منهجية بديلة وتحلل الملامح التاريخية للمجتمع المدني والخيارات العديدة في مجتمع القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين في المغرب العربي، وولاية طرابلس الغرب أو ليبيا بالذات.

خلاصة القول هنا، إنني أزعم بأن تفكيك سعيد الدراسات الغربية الاستشراقية يجب أن يأتي في إطار وعي منهج بديل قادر على تجاوز نقد الاستشراق التقليدي. نكرر هنا أهمية الوعي بدوافع البحث وتصميمه، وضرورة تغيير مسار البحث حسب الدلائل والقرائن الجديلة في إطار الأوضاع السياسية والاجتماعية السائدة.

حتى أستطيع أن أوضح ما أعنيه بنقدي هنا، سأقوم بمراجعة ثلاثة اتجاهات أكاديمية (من غير تحديد أسماء الممارسين هذه الاتجاهات) كما ظهرت كردود فعل للجدل حول كتاب إدوارد سعيد عن الاستشراق. هذه المراجعة السريعة التي سأقوم بها تفيد في فهم حالة الدراسة الأكاديمية عن العالم العربي والاسلامي في الولايات المتحدة، وبريطانيا وفرنسا الآن.

(١) بعض هذه المصطلحات الإنسانية والبيئية نوقشت في كتاب: Ram Krishna Makhjee, Society, Culture, and Development (New Delhi: Sage, 1991).

## - اتجاه علمي يركّز على النظرية

هذه المدرسة الفكرية تركّز على الدراسات النظرية، ولكن على حساب المصادر الأساسية والمعرفة باللغات الأصلية. ومن ثم يعتمد باحثو هذه المدرسة على الدراسات الثانوية المترجمة للغات الأوروبية من دون تساؤل عن مشاكلها المنهجية. أدى هذا الاعتدال على الدراسات الثانوية إلى إعادة صور التعالي والتميّز عن العالم العربي والإسلامي على الرغم من وجود إطار نقدي نظري لهذه الدراسات. هناك أيضاً مثالب أخرى في إنتاج هذه المدرسة: النظرية تظل كما هي ولا تعدّل بناء على الأدلة الجديدة والخصوصية التاريخية والاجتماعية التي تتطلب قياس الافتراضات وإعادة الطرح. وعلى الرغم من وجود بعض الأسئلة والملاحظات النابتة عن العالم العربي والإسلامي تظل هذه الملاحظات مبعثرة تفتقر إلى الاتساق والتواصل المنطقي.

## - اتجاه يركّز على دراسة اللغات المحلية

المدرسة الثانية تركّز على تعلّم اللغات المحلية كالعربية والفارسية والتركية، ولكنها ترفض النظر إلى المجتمع العربي والإسلامي بشكل حيوي، أو بعبارة أخرى، يرفضون أن المجتمع العربي في حالة توازي مؤسسة من خلال تناقضات اجتماعية داخلية ولكن كمجتمع تقليدي غير قادر على التطور خارج إطار التحديث الغربي. هنا المنهج النظري لمبارسي هذا التيار الأكاديمي، على الرغم من معرفتهم اللغات المحلية، وصفة جامدة تركّز على الدراسات اللغوية والمصادر المكتوبة: لا وجود لمجتمع مدني قادر على التطور والإبداع، بل إن هذا المنهج يقرأ المصادر المكتوبة خارج إطارها التاريخي، ومن ثم الدراسات باللغات الأصلية هي دراسات جامدة ومبسطة عن الشخصية والأخلاق والأيديولوجيا الإسلامية؛ هذا التحليل على حساب الإطار الاجتماعي ومناسبة ودوافع الانتاج للمصادر الأصلية. هنا لا بد من طرح السؤال: ما هي الفعالية الفكرية لهذه الدراسات، ليس فقط على ممارستها ولكن على قراءتها أيضاً؟ كيف يستطيع باحثو هذه المدرسة تبريرها نظرياً وأخلاقياً؟

بل إن الأدهى في إنتاج هذه المدرسة هو عدم تطبيق أدوات البحث العلمي الحديث على دراسة العالم العربي والإسلامي، خصوصاً وأن ممارسي هذه المدرسة معظمهم مؤرخون اقتصاديون يدّعون دراسة التاريخ من منهج ماركسي جديد أو اقتصاد سياسي، أو مؤرخو الطبقة العاملة. المضحك أن مؤرخي الطبقة العاملة يركزون على عمليات التصنيع، ولكن على حساب التركيز على الطبقة العاملة نفسها. نجد هذه المثالب حتى في دراسات متخصصي الحركات الاشتراكية والشيوعية في الوطن العربي.

## - تيار الاستشراق الجديد

اسمي هذا التيار الاستشراق الجديد؛ هؤلاء المستشرقون الجدد يهتمون أنصار التيار الأول بعدم معرفة المصادر الأولية واللغات المحلية (الأرشفيف وغيرها)؛ هؤلاء المستشرقون، بحكم معرفتهم اللغات، ولتدريسهم في أقسام الشرق الأدنى والأوسط وتدريس اللغات

العربية والفارسية والتركية، ولكن من غير إلمام بالعلوم الاجتماعية الحديثة؛ هؤلاء المستشرقون الجدد، انتقدوا إدوارد سعيد لأن كتابه، برأيهم، أعطى رخصة لغير الملمين باللغة الشرق أوسطية بالمغامرة بالكتابة عن هذه المناطق، وبالتالي تجاهل أهمية الدراسة الجادة للغات المحلية وأدوات البحث العلمي.

هؤلاء المستشرقون الجدد، برغم معرفتهم اللغات المحلية إلا أنهم نظرياً يعتقدون المنهج الأمبريقي في قراءة المصادر وتحليلها. لذلك، نجدهم مثل المستشرقين التقليديين لا يعطون اهتمامات بالفرضيات والمواضيع ومشاكل البحث، بل إنهم يفتخرون بتجاهل النظريات الاجتماعية المعاصرة وكأنهم عمائدون في تفسيراتهم للمصادر والمواضيع. هنا، كما ذكر سعيد، نجد المثالب نفسها في دراسات المستشرقين الجدد؛ نظرة أحادية وتجاهل الإطار التاريخي في قراءة المصادر الأولية.

في الختام، أريد أن أربط في هذه المقالة بين ما حللته سابقاً والحاجة إلى المنهج البديل للتاريخ والسياسة في العالم العربي والإسلامي، وبالذات اكتشاف الدلائل التاريخية للمجتمع المدني وخياراته كدراسة بديلة، ويهدف إثراء الجدل الحالي حول بناء الديمقراطية في الوطن العربي. هنا، في رأيي، تكمن أهمية كتاب علي عبد اللطيف حميدة الذي عرفته خلال السنوات الأربع الأخيرة. هذا الكتاب يطرح منهجاً بديلاً لدراسة المجتمع والدولة في المغرب العربي، وليبيا بالذات.

ينظر الباحث هنا إلى الدلائل والجذور التاريخية للمجتمع الليبي في القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ويحاول معرفة ملامح المجتمع المدني وخياراته، وبالذات دور القبائل والفلاحين وكيف تفاعلوا مع الضغوط السياسية والاقتصادية من قبل الدولة العثمانية والدولة الاستعمارية الإيطالية خلال قرن من الزمان. ويركز الكتاب على دلائل حيوية المجتمع المدني ووجود خيارات عديدة داخل هذا المجتمع من حركات اجتماعية دينية ونوايا تكوين دول محلية وجذور الحركة الوطنية الحديثة. إن وجود هذه الخيارات من الحركة والدولة السنوسية، في تحالفات القبائل، إلى الجمهورية الطرابلسية، ومؤسسات الدولتين العثمانية والإيطالية، أدت إلى ظهور تاريخ اجتماعي واقتصادي غاية في التعقيد، وأكبر دليل على حيوية وفعالية المؤسسات المدنية التي مهدت لقيام الدولة الحديثة في النصف الثاني من القرن العشرين. إن إصادة اكتشاف المجتمع المدني وجذوره التاريخية، ودلائل وجود خيارات عملية في المؤسسات، وتكوين الدول، ليس مهماً فقط من وجهة نظر علمية منهجية بديلة، ولكنها حجر الزاوية في إجراء وتواصل البناء الديمقراطي الحديث.

## مُقَدِّمَة

وإن اختلاف الأجيال في أحوالهم، إنما هو باختلاف نحلتهن من المعاش».   
المقدمة - عبد الرحمن ابن خلدون

تأثرت طفولتي في وسط وجنوب ليبيا، في الخمسينيات والستينيات، بيئة اجتماعية وثقافية محددة. هذه البيئة تخلقت بذكريات الحروب والهزائم والمجاعات والمقاومة في الفترة الاستعمارية ما بين عامي ١٩١١ - ١٩٤٣. الأجيال التي عاشت تلك الفترة، مثل جدي علي حميدة وجدي مبروك وعائشة، أو عاصروا المرحلة الأخيرة منها، كما حصل لوالدي، علموا أولادهم وقصوا عليهم بعضاً من التاريخ الشفهي لهذه المرحلة الصعبة من الماضي والاقتلاع والنضال من أجل البقاء.

أكثر التقديرات محافظة تسجل على الأقل أن نصف مليون ليبي قتلوا، إما مباشرة خلال الحرب أو بسبب الأوبئة والجوع والعطش. ربع مليون من الليبيين اضطروا الى الهجرة بعد انتهاء المقاومة والاحتلال الكامل لليبيا في عام ١٩٣٢ الى مصر وتونس وتشاد وتركيا والجزائر وفلسطين وسوريا والجزيرة العربية. تعداد ليبيا كان مليوناً في عام ١٩١١ وفي عام ١٩٥٠ ظل كما هو مليوناً.

النخبة المتعلمة التي قادت الجمهورية الطرابلسية، مؤتمر غريان، والدولة السنوسية؛ إما قتلوا في الحرب أو اضطروا للهجرة. من ضمن القادة الذين قتلوا: عمر المختار، الفضيل أبو عمر، حمد بوخير الله، رمضان السويحلي، عبد النبي بلخير، علي تنتوش، خليفة بن عسكر، محمد بن عبد الله اليوسفي، الهادي كعبار، فرحات الزاوي وسعدون السويحلي. آخرون اضطروا للهجرة مثل: أحمد الشريف الى تركيا وبعدها الحجاز، سليمان الباروني ذهب الى تركيا ومنها الى عُمان حيث صار مستشاراً لسلطانها سعيد بن تيمور حتى مماته في عام ١٩٤٠؛ شيخ سوف المحمودي، سالم عبد النبي الزنتاني، طاهر الزاوي، أحمد المريض، عبد الجليل سيف النصر، وادريس السنوسي هاجروا الى مصر؛ أحمد سيف النصر وأخوته هاجروا الى تشاد؛ بشير السعداوي وخالد القرقي هاجرا أولاً الى سوريا ثم اصبحا مستشارين للملك عبد العزيز بن سعود.

عشرون سنة من الغزو الاستعماري الاستيطاني أدت إلى اقتلاع وتهجير معظم القبائل والفلاحين إلى دواخل الصحراء، بمن فيهم بعض الفلاحين الذين بدأوا بالاستقرار خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر نظراً إلى سياسة التحضير العثمانية. لهذا نجد ازدياد سكان المناطق الصحراوية على حساب الاستقرار في المناطق الزراعية الشمالية خصوصاً في منطقة طرابلس. السياسة الإيطالية لم تهتم بتوطين القبائل أو تحويلهم إلى فلاحين وعمال مثل السياسة الاستعمارية الفرنسية في بقية المغرب العربي، لكنها ركزت على جلب عمال وفلاحين إيطاليين وأعطتهم الأراضي الخصبة المنتزعة من الليبيين. بعبارة أخرى، السياسات الاستعمارية تختلف من دولة إلى أخرى ومن فترة إلى أخرى.

الميراث الثقافي والسياسي لحركات المقاومة بالغ القوة والتعقيد في الوقت نفسه. المقاومة خلقت الحركة الوطنية الليبية الحديثة ليس في كل إقليم ولكن لما يسمى اليوم بليبيا وأعطت أجيال ما بعد الاستقلال أمثلاً خصبه كشهداء وإبطال في معظم أنحاء ليبيا. ولكن المقاومة أيضاً لم تغذ مشاعر معاداة الاستعمار فحسب، بل ركزت أيضاً على رموز الهوية المحلية والاسلام وعلاقات الدم. بعبارة أخرى، الاسلام والقومية العربية تعني الشيء نفسه خلافاً لمعنى القومية العربية في المشرق العربي. في ليبيا وبقية المغرب العربي، الغالبية العظمى، ما عدا الأقلية اليهودية المتغلقة على ذاتها، مسلمون ويتبعون المذهب المالكي، كذلك الصراع في المغرب العربي كان أساساً مع الغرب الأوروبي المسيحي وليس ضد الدولة العثمانية كما حصل في المشرق. لذلك في الثقافة السامية للمغرب العربي، الاسلام والقومية العربية وجهان للعملة نفسها

ذكرى ومعنى المرحلة الاستعمارية طبعياً كانت لا تزال قوية من بداية استقلال ليبيا في العام ١٩٥١. والدولة السنوسية (١٩٥١ - ١٩٦٩) والجاهلية بعد العام ١٩٦٩ ربطتا بين حركات المقاومة ضد الطليان وبين شرعية الدولة. الملك إدريس السنوسي وحكومته ركزا على دور العائلة السنوسية، بحكم أنه حفيد مؤسس الحركة السنوسية، ولكن على حساب أحمد الشريف والجمهورية الطرابلسية. ولكن بعد العام ١٩٦٩ صار التركيز على الدور البطولي لأحمد الشريف وعمر المختار والجمهورية الطرابلسية. قامت الدولة كذلك بافتتاح مركز علمي لدراسة مرحلة الجهاد الليبي في عام ١٩٧٧. كذلك بدأت طقوس الاحتفال في كل معركة جهاد مهمة بما فيها اعطاء نياشين وجوائز للأحياء من مجاهدي الاستعمار.

بغض النظر عن الانتقاد في تفسير المرحلة الاستعمارية، المهم بالنسبة إلى الباحث عمق مشاعر معاداة الاستعمار كتجانب طبيعي لمرحلة استعمار، وحتى جعل الناس يتعاطفون بالدين كتعبير عن الهوية، هنا يبدو مدى تهافت الكتابات الاستشراقية عن المسلمين كمهوسين بكرة الغرب من غير سبب<sup>(١)</sup>.

---

(١) في ما يتعلق بتحليل العلاقة بين مقاومة الاستعمار في المراحل الأولى والحركات القومية الجاهلية التي ظهرت في ما بعد في الستينيات، انظر: T.O. Ranger, «Connections Between Primary Resistance

للأسف، عندما ذهبت الى القاهرة وبعدها سافرت الى الولايات المتحدة، اكتشفت أن الكثير من العرب غير عارفين بليبيا وتاريخها الأساسي. التجارب الاستعمارية الاستيطانية المعروفة هي فلسطين والجزائر، ولكن التجربة الثالثة (ليبيا) غير معروفة للكثيرين.

في الولايات المتحدة جئت للدراسة العليا بهذه الخلفية الاجتماعية، فكتشفت أن تاريخ العالم الثالث يدرس كتاريخ هامشي لشعوب تقليدية ليس لها تاريخ حيوي جذير بالدراسة، أو كما عبر عنها الأنثروبولوجي الأمريكي إريك وولف «أوروبا والشعوب بلا تاريخ»<sup>(١)</sup>.

دراسة المغرب العربي في الجامعات الأوروبية والأمريكية يسيطر عليها علماء، إما ذوو تجربة عملية كضباط وإداريين في الحكومات الاستعمارية الإيطالية والفرنسية، أو متأثرون بدراسات الأنثروبولوجيا الاجتماعية، الانكليزية. في الولايات المتحدة الأمريكية مدرسة التحديث تمثل التيار الغالب لدراسة مجتمعات العالم الثالث والشرق الأوسط.

الدراسات الأولية عن المغرب العربي ركزت على احتياجات الإدارات الاستعمارية، لذلك من الطبيعي لهؤلاء الباحثين إنكار وجود تاريخ حيوي وخلق لما قبل المرحلة الاستعمارية. صورة المجتمع قبل المرحلة الاستعمارية بالنسبة اليهم هي لمجتمع «تقليدي» يتكون من قبائل متمردة ومدن محكومة بدول متسلطة يرأسها ملوك يعاملون الناس كرعايا. القبائل والمدن في حالة صراع مستمر قبيل مجيء الادارات الاستعمارية<sup>(٢)</sup>.

النظرية الأكثر شيوعاً في بريطانيا وأمريكا لتحليل المغرب العربي، هي نظرية البناء الانقسامي. هذه النظرية بدأت بكتابات اميل دوركايم ولكن يرجع الفضل في تطويرها الى عالم الأنثروبولوجيا الاجتماعية الانكليزي إ. إ. إيفانز - برينشارد ومن بعده إرنست غلنر. البناء الانقسامي يفترض وجود مجتمع قبلي متكون من وحدات قبلية متشابهة. في غياب وجود

---

Movements and Modern Mass Nationalism in East and Central Africa», *Journal of African History*, vol. 9, no. 3 (1968), pp. 437-463.

وفي ما يتعلق بليبيا، انظر: John Davis, *Libyan Politics: Tribe and Revolution: An Account of the Zuwayya and their Government* (London: I.B. Tauris, 1987).

وحول الغدائي، انظر:

Knut S. Vikor, «Al-Sanusi and Qadhafi-Continuity of Thought?» *Maghrib Review*, vol. 12, nos. 1-2 (1987), pp. 25-28.

Edward Said, *Orientalism* (New York: Vintage Books, 1979); Bryan S. Turner, *Marx and the End of Orientalism*, *Controversies in Sociology*; 7 (Boston; London: George Allen and Unwin, 1978), and Samir Amin, *Eurocentrism* (New York: Monthly Review Press, 1989).

Edmund Burke III, «The Image of the Moroccan State in French Ethnological Literature: A New Look at the Origins of Lyauty's Berber Policy.» in: Ernest Gellner and Charles Micaud, eds., *Arabs and Berbers: From the Tribe to Nation in North Africa* (Lexington, Mass.: Dic Heath Company, 1972), pp. 195-199.

Archie Mafeje, «The Ideology of Tribalism», *Journal of Modern African Studies*, vol. 9, no. 2 (1971), pp. 253-261.

دولة مركزية، النظام والقانون يتطلبان ردعاً مشتركاً للعشائر والبطون المشابهة للقبلية أو بين القبائل لاية عشيرة، بطن أو قبيلة تحاول تغيير الوضع القائم. أو بعبارة أخرى وأنا وياخي على ابن عمي وأنا وياخي وابن عمي على القريب» كما يقول المثل العربي القديم. السؤال الذي يجب ان يطرح: هل العلاقة بين القبائل والفلاحين والمدن ذاتها في حالة صراع، وهل الايديولوجيا والأمثال القبلية تعني بالضرورة الأفصال؟ ليس كل ما يقوله كتاب الساء الانقسامى خرافات، ولكن ما هو الاطار التاريخي للمجتمع العام بما فيه القبائل، التجارة والدول؟ غياب هذا الاطار التاريخي برأينا هو الذي يجعل هذا النموذج الانقسامى مفروضاً على الواقع في المغرب العربي المعاصر<sup>(٤)</sup>.

أما في الولايات المتحدة الامريكية فالنموذج النظري لدراسة المغرب العربي بلا شك هو نظرية التحديث. المغرب العربي كما بقية العالم الثالث، يتكون من مجتمعات تقليدية بدأت في عملية التحديث في المرحلة الاستعمارية الأوروبية. المعتقدات التقليدية القبلية والدينية بدأت في الانحسار وتبدلت بقيم غربية عقلانية حديثة<sup>(٥)</sup>.

---

(٤) للإطلاع على التحليل الكلاسيكي للنموذج الانقسامى، انظر:

E.E. Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica* (Oxford: Clarendon Press, 1949), pp 59-60.

يمتد فرنست غلنر من أهم المدافعين عن هذه النظرية في الوقت الحاضر. انظر:

Ernest Gellner, *Saints of the Atlas* (Chicago, Ill.: University of Chicago Press; London: Weidenfeld, 1969), pp. 35-70.

في ما يخص تطبيق هذه النظرية في التحليل السياسى، انظر: John Waterbury, *The Commander of the Faithful: The Moroccan Political Elite: A Study in Segmented Politics*, Modern Middle East Series; vol. 2 (London: Weidenfeld; New York: Columbia University Press, 1970).

انظر ملخصاً في نقد هذا النموذج في: David Seddon, «Economic Anthropology or Political Economy: Approaches to the Analysis of Pre-Capitalist Formation in the Maghrib», in: John Clammer, ed., *The New Economic Anthropology* (London: Macmillan Press, 1978), pp 61-107; Talal Asad, *The Idea of an Anthropology of Islam*, Occasional Paper Series (Washington, D.C.: Georgetown University, Center for Contemporary Arab Studies, 1986), pp. 8-11, and Lila Abu-Lughod, «Zones of Theory in the Anthropology of the Arab World», *Annual Review of Anthropology*, no.18 (1989), pp. 280-287.

للإطلاع على نقد عام بشأن التحليل الانثروبولوجى للأسباب، انظر:

David Murray Schneider, *A Critique of the Study of Kinship* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 1984).

Daniel Lerner, *The Passing of Traditional Society: Modernizing in the Middle East*, (٥) with the assistance of Lucille W. Pevsner, and an introduction by David Riesman (New York: Free Press, 1958).

وقد صدر مؤخراً كتاب حديث عن تاريخ المغرب العربي:

Lisa S. Anderson, *The State and Social Transformation in Tunisia and Libya, 1830-1980*, Princeton Studies on the Near East (Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1986).

وهذا الكتاب يحتوي على معلومات جديدة عن التاريخ الاجتماعى اللبى لم تكن متوفرة سابقاً في اللغة الإنكليزية. ولكن، بما أن الكتابة تنتمي إلى مدرسة التحديث الأمريكية، فهي تصور التغير الاجتماعى وكأنه قد أتى من الخارج؛ وذلك على غرار الكاتب صموئيل هنتنغتون بنوع خاص. وفي ما يتعلق بالتاريخ الاجتماعى =



حتى بعض الماركسيين الغربيين مثل إيف لاکوست الفرنسي حلل المجتمع المغربي قبيل الاستعمار الأوروبي كمجتمع ذي تكوين آسيوي للإنتاج. التكوين الآسيوي للإنتاج باختصار مستمد من كتابات كارل ماركس وفريدريك أنغلز. في مجتمعات العالم الثالث وجدت دولة مركزية قوية ومجتمعات قروية تعيش على الاكتفاء الذاتي. ماركس استمد هذا النموذج من ملاحظاته عن تاريخ الهند الذي بدا له مختلفاً عن تاريخ النموذج الاقطاعي للإنتاج في أوروبا. ولكن معرفة ماركس بالهند وبالشرق بشكل عام بنيت على كتابات استشراقية عن الهند. ليس هذا فحسب ولكن ماركس تخلى عن منهج الديالكتيك في تحليله الهند حين افترض التغير في الهند يأتي ليس من دينامية المجتمع الهندي ولكن من الخارج، الاستعمار الرأسمالي الانكليزي، الذي حطم النموذج الآسيوي وطور أدوات الإنتاج والتقانة (التكنولوجيا). ولكن حتى لو افترضنا وجود تناسق نظري وسابقة تاريخية للنمط الآسيوي للإنتاج، سنجد في المغرب العربي قبيل مرحلة الاستعمار دولاً ضعيفة وغير قادرة على السيطرة على الدواخل وليست استبدادية أو مركزية كما في الهند. كذلك التركيبة القبلية في المغرب العربي مختلفة عن القرية الفلاحية. القبائل تحمل السلاح وتستطيع الحرب بينما الفلاح غير مدرب على استخدام السلاح ومحصور في حدود القرية<sup>(١)</sup>.

الليبي، فهي تعتبر أن التغير الذي حصل كان متأثر الدولتين المعصرتين اللتين حكمتا ليبيا، وهما الدولة العثمانية والدولة الإيطالية، ولذلك أغفلت أي ذكر لبناء الاقتصادي والاجتماعي المتشابك والإنجازات المثيرة التي كانت في ليبيا العثمانية في القرن التاسع عشر. للمزيد من التفاصيل انظر تعليقي على هذا الكتاب الذي نشر في:

*The Arab Journal of International Studies*, vol 1, no. 2 (Summer 1988), pp. 110-115.

ومن أهم مؤلفات صموئيل هنتنغتون:

Samuel Huntington, *Political Order and Changing Societies* (New Haven, Conn.: Yale University Press, 1968).

وللاطلاع على نقد كتابات هنتنغتون، انظر:

Colin Leys, «Samuel Huntington and the End of the Classical Modernization Theory», in: Hamza Alavi and Theodor Shanin, eds., *Introduction to the Sociology of Development Societies* (New York: Monthly Review Press, 1982), pp. 332-349.

ومن أجل الاطلاع على نقد شامل في ما يخص الأدب التجديدي، انظر:

Irene L. Gendzier, *Managing Political Change: Social Scientists and the Third World*, Westview Special Studies in Social, Political and Economic Development (Boulder, Colo.: Westview Press, 1985).

Yves Lacoste, «General Characteristics and Fundamental Structures of Medieval (1) North Africa», *Economy and Society*, vol 3, no. 1 (1974), pp. 10-11.

للاطلاع على عوامل تدمير الطراز الآسيوي، انظر:

Karl Marx, «The Future of the British Rule in India», in: Karl Marx and Frederic Engels, *On Colonialism* (New York: International Publishers, 1972), p. 81.

وللاطلاع على نقد الطراز الآسيوي للإنتاج، انظر:

Perry Anderson, *Lineages of the Absolutist State* (London: Verso; New Left Books, 1974), pp. 462-495.

الادبيات الغربية عن المغرب العربي المعاصر تعاني مشكلتين أساسيتين : أولاً : النظرة المركزية الأوروبية والأمريكية التي تنظر الى المجتمع المغربي وكأنه تقليدي ، انقشاصي قبيلي ، أو استبدادي آسيوي الانتاج من ناحية ، وأن التقدم والتغيير الاجتماعي سيأتي من الغرب الأوروبي الرأسمالي . هذه الرؤية الغربية تنفي وجود تاريخ حيوي وخلق في ما قبل المرحلة الاستعمارية نظراً الى ما يدعى بسيطرة الأفكار الاسلامية غير العقلانية<sup>(٦)</sup> .

ثانياً : الادبيات الغربية وخصوصاً مدرسة التحليل الأمريكية ثبت فشلها في تفسير التحولات المعاصرة في المغرب العربي الآن . برغم التحولات الرأسمالية في المرحلة الاستعمارية وما بعدها ، فما زالت المنطقة تعاني التبعية الاقتصادية ، واستمرارية بعض العلاقات القبلية ، والتخمس ، والانتاج من اجل الاكتفاء الذاتي خصوصاً في ليبيا والمغرب<sup>(٧)</sup> . بالاضافة الى أن الصوحة الاسلامية المعاصرة تشكك في نموذج المغرب العلماني ، الذي افترض كجزء أساسي من عملية التحليل والانتقال من المجتمع الاسلامي التقليدي الى المجتمع العلماني الحديث .

عندما قدمت الى الولايات المتحدة يفرض الدراسة العليا وجدت أن المنهجين الاسامين لدراسة التغيير الاجتماعي هما : البناء الوظيفي والفيري نسبة الى عالم الاجتماع والتاريخ ماكس فيبر . هنا التركيز أساساً على الاندماج ودور الايدبولوجيا والأفكار كمحرك للتغيير الاجتماعي . تحت هذا التأثير كتبت بحثي لنيل درجة الماجستير في العلوم السياسية السؤال المنهجي الذي حاول الاجابة عنه كان : ما هو تأثير الدين والعلاقات القبلية في السياسة في ليبيا بين عامي ١٩٥١ - ١٩٦٩ ؟ ولكن هذا البحث الفيري لم يأت بإجابة مقننة ولكن أسئلة جديدة<sup>(٨)</sup> . السؤال الأكثر أهمية هو : لماذا الدين والعلاقات القبلية ما زالت

---

= ولكن للأسف ، يقتصر اندرسون في تحليله «بيت الاسلام» في الكتاب نفسه ، بالاعتداد على صور متطرفة من الأصولية .

(٧) انظر : Abdallah Laroui, *The History of the Maghreb: An Interpretative Essay*, trans- lated from French by Ralph Manheim, Princeton Studies on the Near East (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1977; 1982), pp. 262-287.

تظهر الدراسة الحديثة مناعة الأنظمة العالمية والاتصادات التجارية الرأسمالية في القرنين الثالث عشر والرابع عشر . انظر : K.N. Chaudhuri, *Trade and Civilization in the Indian Ocean: An Economic History from the Rise of Islam to 1750* (Cambridge, Mass.: Cambridge University Press, 1985), p. 222, and Janet Lipman Abu-Lughod, *Before European Hegemony* (New York: Oxford University Press, 1989), pp. 353-354 and 372.

H.A. Benzabih, «The Jabal Al-Akhdar: A Half Century of Nomadic Livelihood», in: (A) E. G. H. Joffe and Keith. S. McLachlan eds., *Social and Economic Development of Libya* (Kent, England; London: Menas Press Ltd., 1982), p. 148, and Abdelai Doumou, «The State and Popular Alliances: Theoretical Preliminaries in the Light of Moroccan Case», in: Peter Anyang' Nyong'o, ed., *Popular Struggle for Democracy in Africa* (London: Zed Books, 1987), pp. 48-69.

Ali. A. Ahmida, «The Structure of Patriarchal Authority: An Interpretive Essay on (٩) the Impact of Kinship and Religion on Politics in Libya between 1951-1960», (M. A. Paper of Distinction, Political Science, University of Washington, Seattle, 1983).

تلعب دوراً أولاً في المجتمع والسياسة؟ بشكل أكثر تفصيلاً، لماذا تسيطر الدواخل على المدن في التاريخ الليبي المعاصر؟ باستثناء مدينة طرابلس، لعبت المدن الساحلية دوراً اقتصادياً ثانوياً على الدواخل، ليس كمدن المشرق مثل القاهرة وبيروت ودمشق، كيف استطاعت القبائل الليبية مقاومة الدولة المركزية العثمانية - الإيطالية حتى عام ١٩٣٢؟ لماذا برقة لم تعرف مدناً مركزية كبيرة قبل المرحلة الاستعمارية؟ ولماذا انهار اقتصاد فزان التجاري في نهاية القرن التاسع عشر؟ هذه الأسئلة النظرية والأمبريقية ائتمنتي بمطالب المنهج الفيري وضرورة البحث عن منهج بديل.

هذا الكتاب يهدف الى تجاوز مثالب المناهج السابقة ويركّز على محاولة فهم ديناميات التغير الاجتماعي والتاريخي في المغرب العربي. ومن ثم تقدم اجابات عن الاسئلة التاريخية عن تكوين الدولة والطبقات والثقافة الشعبية المقاومة، من خلال التركيز على العوامل الداخلية في المجتمع.

الجلد الأساسي لهذا الكتاب هو أن القبائل والدول المحلية في المغرب العربي لعبت أدواراً هامة في التحولات الاجتماعية من خلال المقاومة، والصراع من أجل البقاء، وحتى في حالات التعاون والتواطؤ مع الدول الاستعمارية. على عكس رؤية نظرية التبعية الاقتصادية، إن عملية دمج الاقتصاد الليبي في النظام الرأسمالي العالمي لم تكن عملية أحادية مطردة، بل عمليات معقدة لعبت فيها المقاومة دوراً أساسياً في إبطاء وتعديل هذا الدمج الاقتصادي. الاسلام الصوفي، والنظام العسكري القبلي، والتقاليد الشفهية كلها أسلحة للمقاومة العسكرية والثقافية.

الكتاب يطمح الى تحليل التاريخ الاجتماعي والاقتصادي لليبي بين عامي ١٨٣٠ - ١٩٣٢؛ هذه المرحلة شهدت تحولات وإرهاصات عديدة بدأت بمحاولة الدولة العثمانية وبعدها الدول الرأسمالية الأوروبية في التغلغل الاقتصادي والسياسي في المغرب العربي؛ ردود فعل المجتمع ونشأته وطبقاته من قبائل وطبقات وأقاليم وانعكاسات المصالح المختلفة والاقتصاد السياسي لهذه الفئات والطبقات والأقاليم؛ التحالفات القبلية الفلاحية سيطرت على دواخل ليبيا في القرن التاسع عشر قبل محاولة الدولة العثمانية بناء إدارة مركزية قوية في طرابلس الغرب؛ هزيمة الدولة العثمانية واحتلال مدن السواحل من قبل إيطاليا أدى الى إحياء التحالفات القبلية والفلاحية التي سيطرت على دواخل ليبيا حتى عام ١٩٣٢. إن قصر المرحلة الاستعمارية وانتهائها بهزيمة إيطاليا في عام ١٩٤٣ ساعد على استمرارية العلاقات القبلية وتعزيز دور الدين في الحياة الاجتماعية والسياسية في مرحلة بعد الاستقلال، خصوصاً في ما وراء مدن الساحل الشالية. إذن استمرارية علاقات الدم والدين هي نتاج عناد

= سيطر الزعماء في البلاد الداخلية على موظفي الدولة الكبار ما بين عامي ١٩٥١ و١٩٦٠، فشلاً كان البرلمان المؤلف من مجلسين تحت سيطرة الزعماء. انظر: مالك عبيد أبو شهوة، «النظام السياسي في ليبيا، ١٩٥١ - ١٩٦٩»، (رسالة ماجستير في العلوم السياسية، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ١٩٧٧)، ص ١٠٧ و١٧٩.

ومقاومة القبائل وقصر المرحلة الاستعمارية. هذه الدراسة تحاول أن تنظر بشكل عميق إلى دور هذه القبائل والجماعات الفلاحية كمساهمين أساسيين في التحولات الاجتماعية وليس كقبائل متمردة مغلوقة على أمرها بلا تاريخ ذي أهمية. بعبارة أخرى، سنحاول النظر إلى التاريخ الليبي من تحت، من وجهة نظر القبائل والفلاحين خلال قرن، وكيف تصاعلت هذه الجماعات مع الضغوط الاقتصادية والسياسية أثناء المرحلة العثمانية والإيطالية في ما بعد.

منهج هذه الدراسة يركز على الاقتصاد السياسي وبخاصة دور البيشة، وعلاقات الانتاج، ونظام ملكية الأراضي، بالإضافة إلى البناء القانوني والسياسي، أو بعبارة أخرى، سنحاول تحليل التفاعل بين علاقات الانتاج والثقافة والأيديولوجيا<sup>(١٠)</sup>. المؤرخ الأمريكي بتر غران قدم دراسة رائدة في محاولة تحليل الأصول الإسلامية للرأسمالية في مصر، حيث درس كتابات الشيخ حسن العطار وكيف جاءت أفكاره كتعبير عن تحولات عملية للرأسمالية. غران قدم جدلاً جديداً حين قال: إن هناك جلوراً عملية مبدعة للرأسمالية المصرية وليست بالضرورة نتاج الإبداع الأوروبي مثلاً هو الاعتقاد السائد في دراسات الشرق الأوسط<sup>(١١)</sup>.

تتفق مع غران وتومسون في رفض التضاد المتغلغل بين التقاليد والحداثة أو بين شرق تقليدي وغرب حديث. التقاليد ليست أفكاراً بالية مصيرها الزوال، بل تعكس إيديولوجيات طبقات وفئات متعددة في المجتمع العربي. كذلك نرى أن الثقافة ليست مفهوماً جامداً ذا معنى واحد بل عملية حيوية دائمة التجدد والتغير، إذا نظر بشكل جدي إلى محتواها الاجتماعي.

هذه الدراسة تبدأ بسنة ١٨٣٠ وهي في نظرنا بداية التغلغل الرأسمالي الأوروبي في المنطقة الغربية لليبيا العثمانية. هذا التغلغل الاقتصادي أدى إلى انهيار حكم الأسرة القره مانلية خصوصاً بعد أن فشل يوسف باشا القره مانلي في توسيع دائرة حكمه بإشراك رؤساء القبائل والاعيان في الحكم. اخترنا سنة ١٩٣٢ كنهاية لهذه الدراسة لأن آخر مقاومة مسلحة في ليبيا هزمت في هذه السنة. بعد هذه الهزيمة استطاعت الحكومة الإيطالية أن تعلن سيطرتها العسكرية والسياسية على كل ليبيا، وبذلك انتهت سيطرة التحالفات القبلية الفلاحية التي حكمت البلاد خلال القرن التاسع عشر.

إسم «ليبيا» استخدم أول مرة خلال الفترة الاغريقية والرومانية واعادت الحكومة

E. P. Thompson, *The Making of the English Working Class* (New York: Vintage Books, 1966), p. 11.

Peter Gran, *Islamic Roots of Capitalism: Egypt, 1760-1840*, foreword by Afaf Lutfi (١١) Al-Sayyid Marsof, Modern Middle East Series; no. 4 (Austin: University of Texas Press, 1979), esp. the introduction and chap. 7.

وتساهم للدرسة الجديدة في التاريخ الاجتماعي الهندي في التركيز على دراسة أوضاع المقاومة المتحدة الأوجه التي انطلقت من الهند المستعمرة. انظر: «Writing Post-Orientalist Histories of the Third World: Perspectives from Indian Historiography», *Comparative Studies in Society and History*, vol. 32, no. 2 (April 1990), pp. 383-408.

الاستعمارية الإيطالية استخدامه كنوع من التبرير الأيديولوجي الاستعماري، أو كما كان يدعي موسوليني من أنه لا بد من إعادة الامبراطورية الرومانية في البحر المتوسط<sup>(١٢)</sup>.

العثمانيون منذ القرن السادس عشر استخدموا اسم طرابلس الغرب لوصف ليبيا. ولكن إبان الحكم العثماني كانت طرابلس الغرب جزءاً من الأقليم الأكبر المغرب الاسلامي<sup>(١٣)</sup>. هنا لا بد من الخلط في استخدام اسم ليبيا والليبيين قبل المرحلة الاستعمارية إذ لم تكن هناك ليبيا ولكن ولاية طرابلس الغرب. محاولات فرض الدولة الوطنية القطرية وكأنها نشأت منذ قرون بعيدة قبيل الدولة الاستعمارية هي في الغالب محاولة لفرض الحاضر على الماضي، لأن كلاً من الدولة القطرية الليبية والتونسية والجزائرية وغيرها في المنطقة بنيت خلال الفترة الاستعمارية وكرد فعل لها<sup>(١٤)</sup>.

التركيز في هذه الدراسة يراوح ما بين النظام الاقتصادي الريعي الاقليمي والنظام الرأسمالي العالمي. لذلك ستفادى مطلب التركيز على الدولة الوطنية وحدها كوحدة للتحليل في فترة الدراسة الطويلة<sup>(١٥)</sup>. بالإضافة الى أدوات التحليل، هناك بعض المفاهيم في هذه الدراسة تتطلب تعريفاً لها. إعادة الانتاج تعني: استمرارية وتجديد علاقات الانتاج السائدة<sup>(١٦)</sup>. التحولات الاجتماعية تعني بها تغيير علاقات الانتاج السائدة وإضافة عناصر

---

(١٢) كمثل جيد على هذا النوع من التحليل، انظر: عمر علي بن اسماعيل، امبارك حكم الاسرة القرمتالية في ليبيا (١٧٩٥ - ١٨٣٥) (طرابلس الغرب: مكتبة الفرجاني، ١٩٦٦). لنقد منهج المغاربات الوطنية للمفارقات التاريخية في تاريخ الشرق الأوسط، انظر: Rifaat Abou El-Haj, «Social Uses of the Past: Recent Arab Historiography of Ottoman Rule», *International Journal of Middle East Studies*, no. 14 (1982), pp. 182-201.

وكذلك مقالته عن تاريخ ليبيا:

«An Agenda for Research in History: The History of Libya between the Sixteenth and Nineteenth Centuries», *International Journal of Middle East Studies*, no. 15 (1983), pp. 311-313.

Magali Morsy, «Maghrebi Unity in the Context of the Nation-State: A Historian's Point of View», *Maghreb Review*, vol. 8, nos. 3-4 (1983), pp. 70-76.

Abou El-Haj, «An Agenda for Research in History: The History of Libya between the Sixteenth and Nineteenth Centuries», pp. 311-313.

انظر ايضاً: Youssef M. Choucri, *Arab History and the Nation-State: A Study of Modern Arab Historiography, 1820-1980* (London: Routledge, 1989).

Partha Chatterjee, *Nationalist Thought and the Colonial World: A Derivative Discourse?* (London: Oxford University Press; Delhi: Zed Books, 1986).

Anderson, *The State and Social Transformation in Tunisia and Libya, 1830-1980*, (١٥) and Abdallah A. Ibrahim, «Evolution of the Government and Society in Tripolitania and Cyrenaica (Libya), 1835-1911», (Ph. D. Dissertation, University of Utah, 1982).

وهو يعني وجود اقتصادات مناطقية ما وراء حدود الدولة.

Harriet Friedman, «Household Production and the National Economy: Concepts for the Analysis of Agrarian Formations», *Journal of Peasant Studies*, vol. 7, no. 2 (1980), p. 162.

جديدة<sup>(١٧)</sup>. الطبقة الاجتماعية لفظ استخدمه ماركس لتحليل الطبقة بذاتها من خلال وعيها بتركيبها الطبقي. الطبقة هي علاقات موضوعية لمجموعة من الأفراد تربطهم علاقات الانتاج السائدة بالإضافة الى وعيهم هذه العلاقات<sup>(١٨)</sup>. هذا الفهم للطبقة الاجتماعية. غير كاف في نظرنا، لأنه يتجاهل الصراع داخل الطبقة نفسها والاطار الثقافي للطبقة الاجتماعية وقد نبه إ. ب. تومسون في دراسته لظهور الطبقة العاملة الانكليزية الى أهمية فهم الطبقة الاجتماعية تبعاً لمفهوم إقتصادي وثقافي<sup>(١٩)</sup>.

في ليبيا دراسة التركيب الاجتماعي في الغالب تركز على العلاقات القبلية. وكأن القبائل ليست قابلة للتغيير والتأثيرات الاقتصادية والاجتماعية. هذه النظرة اللاتاريخية تتجاهل ارتباط القبائل بالأسواق التجارية والفلاحين والدول، بعلاقات تجارية وسياسية، ومن ثم وجود علاقات غير متكافئة ومتغيرة في داخل التكوينات القبلية<sup>(٢٠)</sup>.

أيضاً من المهم النظر الى عمليات التكوين الطبقي على انها ليست ذات مسار واحد بل مسارات عدة. وهذا التعدد في عمليات التكوين الطبقي يؤدي الى وجود انشقاقات داخل الطبقة الواحدة. لذلك غالباً ما يجد فئات متنافسة داخل الطبقة الاجتماعية خصوصاً في غياب توحيد من قبل الطبقات الأخرى<sup>(٢١)</sup>. اهم عمليات التكوين الطبقي في هذه الدراسة هي ظهور طبقة فلاحية بعد استقرار بعض القبائل المرحلة، وكذلك ظهور طبقة عاملة في المدن<sup>(٢٢)</sup>.

(١٧) المصدر نفسه، ص ١٦٢.

Karl Marx, *The Poverty of Philosophy* (New York: International Publishers, 1963; (١٨) p. 125 (1972).

Thompson, *The Making of the English Working Class*, pp. 11 and 68. (١٩) للإطلاع على ما كتب في الموضوع، انظر:

William Roy, «Class Conflict and Social Change in Historical Perspective.» *Annual Review of Sociology*, no. 10 (1984), pp. 483-506

Talal Asad, «The Bedouin as a Military Force: Notes on Some Aspects of Power (٢٠) Relations between Nomads and Sedentaries in Historical Perspective.» in: Cynthia Nelson ed., *The Desert and the Sown: Nomads in the Wider Society* (Berkeley, Calif.: University of California, Institute of International Studies, 1973), p. 71.

Nicos Poulantzas, «On Social Classes.» انظر: (٢١) *New Left Review*, no. 70 (March-April 1973), pp. 35-37, and Barrington Moore, Jr., *Social Origins of Dictatorship and Democracy: Lord and Peasant in the Modern World*, Beacon Paper Backs; 268 (Boston: Beacon Press, 1966).

Salim Tamari, «Factionalism and Class Formation in Recent Palestinian History.» انظر ايضاً: (٢٢) in: Roger Owen, ed., *Studies in the Economic and Social History of Palestine in the Nineteenth and Twentieth Centuries* (Carbondale, Ill.: Southern Illinois University Press, 1982), pp. 177-202.

Kent Post, «Peasantization and Rural (٢٢) للإطلاع على مفهوم تكوين الطبقة الفلاحية، انظر: *Archives européennes de sociologie*, vol. 8, no. 2 (1972), p. 266.

= Shulamit Carmi and Henry Rosenfeld, «The (٢٢) للإطلاع على مفهوم تكوين الطبقة المحلية، انظر:

تكوين الدولة والتكوين الاجتماعي مفهومان مهمان استخدما في هذه الدراسة. الدولة تبدأ في الظهور، إما من خلال الغزو أو الثورات والضغط السكاني والسيطرة الاقتصادية. بشكل أكثر تحديداً، تكوين الدولة يعني عادة في الدراسات السياسية عمليات توسيع سلطة الدولة في الداخل والخارج<sup>(٢٣)</sup>. التكوين الاجتماعي يدل على غط الانتاج السائد في مرحلة تاريخية<sup>(٢٤)</sup>. بشكل أكثر تبسيطاً، في الواقع الاجتماعي هذا المفهوم يعني نظم ملكية الأراضي والتركيب الجغرافي ومصادر المياه والعلاقات المشاعية والطبقية والنظام القانوني الثقافي والايديولوجي.

## مصادر الدراسة

تركيز ومنهج هذه الدراسة تطلبا للبحث عن مصادر غير معتادة في كتابة التاريخ الاقتصادي والاجتماعي. المصادر المعتادة هي مراكز الوثائق في المدن والصحف والمجلات ومراسلات القناصل الأجانب والأدبيات الثانوية من كتب رحالة ودراسات أكاديمية ومذكرات، طمنا أن تركيز هذه الدراسة على القبائل والفلاحين وردود فعلهم نحو الدول المركزية، لذلك من الطبيعي أن نجد مراكز الوثائق وتقارير القناصل الأجانب تعكس رؤى النخبات المدنية المحلية والمصالح التجارية الأوروبية. هذا لا يعني أن هذه المصادر غير مهمة ولكن لا بد من الخلط والوعي بمصالح الفئات التي كتبها<sup>(٢٥)</sup>.

للسبب السابقة لا مناص للباحث من الاستعانة بالاهتمام بالتاريخ الشفهي والمصادر العربية وحتى الأغاني والأمثال الشعبية والشعر<sup>(٢٦)</sup>. كذلك هذه الدراسة حاولت أن تكتشف

Origins of the Process of Proletarianization and Urbanization of the Arab Peasants in Palestine,» *Annals of the New York Academy of Sciences*, vol. 220, no. 6 (1974), pp. 475-476, and Mahfoud Benounne, «The Origins of the Algerian Proletariat,» *MERIP Reports* (February 1981), pp. 5-12.

(٢٣) للإطلاع على مفهوم تكوين الدولة، انظر: Ronald Cohen and Elman R. Service, eds., *Origins of the State: The Anthropology of Political Evolution* (Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1978).

Henri Rosenfeld, «The Social Composition of the Military in the Process of State Formation in the Arabian Desert,» *Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, no. 95 (1956), pp. 75-86 and 174-195.

Samir Amin, «Modes of Production and Social Formation,» *Ufahamu*, vol. 4, no. 3 (24) (Winter 1974), pp. 57-87.

(٢٥) للإلقاء نظرة ونقد التحليل الوضعي الكمي، انظر: Leszek Kolakowski, *The Alienation of Reason: A History of Positivist Thought* (New York: Doubleday and Company, 1968); Stuart Woolf, «Statistics and the Modern State,» *Comparative Studies in Society and History*, vol. 31, no. 3 (July 1989), pp. 590-596, and Gayatri Chakravorty Spivak, «The Rani of Sirmur: An Essay in the Reading of Archives,» *History and Theory*, vol. 24, no. 3 (1985), pp. 247-272.

(٢٦) انظر: Jan M. Vansina, *Oral Tradition: A Study in Historical Methodology* (Chicago, 1968).

التاريخ الآخر ومساراته وحتى في حالة انعدام الاحصاءات والأرقام، لأن المهم برأينا هو رؤية تعدد وحيوية المجتمع وإبراز ليس التاريخ الغالب الآن ولكن أيضاً ترميم التواريخ والمسارات التي هزمت أو أهملت<sup>(٢٧)</sup>، اعتمادنا في هذه الدراسة على وثائق عربية لم تنشر بعد. كذلك شكراً لمركز دراسات الجهاد في طرابلس على تجميعه التراث الشفهي لمجاهدين من الحرب الإيطالية. سبعة مجلدات من الروايات الشفهية اعطينا مصدراً غنياً لرؤية القبائل الليبية، بالإضافة إلى المقابلات التي أجريناها.

هذا الكتاب مقسم إلى خمسة فصول: الفصل الأول يتناول الأصول الاجتماعية للعلاقات القبلية والإقليمية في القرن التاسع عشر، الفصل الثاني يحلل أهم ملامح التكوين الاجتماعي العثماني خصوصاً التجارة، وعلاقات الملكية والدولة، الفصل الثالث يركز على الاقتصاد السياسي لإقليم طرابلس وفزان، الفصل الرابع يركز على إقليم برقة والصحرَاء الغربية، والفصل الخامس يحلل ردود فعل المجتمع الليبي على الغزو الإيطالي.

هذه الدراسة تحاول أن تقدم رؤية منهجية جديدة لتاريخ ليبيا الاقتصادي والاجتماعي. أولاً: نظراً إلى اختلاف الاقتصاد السياسي لإقليم ليبيا الثلاثة في القرن التاسع عشر، لذلك واجهت الغزو الاستعماري الإيطالي باقتصادات وقوى اجتماعية مختلفة، ثانياً: الدولة الاستعمارية الإيطالية أدت إلى زلزلة عنيفة للمجتمع الليبي، ولكن نسبياً كانت مرحلة قصيرة (١٩١١ - ١٩٤٣) إذا قورنت بطول فترة الاستعمار الفرنسي في الجزائر وتونس. ناهيك عن اختلاف طبيعة الاستعمارين، إيطاليا كانت دولة شبه رأسمالية مهتمة أساساً بمشكلة توطین فلاحی الجنوب، بينما فرنسا كانت أكثر تقدماً من ناحية الاقتصاد الرأسمالي. الطليان في ليبيا لم يتموا جذباً بتحويل القبائل الليبية خارج المناطق الحصنة في الشمال إلى فلاحين وعمال اجراء. ولكن العامل الأهم هو عناد وتصميم المقاومة القبلية والفلاحية لمدة عشرين عاماً

---

Ill.: Aldine Publishing Company, 1956), and *Oral Traditions as History* (Madison, Wis.: University of Wisconsin Press, 1985).

انظر أيضاً James C. Scott, *Weapons of the Weak* (New Haven, Conn.: Yale University Press, 1985), pp. 27-37.

(٢٧) هنالك كتابات جديدة في موضوع المقاومة وخصوصاً في شبه القارة الهندية، وفي الهند بالذات. وهذه المدرسة تركز على دراسة الجماعات الماشية أو المهمة، مثل الفلاحين والفقرء بشكل جديد يتجاوز الدراسات السائدة عن الحركة القومية التي تمثل الطبقات الوسطى. انظر أعمال كتاب المجموعة في هذا الخصوص وفي مقدمتهم البحث والتجيت غوها. لمزيد من التفاصيل، انظر:

Rosalind O'Hanlon, «Recovering the Subject, Subaltern Studies and Histories of Resistance in Colonial South Asia,» *Modern Asian Studies*, vol. 22, no. 1 (1988), pp. 187-224.

كذلك انظر الدراسة الرائدة عن دور الفلاحين الفلسطينيين في ثورة ١٩٣٦ في:

Theodore Swedenburg, «Memories of Revolt: The 1936-39 Rebellion and the Struggle for a Palestinian National Past,» (Ph. D. Dissertation, Anthropology, University of Texas at Austin, 1988).



عطلت التفلغل الاقتصادي الاستعماري، ومن ثم إمكانية تحويل القبائل الى فلاحين وعسّال وأجراء مثلما حدث في الجنوب التونسي ودخول الجزائر تحت التأثير الاستعماري الفرنسي .

هذا التعدد في ردود الفعل وخلاصة تأثيرها في نهاية المرحلة الاستعمارية أساسي لفهم تكوين المجتمع والدولة في الوطن العربي وتجاوز التحليلات الانشائية والتعميمات الغائمة من قبل الدراسات الاستشراقية، وكذلك انصار الدولة الوطنية وريثة المرحلة الاستعمارية .

علي عبد اللطيف حميدة

بورتلند/أورغون، الولايات المتحدة الأمريكية

٢٥ آب / أغسطس ١٩٩٣



## الفصل الأول

# الأصول الأيكولوجية والاجتماعية للحِلاقات الإقليمية والقبلية: تحرافة الغزوة الهلالية

وان كان أبو زيد عمار عمر سواني [مزارع] بلاده وان كان أبو زيد دمار على الله تعالى حماده.

- مثل شعبي ليبي -



هدف هذا الفصل هو محاولة تفسير الأصول الايكولوجية والاجتماعية للاقتصاد الاقليمي والعلاقات القبلية في ليبيا العثمانية أو ولاية طرابلس الغرب في القرن التاسع عشر. تفسير هذه الأصول مهم لفهم طبيعة البناء الاقتصادي والاجتماعي قبيل مجيء الغزو الايطالي. هذا يتطلب دراسة أهم ملحمة شعبية في المغرب العربي ألا وهي تغريبة أو هجرة قبيلتي بني هلال وبني سليم العربيتين في القرن الحادي عشر الميلادي. نحن لا ندعي دراسة الفترة ما بين القرن الحادي عشر والتاسع عشر ولكن فقط مناقشة الجوانب المهمة للاستجابة عن سؤال: ما هي جذور العلاقات القبلية والاقليمية في ليبيا العثمانية؟ لذا سنركز على ثلاث نقاط أساسية: ما معنى المنظومات القبلية والاقليمية، وجغرافية ولاية طرابلس الغرب، وأصول المنظومات القبلية؟

في العام ١٩١١، واجهت الجيوش الايطالية الغازية مجتمعاً ليبياً متعددياً مكوناً من تحالفات قبلية قوية قادرة على تهديد السلطة المركزية للدولة في مدينة طرابلس وضواحيها. كذلك واجه الطليان تنظيمات اقليمية لمناطق جغرافية مثل طرابلس والجبل الغربي والقبلة وسرت وفزان وبرقة. الجدل الذي سنحاول اثباته هو: إن الطبيعة الجغرافية الصحراوية والمهجرات القبلية معاً يفسران أهمية التكوينات الاقليمية والقبلية.

التكوينات الاقليمية تعني بها التركيب الاقتصادي والاجتماعي المميز لاقليم فزان أو برقة أو طرابلس، كذلك الاستقلال السياسي الداخلي من الدولة المركزية في طرابلس. الدولة المركزية في طرابلس سواء الدولة القره مانلية (١٧١١ - ١٨٣٥) أو الدولة العثمانية بعدها (١٨٣٥ - ١٩١١) ظلت ضعيفة السلطة على الدواخل وبقيت قادرة على جمع الضرائب من مدن الساحل غالباً. القبائل في الدواخل نظراً الى ضرورة حمل السلاح للدفاع عن القطعان والمراعي استطاعت أن تقلل من نفوذ الدولة العثمانية، بالإضافة الى وجود دولة محلية تحدد

الدولة العثمانية في طرابلس الغرب كما في حالة دولة أولاد محمد في فزان (١٥٥٠ - ١٨١٢) والدولة السنوسية في برقة (١٨٧٠ - ١٩٣١).

عندما جاءت الدولة العثمانية الى طرابلس الغرب في ١٥٥١ لمساعدة السكان المحليين لمواجهة الغزوات الاسبانية والبرتغالية، اضطرت للتعامل مع زعماء التحالفات القبلية ودولة أولاد محمد ومشاركة الحكم معهم نظراً الى كبر مساحة الولاية وعدم قدرة الدولة العثمانية أو ربما عدم اهتمامها بإعداد جيش كبير وموارد لغزو الدواخل الصحراوية. هذه العلاقات الودية بدأت تتغير الى صراع بين الدولة المركزية في طرابلس والتحالفات القبلية ودولة أولاد محمد حول جمع الضرائب والمكوس وإيرادات التجارة عبر الصحراء.

اعتمدت التحالفات القبلية في الدواخل والدولة الاقليمية في فزان على تحالفات اقتصادية وسياسية نسجها الاقتصادات الاقليمية. وفي المرحلة السابقة على مجيء الاستعمار في شمال افريقيا وحدت اقتصادات اقليمية بين مناطق مختلفة. الحدود السياسية التي رسمت في نهاية القرن التاسع عشر والقرن العشرين لم توجد من قبل مثل جنوب تونس والمنطقة الغربية في ليبيا، برقة ودارفور وغرب مصر، فزان وبلاد السودان، وقد كونت اقتصادات اقليمية ارتبطت بأسواق وطرق تجارة وتحالفات قبلية وسياسية. المغرب الاسلامي قبيل القرن التاسع عشر كان يمثل امتداداً للإقليم واحد، لذلك كان مولد المؤرخ ابن خلدون في تونس، وقد عاش في الجزائر وأصبح قاضياً في مصر حيث مات، بينما محمد بن علي السنوسي مؤسس الحركة السنوسية، ولد في الجزائر وعاش في المغرب والحجاز وأسس حركة اجتماعية دينية في برقة حيث مات.

جاءت أسرة أولاد محمد من فاس في المغرب واستقرت في فزان في القرن السادس عشر. هذه الأسرة تحالفت اقتصادياً وسياسياً مع الممالك الاسلامية في تشاد وبلاد النيجر حيث ارتبطت بعلاقات تجارية وجندت المقاتلين كما وجدت ملجأ في أوقات الضغط من الدولة العثمانية في طرابلس. كذلك القبائل البرقاوية لم تعترف بحدود سياسية بينها وبين صحراء مصر الغربية وتشاد والسودان. لقد اعتبرت القبائل البرقاوية صحراء مصر الغربية سوقاً لبيع قطعانها وحيولها وشراء أدواتها، وكذلك ملجأ في أوقات الجفاف والمجاعة والمزاعم من قبل قبائل أخرى أو الدولة العثمانية في القرن التاسع عشر.

ولاية طرابلس الغرب معظمها صحراء بلا انهار. والشريط الساحلي ذو مناخ بحر متوسطي. ولكن الدواخل تمثل جزءاً من فيافي الصحراء الكبرى، وفي منطقة خليج سرت يتقابل البحر المتوسط مع الصحراء وجهاً لوجه، وبالتالي تمثل منطقة عازلة بين برقة وطرابلس (انظر خريطة رقم (١ - ١)).

كمية الأمطار قليلة: شواطئ طرابلس تستقبل ٣٠٠ ملليمتر من الأمطار سنوياً، بينما الجبل الأخضر أكثر حظاً، فكمية المطر تتراوح بين ٥٠٠ - ٦٠٠ ملليمتر سنوياً، في فزان

وجنوب برقة كمية المطر شحيحة ونادرة تقريباً، حوالى ١٠ مليمتراً سنوياً<sup>(١)</sup>. باختصار، ٥ بالمئة من أراضي الولاية صالح للزراعة. لذلك مورست في القرن التاسع عشر الزراعة المستقرة في المنطقة الغربية أساساً خصوصاً في الشريط الساحلي، سهل الجفارة، الجبل الغربي، بالإضافة الى الجبل الأخضر، سهل المرج في برقة، ووحدات فزان في الصحراء الكبرى.

إذا اردنا المزيد من التفصيل في تحليل الجغرافيا السياسية والاقتصادية لاقليم ليبيا العثمانية الثلاثة فسنجد مثلاً: غرب ليبيا - طرابلس تتكون من ثلاث مناطق جغرافية: الشريط الساحلي، سهل الجفارة، والجبل الغربي. الشريط الساحلي يمتد من الزاوية في الغرب الى مصراتة في الشرق. هذه المنطقة كانت تسمى في القرن التاسع عشر الساحل والمنشية. هنا نجد زراعة مستقرة وطبقة فلاحية مكونة من فلاحين صغار يعتمدون على العمل الأسري أو خناسة، يفلحون أراضي ملاك ويقتسمون المحصول<sup>(٢)</sup>. بعد الشريط الساحلي يأتي أهم سهل، وهو سهل الجفارة الذي يمتد حتى الجنوب التونسي بسعة بين ثمانية الى اربعين ميلاً من الساحل. السهل فيه كثبان رملية وأعشاب صالحة لرعي الماشية. سهل الجفارة يمر به مجموعة أودية تمتلئ بالماء في فصل الشتاء من الجبل الغربي حتى تصب في البحر المتوسط. هذه الأودية تمثل مصدراً أساسياً لزراعة الحبوب<sup>(٣)</sup>.

ما وراء سهل الجفارة يظهر جبل نفوسة أو الجبل الغربي. الجبل يستقبل مطراً أكثر من سهل الجفارة، بالإضافة الى وجود عيون وينابيع ماء في الجبل تساعد على ممارسة الزراعة المستقرة. الجبل يقترب من الساحل قرب مصراتة ولكن سفوحه الجنوبية صخرية وجافة تمتد حتى تصبح جزءاً من الحفافة الحمراء شمال غرب فزان. هضبة الحفافة الحمراء تغطي مساحة ٤٠,٠٠٠ ميل مربع - بعدها يبدأ اقليم فزان - شرق طرابلس ويعرف بمنطقة القبلة التي بدورها تمتد شرقاً حتى منطقة سرت موطن القبائل الرحل أو شبه الرحل.

فزان، الاقليم الجنوبي للولاية، اقليم صحراوي سكانه يعيشون في الأودية الجافة حيث توجد الواحات والماء. أهم هذه الأودية وادي الشاطئ والأجال. النشاط الاقتصادي مقسم الى زراعة مستقرة في الواحات ورعي في مناطق الجفرة، الحفافة، القيلة وسرت. هنا نجد تحالفات وتعاوناً بين سكان الواحات والقبائل والتجار<sup>(٤)</sup>.

(١) ابراهيم احمد رزقانه، المملكة الليبية (القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٦٤)، ص ٣٢، ٣٩، ٧٣.

(٢) Adolf Visher, «Tripoli», *Geographical Journal*, no. 37 (November 1911), pp. 487-488.

انظر أيضاً: Jean Despois, «Types of Native Life in Tripolitania», *Geographical Review*, no. 35 (1945), pp. 356-357.

Visher, Ibid.

(٣)

(٤) جمال الدين الديناصوري، جغرافية فزان (بنغازي: دار ليبيا للنشر والتوزيع، ١٩٦٧)، ص ٢٦٥ -

Jean Despois, «Géographie humaine», dans: *Mission scientifique du Fezzan, 1944-1945*, و ٢٦٦ (Paris: Institut de recherches sahariennes de l'université d'Alger, 1946), pp. 29 et 63.

برقة، الاقليم الثالث في شرق الولاية، يمتد من خلال شبه جزيرة تلماس البحر المتوسط، يفصله عن طرابلس منطقة سرت الصحراوية. أما في الشرق والجنوب فيحد اقليم برقة الصحراء. على عكس غرب ليبيا، جغرافية برقة ليس فيها سهل كسهل الجفارة. ولكن في برقة السهل الساحلي الضيق والجبل الأخضر يرتفع مباشرة ليطل على البحر المتوسط. بعد الجبل نجد سهل المرج الخصب ويعلها هضبة واسعة، ولكن من غير مياه جوفية كثيرة. جنوب برقة صحراوي مثل فزان الحياة فيه محدودة في واحات مثل جالو، أوجله جفرة، تازيرو، الجفوب والكفرة.

نشأ الاقتصاد الرعوي في ليبيا كما في أماكن أخرى في العالم كنوع من التكيف البشري مع البيئات الصحراوية. الماء والمراعي تملكها القبيلة بشكل جماعي، والدفاع عن هذه الأراضي يأخذ طابعاً جماعياً. نظراً إلى شحة الماء من المنطقتين أن تنتقل القبيلة من مكان إلى آخر بين المراعي ومصادر الماء. الطابع العسكري كذلك ضرورة من ضرورات البقاء في مواجهة الخصوم والتكيف مع طبيعة الترحال القاسية. لذلك فالقبيلة وحدة سياسية اقتصادية واجتماعية، ولكن القبيلة في ليبيا العثمانية ارتبطت بطرق التجارة والتحالف مع فلاحين الواحات<sup>(٥)</sup>.

معظم سكان الولاية في القرن التاسع عشر كانوا ينتمون إلى تنظيمات قبلية نظراً إلى فقر الولاية ومناخها الصحراوي. مثلاً في العام ١٨٥٠ كان عدد سكان المدن صغيراً. قطرابلس تعدادها ١٢,٠٠٠، مصراته حوالي ١٠,٠٠٠، مرزق عاصمة فزان تعدادها بلغ ٥,٠٠٠، كذلك مدن برقة، بنغازي، المرج ودرة<sup>(٦)</sup>.

تعداد الولاية في عام ١٩١١ بلغ حوالي المليون من السكان: طرابلس (المنطقة الغربية) بلغ تعدادها حوالي ٥٧٠,٠٠٠، ١٢٦,٠٠٠ شبه رحل، ٨٦,٠٠٠ رحل، بينما ازداد عدد سكان مدينة طرابلس إلى ٢٩,٠٠٠. فزان، شهدت نقصاً في عدد سكانها خصوصاً لو نظرنا إلى واحات سوكنه، مزرحه، وغات لوجدنا حوالي ٣,٠٠٠ في كل واحدة<sup>(٧)</sup>. برقة بلغ عدد

Lawrence Krader, «Pastoralism», in: *Encyclopedia of the Social Studies* (1968), (٥) vol. 2, pp. 453-461.

لمراجعة الأدبيات الخاصة بالحياة الرعوية، انظر: Anatoli Mikhailovich Khazanov, *Nomads and the Outside World*, translated by Julia Grotkova with the foreword by Ernest Gellner, Cambridge Studies in Social Anthropology (Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1984).

E. Pellissier Du Reynaud, «La Regence de Tripoli», *Revue des deux mondes*, no. 12 (٦) (1955), pp. 14 et 16, et

الحادي أبو لقمة، دراسات ليبية (بنغازي: مكتبة قرينة، ١٩٧٥)، ص ٦٣ - ٦٤.  
(٧) أبو لقمة، المصدر نفسه، ص ١٤٧ - ١٥٠ و

Enrico Di Agostini, *Le Popolazioni Della Tripolitania: Notizie, Etniche e Storiche* (Tripoli: Ufficio Politico Militare, 1917), pp. 2, 8 and 12.

*Le Popolazioni Della Cirenaica* (Benghazi: Governo Della Cirenaica, 1922-1923), pp. 415 and 427.



سكانها حوالي ٢٠٠,٠٠٠ أغلبهم رحل واشباه رحل، ولكن تعداد المدن بقي صغيراً، حوالي ١٩,٠٠٠ في بنغازي و ١٠,٠٠٠ في درنة<sup>(١)</sup>. باختصار، تعداد البدو الرحل وشبه الرحل مثل غالبية سكان الولاية. الاستثناء الوحيد بالنسبة إلى أهمية تعداد المدن هو مدينة طرابلس. السؤال الذي يجب طرحه: هل كان هذا التيار الغالب لفترة طويلة أم أنه تطور حديث؟

ومؤرخو التاريخ الليبي القديم في العهد اليوناني والروماني يشيرون إلى وجود زراعة مستقرة ومدن كبيرة مثل شحات، قورينا، طوكره، طلمتة، ليد، طرابلس، صبراتة وجرمه غير من طبيعتها تغيير الوضع الديموغرافي والجغرافي. وماذا صار لاقليم افريقيا الشمالية الذي كان مصدراً للحبوب للإمبراطورية الرومانية حتى القرن السادس الميلادي<sup>(٢)</sup>.

التحليل الشائع في الدراسات الغربية يرجع التغيير نحو البداوة والرعي إلى غزوة القبائل العربية الحجازية بني هلال وسليم إلى شمال افريقيا في القرن الحادي عشر. تقول هذه المصادر أن ما يقرب من ٣٠٠,٠٠٠ من هذه القبائل الفوضوية مدفوعة بالهوس الاسلامي جاءت بقطعانها ومواشيها إلى شمال افريقيا واكملت الأخضر واليابس، وحطمت القنوات والمعدات ووسائل الري، ونهبت المدن. هذه الغزوة سبغت من قبيل الخليفة الفاطمي المستنصر على عقاب عامله على افريقيا المعز بن باديس الصنهاجي الذي استقل بولايته ورفض دفع الخراج واعلن ولاءه للخليفة العباسي في بغداد<sup>(٣)</sup>.

أهم المدافعين عن هذا التحليل المؤرخ الفرنسي. إ. ف غوتيه الذي كان ضابطاً فرنسياً في مستعمرة مدغشقر وبعدها في الجزائر. إن هذا التحليل للأسف صار شائعاً عند العديد من المؤرخين العرب. غوتيه زعم أن شمال افريقيا لم تنهض من كارثة الغزو الهلالي

---

كما إن هناك ملخصاً لبحث تحت عنوان:

«Sulla Popolazioni Della Libia», *Libia* (Gennaio-Marzo 1954), pp. 4-13.

Y. W. Gregory [et al.], *Report on the Work of the Commission Sent by the Jewish Territorial Organization, Under the Auspices of the Governor General of Tripoli to Examine the Territory Proposed for the Purpose of a Jewish Settlement in Cyrenaica* (London: Jewish Organization, 1909), p. 11.

Robert Goodchild, «Farming in Roman North Africa», *Geographical Journal*, no. 25 (1952), pp. 70-80, and Rhoads Murphy, «The Decline of North Africa Since the Roman Occupation: Climate or Human?», *Association of American Geographers*, no. 41 (June 1951), pp. 116-132.

Emile Félix Gautier, *Les Siècles obscurs du Maghreb* (Paris: Payot, 1972), pp. 385-389; André Guillemin, *Histoire de l'Afrique du Nord* (Paris: Payot, 1931), pp. 373-402; Jean Despois, *Le Djebel Nefousa (Tripolitaine): Etude géographique* (Paris: Larose, 1935), p. 291; Muhammad Talbi, «Law and Economy in Afriqiya (Tunisia) in the Third Islamic Century», in: Abraham L. Udovitch ed., *The Islamic Middle East, 700-1900: Studies in Economic and Social History* (Princeton, N. J.: Darwin Press, 1981), pp. 222-223, and Abdal-Rahman Ibn Khaldun, *The Muqaddimah*, Trans. by Franz Rosenthal (New York: Pantheon, 1958), pp. 304-305.

إلا بعد مجيء الاستعمار الأوروبي الحديث في القرنين التاسع عشر والعشرين. هذه القراءة لتاريخ المغرب اعتمدت على كتابات المؤرخ الإسلامي ابن خلدون في القرن الرابع عشر<sup>(١١)</sup>. غير خاف هنا محاولة تبرير الاستعمار الفرنسي من خلال تصويره عملية الاعمار والتحديث التي قام بها بعكس المرحلة الإسلامية السابقة التي أدت إلى بئس الفوضى والدمار الاقتصادي.

هذا التفسير الأيديولوجي للغزوة الحلالية بدأ يقابل بمراجعات تصحيحية ونقدية، فمثلاً عالم الآثار الإنكليزي روبرت جولد تشايلد الذي تخصص في دراسة الآثار الرومانية واليونانية في شرق ليبيا، أشار إلى أن الزراعة المستقرة بدأت في التدهور في القرن الثالث الميلادي، أي قبل الغزو الهلالي بسبب السياسة الرومانية وغزو قبائل الوندال وتخريبها لسهل افريقيا. المؤرخان الفرنسيان ج. بونسيه وكلود كاهين يتفقان مع جولد تشايلد ويضيفان بأن تغيير طرق التجارة وضعف الدولة الزيرية ساعدا على تغيير الاقتصاد في شمال افريقيا<sup>(١٢)</sup>.

يعتقد إيف لاكوست بأن التركيز على تأثير القبائل الحلالية بهدف أيديولوجي هو لتبرير الاستعمار الفرنسي. كذلك يقول بأن ابن خلدون كتب عن الغزوة الحلالية بعد ثلاثة قرون، كما أنه كان متحيزاً ضد القبائل البدوية. ابن خلدون جاء من عائلة مدنيّة ثرية ولذا فكتاباته عكست نظراته الأيديولوجية الطبقية<sup>(١٣)</sup>. كما أنه صار مستشاراً للعديد من الدول الإسلامية التي نظرت إلى البدو بشكل حذر<sup>(١٤)</sup>. وبالإضافة إلى أن الغزوة الحلالية لم تكن هم ابن خلدون الأساسي، إلا أنه وصف القبائل في أماكن أخرى من مقدمته كبنّة دول<sup>(١٥)</sup>.

هناك دراستان حديثتان تضيفان آراء جديدة عن هذه المشكلة التاريخية، لـ: محمود أبو صوّه وراضي دغفوس وقد اعتمدا على المصادر العربية المعاصرة للهجرة الحلالية. أبو صوّه يركز على سرعة أسلمة وتعريب سكان المغرب البربر نظراً إلى التقارب في القيم وأسلوب الحياة البدوية بين العرب والبربر<sup>(١٦)</sup>. وراضي دغفوس اعتمد على كتابات المقرئيين وابن تغري بردي التي أثبتت بأن هجرة بني هلال وسليم لم تكن أساساً بدافع ديني أو لعقاب العامل الفاطمي المعز بن باديس ولكن بسبب الجفاف والمجاعة في مصر العليا حيث استوطنت هذه

Yves Lacoste, *Ibn Khaldun: Naissance de l'histoire, passé du tiers-monde* (London: (١١) Verso, 1984), p. 76.

Jean Poncet, «Le Mythe de la catastrophe hilalienne», *Annales économiques, sociétés, civilisations* (ESC), no. 22 (septembre-octobre 1967), pp. 1099-1120, et Claude Cahen, «Quelques mots sur les hilaliens et le nomadisme», *Journal of Economic and Social History of the Orient*, no. 11 (1963), pp. 130-133.

Lacoste, *Ibid.*, pp. 66 - 67.

(١٣)

(١٤) المصدر نفسه، الفصل ٢، ص ٣٥ - ٦٤.

(١٥) المصدر نفسه، ص ٦٧.

(١٦) محمود أبو صوّه، «رؤية جديدة للفتح الإسلامي لليبيا»، مجلة البحوث التاريخية، السنة ٨، العدد

١ (كانون الثاني / يناير ١٩٨٦)، ص ٤٨ - ٤٩.

القبائل<sup>(١٧)</sup>. يبدو تدهور الاقتصاد الزراعي والملحني في شمال افريقيا كنتيجة عوامل تغيير في المناخ وضعف الدولة بالإضافة الى الهجرات والغزوات بداية بالوندال الذين جازوا من اوروبا، وكذا، تأثير الهجرة الملالية هو اكمل للتأثيرات السابقة، ومن هنا تأتي خرافة الاعتقاد بالهجرة الملالية وكأنها العامل الوحيد الذي حول اقتصاد شمال افريقيا من الزراعة المستقرة إلى الاقتصاد الرعوي. هذا الرأي لا يجب أن يفسر بأننا ننكر تماماً تأثير القبائل البدوية في المدن والزراعة، ومن الواضح أن هذه طبيعة معظم التنظيمات القبلية بشكل عام، ولكن تحليل الهجرة الملالية في إطارها التاريخي يفرض فهم تأثيرها في التحولات الاجتماعية في شمال افريقيا بما فيها ليبيا.

استولت القبائل الملالية على مصادر المياه وأخصب الأراضي، كما أنها حولت بعض البرير والمهاجرين للمسلمين الذين فتحوا شمال افريقيا في القرن السابع الى تابعين. من الناحية الثقافية ساهمت هذه القبائل في تعريب شمال افريقيا بعد اسلامها في القرن السابع. هذه التأثيرات لم تحدث سريعاً ولكن اخذت قروناً، وربما حتى القرن الرابع عشر، كذلك في غاية الأهمية أن الهجرة الملالية ادت الى بروز أهم ملحمة شعبية في التراث العربي المعاصر. تغربة بني هلال وسليم منفردة في أرياف مصر وشمال افريقيا وفلسطين. أهميتها بالنسبة الى الباحث المعاصر تكمن في أنها مخزون غني للاجتماعات، المقاومة، وإعادة تفسير الصراعات السياسية والاجتماعية، كما أثبتت الدراسات المعاصرة للهجرة. فاذا المقاومة ضد الاستعمار مثل عمر المختار والمقاومة الفلسطينية في الذاكرة الشعبية تقارن بفرضان الملالية مثل أبو زيد وذباب<sup>(١٨)</sup>.

في عام ١٩٠٨ جاءت بعثة علمية يهودية اوروبية الى برقة، بهدف استكشاف مدى امكانية إسكان يهود اوروبيين في برقة. بعد دراسة المنطقة كان انطباع البعثة كالاتي: رغم أن الأمطار في الجبل الأخضر أكثر من أي مكان آخر في ليبيا، فالأمطار برأي علماء البعثة ليست كافية لزراعة مستقرة تكفي عدداً كبيراً من السكان. ولكن أكثر أهمية بالنسبة الى علماء البعثة اكتشافهم بأن كمية المياه الجوفية قليلة جداً نظراً الى طبيعة التركيب الجغرافي للمنطقة. هذا الرأي يبدو غريباً اذا اخذنا في الاعتبار أن كميات الأمطار التي تصب على الجبل الأخضر أكثر من المنطقة الغربية. وجد باحثو البعثة ان طبيعة التربة في برقة لا تساعد على حفظ مياه الأمطار لكونها تتسلل الى البحر عكس المنطقة الغربية<sup>(١٩)</sup>. العلماء اشاروا الى امكانية تغيير في

(١٧) راضي دغفوس، «العوامل الاقتصادية هجرة بني هلال»، أوراق (مدريد) (ربسان / ابريل، ١٩٨٨)، ص ١٤٧ - ١٦٣.

(١٨) انظر: شوقي عبد الحكيم، سيرة بني هلال (بيروت: دار التنوير، ١٩٨٣). من أجل تحليل الأثر الاجتماعية لسيرة بني هلال في حضارة شمال افريقيا، انظر: Abd al-Rahman Ayyub, «The Hilali Epic: Material and Memory.» *Revue d'histoire maghrébine*, vol. 11, nos. 35 - 36 (décembre 1984), pp. 184 - 217.

للإطلاع على الملز السيلبي المعاصر لسيرة بني هلال، انظر أيضاً: Susan Shymovic, «Arab Folk Literature and Political Expression.» *Arab Studies Quarterly*, vol. 8, no. 2 (1986), pp. 178-185.

(١٩) Gregory [et al.], *Report on the Work of the Commission Sent by the Jewish Territorial Organization, Under the Auspices of the Governor General of Tripoli to Examine the Territory Proposed for the Purpose of a Jewish Settlement in Cyrenaica*, pp. 5 - 6.

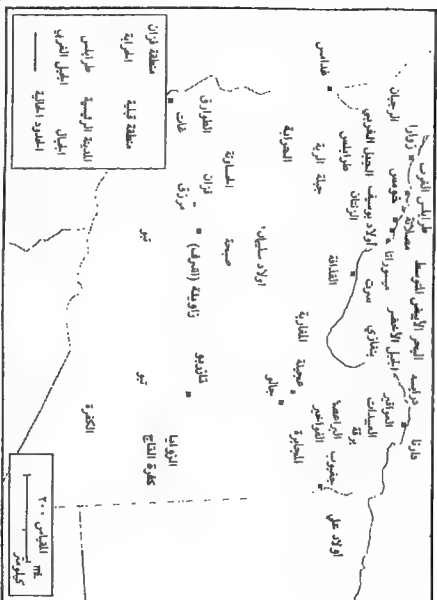
البيئة منذ القرن السادس الميلادي أدى الى تناقص كمية الأمطار الساقطة على الجبل الأخضر وبالتالي الغابات. هذا التقرير من قبل متخصصين من الجامعات الانكليزية والفرنسية يؤكد رأينا بأن الاقتصاد الرعوي في ليبيا ظهر نتيجة الغزوات والهجرات القبلية والتغيرات المناخية أيضاً.

من خلال هذا العرض السابق تبرز نتيجتان مهمتان : الاقتصادات الاقليمية وسيطرة العلاقات القبلية استمرت كرد فعل لتحولات مناخية ايكولوجية وعوامل بشرية اجتماعية واقتصادية<sup>(٢٠)</sup>. المناخ، طبيعة التربة، كمية الأمطار، والمياه الجوفية حددت الفرص المتاحة للسكان وغط إنتاجهم. كذلك إحضار الجمل من الجزيرة العربية من قبل الرومان في القرن الثالث الميلادي اعطى البدو الرحل والتجار وسيلة فعالة كـ «سفينة الصحراء» للمواصلات، بالإضافة الى أن الجبال اصبحت مصدراً للحوم واللبن والملابس.

---

(٢٠) كانت اقتصادات السوق المحلية من المظاهر الشائعة في افريقيا والشرق الأوسط. انظر دراستين حول هذا الموضوع في: Paul E. Lovejoy and Stephen Barr, «The Desert-Side Economy of Central Sudan», *International Journal of African Historical Studies*, vol 8, no. 4 (1975), pp. 550-565, and Hala M. Fatah, «The Development of Regional Markets of Iraq and the Gulf, 1800-1900», (Ph. D. Dissertation, History, Los Angeles, University of California, 1986).

خريطة رقم (١ - ١) أهم المدن، مناطق القبائل والأقاليم (١٩١٠ - ١٩١١)



المصدر: Enrico Di Agostini, *Le Popolazioni Della Tripolitania (Tripoli: Ufficio Politico Militare, 1917), p. 39; Handbook of Libya*, p. 97, and Agniel M. Barber, "Tarabulus (Libyan Resistance to Italian Invasion, 1911-1920)", Ph. D. Dissertation, History, Madison, University of Wisconsin, 1980), p. 98.



الفصل الثاني  
التكوين الاجتماعي العثماني :  
التجارة والاقتصاد والاكتفاء الذاتي ،  
١٨٣٠ - ١٩١١

«ترسلون اسطولاً يطالبني بدفع مصاريف الحملة وانت تعلم ما أنا فيه من ضيق وأن البلاد مجدبة منذ أربع سنوات وإن إيرادي منحصر كله في الحاصلات وعلى كل حال الدين سوف أدفعه عاجلاً أم آجلاً، كما أرجو أن ترفع العلم الذي هو إشارة لعفوكم عن عجزتي وعلامة رضاكم».

يوسف باشا القره مانلي، حاكم طرابلس الغرب في رسالة الى القنصل الانكليزي وارنغتون (١٨٣١).





كان التكوين الاجتماعي لليبيا العثمانية في النصف الأول من القرن التاسع عشر تكويناً ربيعياً<sup>(١)</sup>. اقتطعت النخبة الحاكمة ربيعاً وضرائب سنوية أو كيشائع وسمع ومنتجات أو نقود من القبائل والحرفيين والفلاحين والسفن التجارية الأجنبية التي كانت تمر بالساحل الليبي، وقوافل التجارة عبر الصحراء الكبرى بين البحر المتوسط وبلاد السودان (ما يعرف اليوم بشاد والنيجر ومالي وشمال نيجيريا) نظراً إلى طبيعة الولاية الصحراوية وعدم انتظام الأمطار. لذلك فلمنتجات الزراعة الرعوية اختلفت بين سنة إلى أخرى في السنين المطيرة يزداد الانتاج في الجيوب والمواشي، ولكن في سنين الجفاف يأتي خطر المجاعة<sup>(٢)</sup>. على سبيل المثال، عانت الولاية من الجفاف في ١٨٥٦، ١٨٥٩، ٢ - ١٨٨١، ١٨٨٨، ٢ - ١٩٥١. باختصار غالباً ما كان الفائض الاقتصادي الزراعي محدوداً<sup>(٣)</sup>.

(١) للاطلاع على التكوين الاجتماعي الريعي، انظر: Samir Amin: «Modes of Production and Social Formation», *Ufahamu*, vol. 4, no. 3 (Winter 1974), p. 66, and *Class and Nation: Historically and in the Current Crisis* (New York: Monthly Review Press, 1980), pp. 1-19 and 46-70; Kate Currie, «Problematic Modes and the Mughal Social Formation», *Insurg. gent Sociologist*, vol. 9, no. 2 (1980), pp. 9-21.

(٢) أبو عبد الله محمد بن خليل بن غليون، التذكار فيمن ملك طرابلس وما كان بها من الاخبار، عني بتصحيحه والتعليق عليه الطاهر أحمد الزاوي، ط ٢ (طرابلس: مكتبة الور، ١٩٦٧)، ص ٢٨١.

(٣) Etton Rossi, *Storia di Tripoli e Della Tripolitana Dallo Conquista Araba al 1911*, (٣) trans. into Arabic by Khalifa Al Tiliisi (Beirut: Dar Al-Thaqafa, 1974), p. 277;

نقولا زيادة، ليبيا في المصور الحديثة، محاضرات (القاهرة: جامعة الدول العربية، معهد البحوث والدراسات العربية، قسم الدراسات التاريخية والجغرافية، ١٩٦٦)، ص ١٥٣ محمد بن عثمان الحشاشي، جلاء الكرب عن طرابلس للغرب، تحرير علي مصطفى المصراي (بيروت: دار لبنان، ١٩٦٥)، ص ٩٩، و Great Britain, Public Record Office, Consul Alvarez, «Benghazi, the F.O.A. Report on Trade and Commerce of Benghazi and Derna for the Years 1902-1903.» Received in 5 November 1904, p. 22.

على عكس الانتاج الزراعي، كانت تجارة القوافل عبر الصحراء بين بلدان البحر المتوسط وبلاد السودان وغرب افريقيا أكثر استقراراً وقدمت موارد ثابتة لتجار القبائل والدولة المحلية. ولكن حتى تجارة القوافل عبر الصحراء لم تكن خالية من المشاكل والانقطاع نظراً الى الحروب والغزوات والنهب الذي تعرضت له القوافل في بعض الاحيان.

ربح التجارة والضرائب كان نمط الانتاج الغالب على الاعمال الأخرى مثل الانتاج العائلي والفلاحي والحرفي في سهل طرابلس، والانتاج الرعوي في شرق طرابلس، والتخمين في فزان، والانتاج الرعوي في برقة. حكمت الدولة والطبقة الحاكمة العثمانية في طرابلس مجتمعات متعددة فلاحية / رعوية في طرابلس وفزان واقتصاداً رعوياً في برقة. في هذا الفصل سنحاول تحليل ملامح الاقتصاد السياسي بشكل عام وعلاقة المجتمع بالدولة في القرن التاسع عشر.

## أولاً: تجارة القوافل عبر الصحراء

تشير دراسات التاريخ الليبي القديم الى أن تجارة القوافل وجدت اثناء حكم الرومان في القرنين الخامس والسادس الميلاديين، ولذلك نجد مدن شمال ليبيا كطرابلس وصبراتة ولبيدا قد ازدهرت كمراكز تجارية لتصدير سلع تجارة القوافل<sup>(١)</sup>.

ولا بد ان طرابلس الغرب تميزت بموقع جغرافي هام بين أوروبا في الشمال والشرق العربي، ولكن الأكثر أهمية كان قربها من بلاد السودان وغرب افريقيا. لذلك نجد أن ثلاثة من اهم أربعة طرق قوافل في شمال افريقيا مرت بليبيا في القرن التاسع عشر<sup>(٢)</sup>. طريقان مرّاً بغرب - جنوب ليبيا: طرابلس - سوكنة، مرزق، غات، بورنو؛ وطرابلس، غدامس، غات - كانو. الطريق الثالث مر بين بنغازي - جالو - الكفرة - وادي (انظر خريطة رقم ٢ - ١)<sup>(٣)</sup>.

اهتمت الدولة العثمانية بتنظيم وحماية التجارة وسلامة مرورها في الصحراء والواحات، لذلك نجد تحالفاً بين الفئة العسكرية الحاكمة في طرابلس، التجار وبعض رؤساء القبائل الذين قدموا الحماية لهذه القوافل مقابل إعطيات من الدولة والتجار. رجال القبائل العاديون وجدوا في هذه التجارة فرصة للعمل كحراس، مرشدين ومؤجرين للجحال. وقد حرصت الدولة العثمانية في طرابلس على التحالف مع حكام وسلطين بلاد السودان مثل ممالك كانم، بورنو ووادي الاسلامية<sup>(٤)</sup>. ولكن الحكم العثماني في طرابلس الغرب خلال القرن السابع

Jean Despois, *La Colonisation Italienne en Libye: Problèmes et méthodes*, traduit en (١) arabe par Hushim Haydar (Benghazi: Dar Libya, 1968), p. 57.

Adu A. Boahen, «The Caravan Trade in the Nineteenth Century», *Journal of African History*, vol 3, no. 2 (1972), p. 350.

Dennis D. Cordell, «Eastern Libya, Wadai and the Sanusiyya: A Tariqa and a Trade Route», *Journal of African History*, vol. 18, no. 2 (1972), pp. 21-36.

B.G. Martin, «Five Letters from the Archives of Tripoli», *Journal of the Historical Society of Nigeria* (1962), pp. 350-380.

عشر والثامن عشر لم يكن قوياً، ولذا نجد دولة محلية في إقليم فزان قد لعبت دوراً هاماً في تطعيم هذه التجارة، يعني دولة أولاد محمد التي نافست العثمانيين في السيطرة على التجارة بين عامي ١٥٥٠ - ١٨١٢<sup>(٨)</sup>.

## ثانياً: خلفية تاريخية

بدأ الحكم العثماني في الشمال الافريقي في العام ١٥٥١، كما أسلفنا، في إطار الصراع السياسي بين الحملات البرتغالية والإسبانية وأهم دولة اسلامية في ذلك الوقت، الامبراطورية العثمانية. لذا كان طبيعياً أن يستنجد سكان سواحل شمال افريقيا بالدولة الاسلامية لنجدتهم من الاحتلال الأجنبي<sup>(٩)</sup>. ولكن هذا الصراع له جوانب اقتصادية واستراتيجية. الدولة العثمانية في بدايتها كانت دولة ريعية، أي اعتمد اقتصادها على الغزو والريع المقطوع من الأراضي التابعة لها للصرف على الدولة والطبقة الحاكمة. العثمانيون بلا شك اعتبروا أن دولتهم تدافع عن الايديولوجيا الاعلامية، ولكن كل دولة، بغض النظر عن النشأة والايديولوجيا، تخضع لقوانين البقاء وخصوصاً الحصول على فائض مادي للصرف على الدولة والادارة. لذلك اهتمت الدولة العثمانية بنداء بعض سكان المدن كما في حالة طرابلس الغرب كما يجبرنا ابن غلبون لمعاونتهم في صد الهجمات الاسبانية. ضم طرابلس الغرب الى الدولة العثمانية جلب معه امكانية اضافة موارد ريعية من الولاية وأن تصبح بوابة افريقيا الاسلامية. في عام ١٥٥١ أفلح الاسطول العثماني في نزع طرابلس من فرسان القديس يوحنا حلفاء اسبانيا الذين احتلوا المدينة في عام ١٥١٠. وبذلك أصبحت طرابلس ولاية عثمانية عرفت باسم ولاية طرابلس الغرب<sup>(١٠)</sup>.

كان الحكم العثماني محدوداً في المنطقة الساحلية وضواحيها، اما قبائل الدواخل ودولة اولاد محمد في فزان فلم يرحبوا بالحرارة نفسها التي رحب بها سكان مدينة طرابلس بالعثمانيين<sup>(١١)</sup>.

توافق مجيء العثمانيين الى طرابلس مع ظهور دولة محلية في فزان عرفت باسم مؤسها

---

(٨) لم تصدر حتى الآن دراسة علمية شاملة عن هذه الدولة الليبية الصحراوية، إذ إن معظم ما نعرفه عن تاريخها وصلنا عن طريق كتابات ابن غلبون وتقارير بعض الرحالة الغربيين أمثال هارنغان عام ١٧٨٩، وبارث عام ١٨٤٩، وناشيفال عام ١٨٦٩. وقد اكتشفت مؤخراً خطوطاً مكتوبة من قبل كاتب غير معروف، وقد حققها الباحث الطرابلسي المشهور الحقوجا، انظر: حبيب وداعة الحساري، عرور، تاريخ فزان، تحقيق الحقوجا (طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبي، ١٩٧٩). كذلك نشر الحسنوي الطروحيته عن أولاد محمد، وهي أهم دراسة حتى الآن عن هذه الدولة.

(٩) ابن غلبون، التفكير فيمن ملك طرابلس وما كان بها من الاعبار، ص ١١١ - ١١٣.

(١٠) المصدر نفسه، ص ١٢٥ - ١٢٦.

(١١) انظر: عمر علي بن اساعيل، اعيار حكم الاسرة القرمانلية في ليبيا (١٧٩٥ - ١٨٣٥) (طرابلس الغرب: مكتبة الفرجاني، ١٩٦٦)، ص ٢٠٥.

محمد الفاسي بدولة أولاد محمد، وحسب الروايات الشعبية في فزان، كان محمد الفاسي شريفاً من مدينة فاس في المغرب وأنه قدم الى فزان واستقر بها في العام ١٥٥٠. هذا الشريف الذي زعم انه ينتمي الى نسل النبي، ربما جاء الى فزان عن طريق قوافل التجارة أو كان في طريقه الى الحج. على أية حال، تأسس الدول من قبل صلحاء أو فقهاء أو حرفيين ليس بالجديد في المغرب الاسلامي. الذي يعرفه أن هذا الشريف أسس دولة محلية في فزان مركزها واحة مرزق وتحالف مع سلاطين الممالك الاسلامية في تشاد وشمال نيجيريا. حكمت دولة أولاد محمد اقليم فزان من عام ١٥٥٠ الى عام ١٨١٢ مما يعني أنها خلقت جديراً وقاعدة محلية ساعدتها على البقاء كل هذه الفترة.

كان الأساس الاقتصادي لدولة أولاد محمد تجارة القوافل عبر الصحراء، فقد نظمت الدولة هذه التجارة وحمتها من خلال توفير مراكز للراحة، اسواق للتبادل وقضاة وحراس للحماية ونقض المنازعات. كان اقليم فزان نظراً الى موقعه الاستراتيجي أهم سوق لتجارة القوافل خصوصاً ان أهم طريقين للتجارة مرّاً بأراضيهم. أسرة أولاد محمد عاشت على الضرائب والريع المفروضة على القوافل بالإضافة الى الضرائب المفروضة على الواحات.

أدى أهمية فزان كسوق لتجارة القوافل الى صراع طويل بين الدولة العثمانية ودولة أولاد محمد. الدولة العثمانية في طرابلس عادة ما ترسل حملة الى فزان مما يؤدي الى حرب مع أولاد محمد أو الاعتراف بإعطاء ريع للدولة العثمانية، ولكن بعد ذهاب الجيش العثماني يتراجع أولاد محمد عن دفع الريع. هذا الصراع استمر حتى عام ١٦٣٩ عندما توسط العلماء والاشراف في فزان بين الدولتين كما ستفصل في ما بعد. أدت هذه الوساطة الى اتفاقية بين الطرفين: الدولة العثمانية وافقت على الاعتراف باستقلال أولاد محمد بحكم فزان مقابل دفع ريع سنوي من عبيد وذهب لطرابلس. ولكن السلطان محمد بن جهيم رفض دفع الريع السنوي في عام ١٦٨٢، وقد أدى هذا الرفض الى إرسال حملة عثمانية من طرابلس بقيادة مراد المالطي الذي هزم أولاد محمد وقتل السلطان محمد بن جهيم. السلطان محمد الناصر بن محمد بن جهيم وافق على دفع الريع العثماني<sup>(١٢)</sup>. ولكن في عام ١٦٨٩ رفض محمد الناصر دفع الريع، وعندما ارسل الوالي العثماني في طرابلس حملة عسكرية ضده استطاع الناصر هزيمة هذه الحملة. ولهذا استقل أولاد محمد بموارد تجارة القوافل حتى ظهور احمد القره مانلي الذي أسس أسرة حاكمية في طرابلس في عام ١٧١١<sup>(١٣)</sup>.

ظهرت الدولة المستقلة عن الامبراطورية العثمانية ليست ظاهرة محدودة ولكنها عكست ظهور طبقة الأعيان في ولايات الامبراطورية، في بداية القرن الثامن عشر، كآصرة العظم في دمشق، الجليلي في الموصل، الجزائر في عكا، ظاهر العمر في فلسطين، الآصرة الحسينية في تونس.

(١٢) الحسناوي، محرز، تاريخ فزان، ص ٧٣.

(١٣) المصدر نفسه، ص ٧٦.

برزت هذه الطبقة كجامعي ضرائب (ايعان في المدن) في نهاية القرن السابع عشر واصبحت القاعدة الأساسية للأسر المستقلة في القرن الثامن عشر. هذه الأسر كاسرة القرى مانلية في طرابلس عكست استقلالاً نسبياً ولكن مع ارتباط نسبي مع الامبراطورية. مثلاً أحد القرى مانلي جاء من طبقة الكولوغلية العسكرية. والكولوغلية هم أبناء ضباط إنكشارية أتراك وإمهام ليبيات، ولكنهم في النهاية تصرفوا كأثراك وأعضاء في النخبة الحاكمة كضباط أو قوة خاصة أو بوليس وجامعي ضرائب. ولكن الأسرة القرى مانلية ليست كالولاية العثمانين السابقين. لقد حاول الولاة القرى مانليون تقديم أنفسهم للأهالي كليبين وفي بعض الأحيان استخدموا اللغة العربية في كتاباتهم.

في عام ١٧١١ أصبحت طبقة الكولوغلية الطبقة الحاكمة. وورع استقلالهم في طرابلس إلا أنهم احتفظوا بالحماية الامبراطورية خوفاً من أطماع الدول الأوروبية في غياب الحماية الدولية للسيادة. لذلك عند صعود باشا قره مانلي جديد، عادة ما يطلب فرماناً من السلطان العثماني في اسطنبول بتعيين الباشا الجديد. ولكن ولاية الأسرة القرى مانلية تصرفوا سياسياً بشكل مستقل وفي بعض الحالات ضد مصالح الدولة العثمانية كما حدث في فترة الغزو الفرنسي لصر. فلقد أيد يوسف باشا القرى مانلي الحملة الفرنسية نظراً إلى علاقته الاقتصادية مع فرنسا غير عابئة بمعارضة السياسة الامبراطورية في اسطنبول في عام ١٨١٥<sup>(١١)</sup>.

اضطرت الأسرة القرى مانلية لممارسة التقاليد القديمة في الولاية كنوع من سياسة الامر الواقع. جيش القرى مانلين لم يكن قادراً على هزيمة التحالفات القبلية في الداخل أو دولة أولاد محمد. لذلك استمروا مثل الولاة المعينين من اسطنبول في السابق في المراوغة واغراء بعض شيوخ القبائل باعنائهم من الضرائب نظير تعاونهم مع الدولة في جمع الضرائب من القبائل الأخرى. ولكن القرى مانلين، نوعوا مصادر دخلهم بفرض ضرائب على السفن التجارية التي كانت تمر في الساحل الطرابلسي. ولكي يستطيعوا فرض هذه الضرائب بنى القرى مانليون اسطولاً صغيراً للهجوم على السفن التي ترفض هذه الضرائب التي كانت تسمى أتالوات<sup>(١٢)</sup>.

نجحت الأسرة القرى مانلية في حكم الولاية فترة طويلة (قرن وربع) ويرجع ذلك إلى سياستين مهمتين: التحالف مع شيوخ القبائل الكبيرة واعنائهم من دفع الضرائب مثل ما فعل يوسف باشا القرى مانلي مع احفاد عشيرة أولاد نوير شيوخ المحاميد في الجبل الغربي وعائلة حلوت من البراعة في الجبل الأخضر وعائلة سيف النصر شيوخ قبائل أولاد سليمان في سرت، وفزان. بجانب سياسة الاعفاء والاغراء المادي، عاقب يوسف باشا القبائل

(١٤) ابن غلبون، التذكار ليعين ملك طرابلس وما كان بها من الأعيان، ص ٢١٠.

(١٥) بن اسعيل، انبهار حكم الأسرة القرماتية في ليبيا (١٧٩٥ - ١٨٣٥)، ص ٤١ و ٢٠٣.

المتحدة بقسوة كما حصل لسلطين أولاد محمد في فزان وقبائل الجوازي والفوايد في برقة في عامي ١٨١٢ و ١٨١٥<sup>(١٧)</sup>.

شهدت بداية حكم يوسف باشا القره مانلي قمة نفوذ هذه الأسرة السياسي، ولكن في السنين الأخيرة كانت بداية أزمة حكم أدت الى سقوط هذه الأسرة أيضاً. يوسف حكم ما بين عامي ١٧٩٥ و ١٨٣٢. صعد يوسف باشا الى الحكم بطريقة دموية، فلقد كان الابن الأصغر لعلي يوسف باشا القره مانلي، لكنه كان مصمماً على تولي الحكم. لذلك اغتال أخاه الأكبر حسن وطرد أخاه الأوسط أحمد وأصبح والياً في عام ١٧٩٥.

بدأ يوسف باشا حكمه بزيادة قيمة الاتاوات والخراج على السفن التجارية للدول الأوروبية الصغيرة. الإيرادات البحرية ساعدت يوسف باشا على التوسع في الداخل والسعي من أجل فرض الضرائب على القبائل المتمردة أولاد محمد. ولكن حربه مع الولايات المتحدة في عام ١٨٠٥ وتحالف فرنسا وبريطانيا ضده أدبا الى الغناء بعض الاتاوات مما قلل دخل ميزانية الدولة<sup>(١٨)</sup>.

بدأ يوسف القره مانلي في التركيز على سياسة التوغل في الداخل والسيطرة على تجارة القوافل للتعويض عن النقص في الاتاوات البحرية. لذلك بعث جيشه لاحتلال غدامس في عام ١٨١٠ وجهزه بحملة كبيرة هزمت وأنهت حكم أولاد محمد في فزان في عام ١٨١٢<sup>(١٩)</sup>. وفي خطة جريئة أعد حملة مكونة من ٦,٠٠٠ رجل بقيادة عبد الجليل سيف النصر شيخ قبائل أولاد سليمان الى كانم لمساعدة حليف القره مانلين الشيخ محمد الأمين الكافني حاكم كانم الذي واجه تحدياً لحكمه في عام ١٨١٧<sup>(٢٠)</sup>. هذه الحملة رجعت الى طرابلس بغنائم كبيرة، ٦,٠٠٠ جمل محملة بالبضائع والعبيد. للمرة الثانية وبالتحديد في عام ١٨٢٦ جهز يوسف باشا حملة عسكرية أخرى بقيادة مصطفى الأحمر والي فزان الى كانم وعاد أيضاً بغنائم كبيرة الى طرابلس<sup>(٢١)</sup>.

بدأت هذه السياسة الطموحة من قبل يوسف باشا تواجه بعض المصاعب في نهاية العشرينيات. الباشا استمر في سياسة البزخ في طرابلس من غير ان يوسع القاعدة الاجتماعية

---

(١٧) المصدر نفسه، ص ٢٣٠، و Kola Folyan, «Tripoli and the War with the U.S.A., 1801-1805», *Journal of African History*, vol. 13, no. 2 (1972), pp. 261-270.

(١٧) المصدران نفسهما

(١٨) أحمد من الحيس النائب الانصاري، المهمل العلبي في تاريخ طرابلس الغرب (طرابلس: مكتبة المرعائي، إد. ت. ج.)، ص ٣٣٠ للإطلاع على أعمال الكافني، انظر.

Louis Brenner, «Muhammad Al-Amin Al-Kanimi and Religion and Politics in Bornu», in: John Ralph Willis, ed., *Studies in West African Islamic History I* (London: Frank Cass, 1979), pp. 161-176

Francis Rodd, ed., «A Fezzani Military Expedition to Kanem and Bagirmi in 1919», *Journal of the Royal African Society*, no. 35 (April 1936), pp. 153-168.

(٢٠) الانصاري، المهمل العلبي في تاريخ طرابلس الغرب، ص ٣٣٣ - ٣٣٤.

لحكمه وبدأ في سياسة الاستدانة من التجار الأوروبيين، هذه السياسة خلقت أزمة مالية للدولة، فدين يوسف باشا وصل الى نصف مليون دولار في عام ١٨٣٠.

حاول يوسف باشا في مغامرة باتسة زيادة موارده، فزاد قيمة الضرائب على الزراعة والمتوجات الحيوانية، ولكن لم تكف لدفع ديونه. لذلك فرض ضرائب جديدة ليس فقط على الحرفيين وفقراء المدن بل حتى على الطبقة الحاكمة الكولوغلية الذين كانوا معفين من الضرائب، مما أدى الى تمرد الكولوغلية ضد حكمه. بلغ اليأس مداه فاضطر يوسف باشا الى التنازل عن الحكم الى ابنه علي، ولكن الكولوغلية نادوا باسم حفيده محمد بن أحمد القره مانلي، وانضم الى المتمردين القنصل الإنكليزي وارنغتون لأن القنصل الفرنسي أيد تعيين علي القره مانلي<sup>(٢١)</sup>.

هذه الأزمة داخل الأسرة القره مانلية الحاكمة أغرت القنصل الإنكليزي الطموح وارنغتون بفكرة ضم طرابلس الغرب للامبراطورية البريطانية، وتحسباً من الاحتلال الإنكليزي قررت الدولة العثمانية في اسطنبول اعادة حكم طرابلس مباشرة خصوصاً ان الجزائر قد احتلت في عام ١٨٣٠ من قبل فرنسا. الدولة العثمانية ارادت الحفاظ على طرابلس الغرب كبوابة لافريقيا الاسلامية<sup>(٢٢)</sup>.

### ثالثاً: طبيعة الدولة في ليبيا العثمانية

شهد الثلث الأول من القرن التاسع عشر صراعاً شديداً من أجل السيطرة على الولايات العثمانية نظراً الى الاطماع الرأسمالية الأوروبية من جهة، اضافة الى التحولات الرأسمالية داخل الدولة العثمانية نفسها، مما شجع على محاولة تقوية الحكم العثماني، وفقدان بعض الولايات للدول الأوروبية مثل الجزائر. هذه العمليات توجت بالفتح العثماني لليبيا، الذي لا يختلف في عنفه وقسوته عن الفتح الأوروبي للمستعمرات، خصوصاً القتل والعنف في مواجهة قبائل الوسط والجبل التي حاولت المحافظة على امتيازاتها واستقلالها كما في العهد العثماني الأول وتحت ظل الأسرة القره مانلية.

نصف الدولة في ليبيا العثمانية بالريعية لاعتمادها على الربيع والضرائب والأتاوات والخراج من المغاويل والسفن والقبائل للحصول على الفائض اللازم لاعادة الانتاج والصرف على الفئة الحاكمة وادارتها وشرطتها وقصورها. ولكن الدولة الريعية ما قبل الحديثة تشمل اشكالاً عدة كما الدولة الرأسمالية التي ليست ذات نمط واحد.

انتهت أو برزت أربع دول في القرن التاسع عشر: دولة أولاد محمد (١٥٥٠ - ١٨١٢)، الدولة القره مانلية (١٧١١ - ١٨٣٥)، الدولة العثمانية (١٨٣٥ - ١٩١١) واخيراً

(٢١) بن اسماعيل، انهيار حكم الأسرة القرمانلية في ليبيا (١٧٩٥ - ١٨٣٥)، ص ٣٠٢.

(٢٢) المصدر نفسه، ص ٣٠١.

الدولة السنوسية (١٨٧٠ - ١٩٣١). الدولة القره مانلية ودولة أولاد محمد برأينا تمثلان النموذج الريعي، بينما الدولة العثمانية والسنوسية مرحلة انتقالية حتى بدايات التحولات الرأسمالية.

الدولة القره مانلية ودولة أولاد محمد رغم انها متشابهتان من ناحية اعتمادهما على الربيع النوعي والتدق المباشر، إلا أن دولة أولاد محمد دولة مرتبطة بإقليم فزان بينما الدولة القره مانلية ادعت حكم الولاية ككل. في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، أصبحت الدولة العثمانية تعكس مصالح طبقة رأسمالية كما أوضحت الدراسات الجديدة عن هذه المرحلة. كذلك بدأ التركيز على فرض ضرائب نقدية على الأفراد وليس القبيلة أو القرية بشكل عام. كذلك الحركة السنوسية في برقة بدأت كحركة حديثة رغم الضرائب والمهايا غير النقدية المقدمة الى قيادة الحركة من قبل الاتباع كما سنوضح في الفصل المخصص لهذا الموضوع.

لماذا ظهرت الدولة قبل الحديثة أو الانتقالية في الامبراطورية العثمانية؟ سؤال يفرض نفسه. الدراسات الاقتصادية عن تاريخ الامبراطورية العثمانية تشير الى أزمة تضخم مالي بسبب تدفق الفضة الأمريكية على الامبراطورية بين عامي ١٥٥٦ و ١٦٢٥. هذا التضخم سبب نقصاً في رواتب ولاة وإداريي الولايات، وقوى سلطة الأعيان في الولايات الذين اعتمدوا على الضرائب المحلية، وبالتالي ادى الى ظهور طبقة الأعيان في القرن الثامن عشر كما أسلفنا<sup>(٢٣)</sup>. الأسرة القره مانلية في طرابلس والحسينية في تونس تقدمان مثالين على طبقة الأعيان واستقلالها النسبي عن الحكومة المركزية في اسطنبول<sup>(٢٤)</sup>.

اعتمدت الدولة القره مانلية على المصادر المحلية والضرائب البحرية لضمان استقلالها النسبي عن الدولة المركزية في اسطنبول. الجيش القره مانلي في عهد يوسف باشا كان صغيراً، حوالى ١٠,٠٠٠ رجل معظمهم من الكولوغلية. ولكن هناك ٣,٠٠٠ رجل من القبائل الموالية له في حالة الحرب<sup>(٢٥)</sup>. ولكن طبقة الكولوغلية ازداد عددها الى ٣٠,٠٠٠ في عام ١٨٣٠<sup>(٢٦)</sup>. الكولوغلية والقبائل الخليفة كانوا معينين من الضرائب بالإضافة الى أن

(٢٣) Abdul-Karim Rafeq, «Changes in the Relationship Between the Ottoman Administration and the Syrian Provinces from the Sixteenth to Eighteenth Centuries», in: Thomas Naff and Roger Owen, eds., *Studies in Eighteenth Century Islamic History, Papers on Islamic History*; 4 (Carbondale, Ill.: Southern Illinois University Press, 1977), pp. 53, 58-59 and 68.

(٢٤) Andrew C. Hays, «The Forgotten Frontier: The Ottoman North African Provinces During the Eighteenth Century.» in: Naff and Owen, eds., *Ibid* p. 76.

(٢٥) رودولفو ميكاتي، طرابلس الغرب تحت حكم أسرة القرمانلي، نقله للغة العربية طه فوزي؛ راجعه حسن عمود وكمال الدين عبد العزيز الخربوطلي، دراسات مترجمة من اللغات الأوروبية؛ ١ (القاهرة: معهد الدراسات العربية العالمية، ١٩٦١)، ص ١٣٤ - ١٣٥.

(٢٦) ابن خلدون، التذكار فيمن ملك طرابلس وما كان بها من الاخبار، ص ٢٠٧، عبد السلام ادهم وعبدالله ابراهيم، محرران، وثائق عن تاريخ ليبيا في القرن التاسع عشر (II)، ثورة غورمه المحمودي (طرابلس: =



القبائل اغريت بالغنائم<sup>(٣٧)</sup>. ركز يوسف القره مانلي كما اسلفنا على أتاوات البحر المفروضة على سفن الدول الأوروبية خصوصاً الصغيرة. الأوروبيون اعتبروا هذه الأتاوات قرصنة<sup>(٣٨)</sup>. ولكن مسلمو شمال إفريقيا اعتبروها رد فعل على القرصنة الأوروبية ودفاعاً عن بلدانهم، ولدى المراجعة نجد عند المؤرخ الطرابلسي ابن غلبون، وحسن الفقيه اسم الجهاد البحري<sup>(٣٩)</sup>.

فُرض على السفن الأوروبية دفع الأتاوات وعند رفضها كانت تتهاجم. لذلك اضطرت بعض الدول الصغيرة لدفع هدايا ليوسف باشا وأتاوات لضمان سلامة سفنها. وهكذا نجد أن النمسا قد دفعت ما بين عامي ١٧٩٦ و ١٨٠٧ مبلغ ٨٤,٠٠٠ دولار، والسويد والدانمارك ١٢,٠٠٠ دولار، وفي عام ١٧٩٨ اضطرت السويد والدانمارك لدفع ١٠٠,٠٠٠ دولار لفك أسر بخارتها وسفنها من طرابلس<sup>(٤٠)</sup>. ولكن هذه السياسة القره مانلية ضعفت في النهاية بعد صدام يوسف باشا مع الولايات المتحدة في عام ١٨٠٥ وبعد هزيمة فرنسا في عام ١٨١٥ مما أدى الى اتفاق الدول الأوروبية على سياسة موحدة في البحر المتوسط وانهاء ما كان يسمى «بالقرصنة».

لم تجدد الدولة القره مانلية جيشها ولم توسع القاعدة الشعبية للحكم ولا السوق كما في العديد من الحكومات التي سبقت المرحلة الاستعمارية كتونس ومصر والمغرب، وأدت سياسة الاقتراض الى الانهيار المالي للدولة ومجيء الدول الأوروبية. وهذا ما حصل ليوسف باشا القره مانلي حتى عام ١٨٢٠ اذ خفضت فرنسا وبريطانيا مقدار الضرائب البحرية للدولة القره مانلية<sup>(٤١)</sup>. أيضاً فشلت محاولة يوسف القره مانلي فرض ضرائب على الأهالي واعفاء

= مركز دراسات جهاد الليبيين، (١٩٨٣)، الوثيقة رقم ١٥ و ٢٨، و Great Britain, FO, 101/91, Consul, Jago to O'Connor, 21/12/1901.

Paolo Della Cella, *Narrative of an Expedition from Tripoli in Barbary to the Western Frontier of Egypt in 1817 by the Bay of Tripoli*, trans. by Anthony Aufrere (London: J. A. Arch, 1823), pp. 7 and 9-10.

(٢٨) بن اسماعيل، انهار حكم الاسرة الغرمانلية في ليبيا (١٧٩٥ - ١٨٣٥)، ص ٨٥ - ٢١١.

(٢٩) انظر: Abdallah Laroui, *The History of the Maghreb: An Interpretative Essay*, trans. from French by Ralph Manheim, Princeton Studies on the Near East (Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1977; 1982), pp. 234 and 238; Ross, *Storia Di Tripoli e Della Tripolitania Dallo Conquista Araba al 1911*, pp. 43 and 132, and Jerome B. Weiner, «New Approaches to the Study of Barbary Corsairs (1)», *Revue d'histoire maghrébine*, nos. 13-14 (janvier 1979), pp. 205-208.

Kola Folyan, *Tripoli During the Reign of Yusuf Pasha Qaramanli* (ILE-IFE, Niger-ia: The University Press, 1975), p. 29.

انظر أيضاً: United States National Archives (USNA), Report of the American Consul in Tripoli, «Marine Forces in Tripoli», 16 May 1801, and

بن اسماعيل، انهار حكم الاسرة الغرمانلية في ليبيا (١٧٩٥ - ١٨٣٥)، ص ١٢٠ - ١٢٤ و ٢٢٦.

(٣١) بن اسماعيل، المصدر نفسه، ص ١٤٨ و ٢٣٠.

بعض شيوخ القبائل<sup>(٣١)</sup>، كذلك سياسة اعداد حملات الى فزان في عام ١٨١٢م<sup>(٣٢)</sup>، وبلاد السودان في عامي ١٨١٩ و ١٨٢٦م<sup>(٣٣)</sup>، حيث نجحت في البداية ولكن الدين ازداد أكثر من الايرادات. مما أدى كما اسلفنا الى فرض ضرائب على الكولوغلية الذين ثاروا عليه، وبالتالي عجلوا في سقوط حكم الأسرة القره مانلية في عام ١٨٣٥.

### رابعاً: دولة أولاد محمد (١٥٥٠ - ١٨١٢)

كان اقليم فزان بحكم موقعه الاستراتيجي وقربه من بلاد السودان اصخم سوق تجارية لتجارة القوافل. هذه التجارة تتطلب حماية وخدمات لضمان سلامتها الدولية. هذه الأهمية الاستراتيجية والاقتصادية ساعدت على قيام دول محلية نظمت وضمت هذه التجارة واستفادت من جمع الربح والضرائب من التجار. هناك دولتان عمليتان ظهرتا في فزان: دولة بني الخطاب الأماضية في القرن العاشر الميلادي وكانت عاصمتها زويلة، ودولة أولاد محمد الذين أسسوا واحة مرزق العاصمة الجديدة لفزان حتى نهاية القرن الثامن عشر<sup>(٣٤)</sup>. شيخ قبائل أولاد سليمان عبد الجليل سيف النصر حاول بناء دولة ثالثة في ثلاثينيات القرن التاسع عشر، ولكن مصرعه المفاجيء قضى على الفكرة في عام ١٨٤٢ خصوصاً بعد هجرة جزء كبير من قبائل أولاد سليمان الى تشاد.

دولة اولاد محمد ولا شك أهم الدول الداخلية التي لم تحظ بالدراسة في الماضي، ومعلوماتنا عن هذه الدولة متناثرة بين كتابات ابن خلدون والانصاري مؤرخي القرنين الثامن عشر والتاسع عشر والروايات الشفوية والمخطوطات وملاحظات الرحالة الأجانب. الباحث الليبي حبيب وداعة الحسنائي جمع أهم المخطوطات المتعلقة بدولة اولاد محمد ونشر أطروحته بعد أن أثبتنا هذه الدراسة. دراسة الحسنائي هي بلا شك أهم دراسة علمية عن هذه الدولة.

الرحالة الألماني فريدريك هارتمان زار فزان في عام ١٧٨٩، وذكر خلال زيارته مرزق عاصمة أولاد محمد بأن مصادر دخل اولاد محمد كانت تأتي من الضرائب على تجارة القوافل ومن غنائم وضرائب الغزو وسكان الواحات. مرزق أهم سوق لتجارة الصحراء ازدهمت

(٣١) المصدر نفسه، ص ٢٨.

(٣٢) ابن عربون، التذكير فيمن ملك طرابلس وما كان بها من الاخبار، ص ١٥٨، والإنصاري، المنهل العذب في تاريخ طرابلس الغرب، ص ٣١٨ - ٣١٩.

(٣٤) الأنصاري، المصدر نفسه، ص ٣١٩، و George Francis Lyon, *A Narrative of Travels in Northern Africa in the Years 1818-1820*, accompanied by Geographical Notices of Soudan and the Course of the Neger (London: Cass, 1966), pp. 127 and 227.

(٣٥) F. Hornemann, «The Journal of F. Hornemann's Travels from Cairo to Marzuk in the Years 1797-1798.» in: E. W. Bovill, ed., *Missions to the Niger*, The Hakluyt Society, 2nd ser; nos. 123 and 128-130 (Cambridge, Mass.: Hakluyt Society at the University Press, 1964-1966), p. 102.

يتجار من انحاء شبال وغرب افريقيا. القوافل الآتية من القاهرة دفعت ٦ - ١٠ دولارات ضريبة عن حل كل جبل، والقوافل الآتية من بورنو وبلاد الهوسا دفعت مثقلين ذهباً ضريبة عن كل عبد أو أمة يباع في أسواق مرزق<sup>(٣٦)</sup>. أهم التجار في أسواق مرزق حسب رواية هورمان جازوا من: طرابلس، سوكنة، جالو، مصر، بورنو، بلاد الهوسا، وأوروبا، على سبيل المثال كان هناك قنصل إنكليزي<sup>(٣٧)</sup>.

وفرت دولة أولاد محمد في مقابل الضرائب على التجارة الحماية وخدمات السوق للتجار (بما فيها الطعام) وبيوت للإقامة وجمال للإيجار، كذلك مرشدين وحمالين. مرزق كانت في أوج ازدهارها بأسواقها وحرفيها وصناعاتها التقليدية، مثل صبغ الجلود وصناعة السلال والحصر. هذا الرواج التجاري ساعد على الاتفاق على الموسيقى مما أدى الى ظهور أهم لون موسيقي غنائي في ليبيا، اللحن المزركاوي الشائع الآن في ليبيا<sup>(٣٨)</sup>.

اعتمدت هذه الدولة التجارية الربيعة من الساحة الايديولوجية على نسب الاسرة المتصل بأمرة الرسول، لذلك اولاد محمد قلموا أنفسهم كأشراف يحكمون بالشريعة الاسلامية. كذلك فإن استمرارية هذه الدولة في حكم فزان من القرن السادس عشر حتى نهاية القرن الثامن عشر يدل على تأييد قطاع كبير من سكان فزان وبمالك بلاد السودان لهم، فرغم محاولات الدولة العثمانية القضاء على هذه الدولة أكثر من مرة الا ان مطالبة أهالي فزان ومساعدة حكام مملكة كاتسينا ساعد اولاد محمد على الرجوع الى حكم فزان.

طمعت الدولة العثمانية في احتلال هذا الاقليم منذ بداية ضم طرابلس الغرب الى الامبراطورية في عام ١٥٥١. يضيف احتلال فزان الى العثمانيين جزية وضرائب على تجارة القوافل بالإضافة الى الذهب والرقيق والتمر. كذلك منذ البداية احتدم الصراع بين الولاة العثمانيين في طرابلس وسلطين أولاد محمد في فزان. نجد غطاء لهذا الصراع بين عامي ١٥٥١ - ١٧١١: الدولة العثمانية ترسل (محنة) أو حملة عسكرية مكونة من الكولوغلية والقبائل المتحالفة الى فزان بغرض طلب جزية أو ريع من أولاد محمد، في العادة يقبل أولاد محمد دفع الريع، ولكن عندما تضعف الدولة العثمانية في طرابلس ينقض اولاد محمد الاتفاق ويمتنعون عن الدفع لطرابلس.

عادة ما يؤدي عدم دفع الضريبة الى مجيء المحلة العسكرية والى حرب تؤدي الى انسحاب سلاطين أولاد محمد بخدعهم وحرعهم وخزيتهم الى بلاد السودان وخصوصاً مملكة كاتسينا. ولكن اولاد محمد بعد أن يبتدلوا أتباعاً وعبداً يرجعون الى مرزق بعد أن يتغلبوا

(٣٦) المصدر نفسه.

(٣٧) المصدر نفسه، ص ١٦٠.

(٣٨) Gustav Nachtigal, *Sahara and Sudan*, translated from the Original German, with Allan G.B. Fisher and Humphrey J. Fisher with Rex S. O'Fahey (New York: Barnes and Noble, 1974), vol. 1: *Tripoli and Fezzan*, pp. 87 and 122.

على الحماية العثمانية الصغيرة، خصوصاً إذا اخذنا في الاعتبار تأييد قطاع كبير من سكان فزان لأشراف أولاد محمد<sup>(٣٩)</sup>.

ترك لنا المؤرخ الطرابلسي ابن غليون وصفاً لاتفاق بين أحد سلاطين أولاد محمد والوالي العثماني بعد أن توسط علماء الدين الفقهاء بين الطرفين في عام ١٦٣٩. بناء على هذا الاتفاق يدفع أولاد محمد جزية للدولة العثمانية مكونة من ٤,٠٠٠ مثقال ذهب، نصفها تدفع ذهباً والنصف الآخر كعبيد، العبد الذكر يكلف ٢٥ مثقالاً بينما الأمة ٣٠ مثقالاً. كما يتحمل أولاد محمد تكاليف إرسال العبيد والذهب إلى سوكنة في وسط ليبيا. ويتكلف مصاريف الرحلة ما بعد سوكنة وحتى طرابلس الوالي العثماني في طرابلس<sup>(٤٠)</sup>. بناء على هذا الاتفاق اعترف القائد العسكري العثماني عثمان داي بسلطة أولاد محمد على فزان تحت الحماية العثمانية وأعطى لقب شيخ لمحمد بن جهيم سلطان أولاد محمد<sup>(٤١)</sup>.

لاحظ هارمان أن الجزية إلى طرابلس كانت ٦,٠٠٠ دولار سنوياً في عام ١٧٨٩ ولكنها خفّضت إلى ٤,٠٠٠ دولار في السنة التي تلتها وحتى نهاية حكم الأسرة في عام ١٨١٢<sup>(٤٢)</sup>. وكما أسلفنا اضطرت حكومة يوسف القره مانلي إلى مصادر مالية جديدة لدفع ديونه إلى التجار الأوروبيين. لذلك حاول التركيز على تجارة الصحراء ومن ثم قرر التخلص من دولة أولاد محمد كوسطاء حتى يستطيع الاستفراد بضرائب وريع فزان دون مشاركة أولاد محمد. وقد استطاعت حملة القره مانليين هزيمة أولاد محمد وقتلت السلطان وعائلته وضمت فزان للحكم القره مانلي المباشر في عام ١٨١٢<sup>(٤٣)</sup>.

ولكن الدولة القره مانلية كدولة ريعية لم تكن قادرة على مواجهة الدول الأوروبية التي هزمت فرنسا وقررت السيطرة على البحر المتوسط بعد عام ١٨١٥<sup>(٤٤)</sup>. أدى هذا إلى تدهور ضرائب وريع البحر. حتى المحلات العسكرية لبلاد السودان لم توفر موارد كافية<sup>(٤٥)</sup>، خصوصاً وأن دين الدولة كبير، نصف مليون دولار<sup>(٤٦)</sup>. ولم تنته متاعب الدولة القره مانلية، إذ أعلنت قبائل أولاد سليمان والمحاميد التمرد على سلطة يوسف. وحتى بعد أن تنازل يوسف

(٣٩) المصدر نفسه، ص ١٦٠.

(٤٠) ابن غليون، التشكار فيمن ملك طرابلس وما كان بها من الأغبار، ص ١٥٣، والحسنائي، تاريخ فزان، ص ٦٧.

(٤١) الحسنائي، المصدر نفسه، و Hornemann, «The Journal of F. Hornemann's Travels from Cairo to Marzuk in the Years 1797-1798», p. 100.

Hornemann, Ibid.

(٤٢)

(٤٣) ابن غليون، المصدر نفسه، ص ١٥٨.

(٤٤) بن إسماعيل، امبار حكم الأسرة القرمانلية في ليبيا (١٧٩٥ - ١٨٣٥)، ص ٢٣٠.

(٤٥) المصدر نفسه، ص ٢٢٧.

(٤٦) المصدر نفسه، وللإطلاع على نص معاهدة الصلح مع طرابلس الغرب لكل من بريطانيا وفرنسا،

انظر ص ٤٤٨ - ٤٥٢ و ٤٧٨ - ٤٧٩.

لأبيه علي عن العرش في عام ١٨٣٢ أعلنت الكولوغلية والقبائل المتمردة تأييدهم لحفيده محمد<sup>(٤٧)</sup>.

قررت الدولة العثمانية في اسطنبول التدخل في طرابلس الغرب وإنهاء الاستقلال السياسي للأسرة القره مانلية خصوصاً أن الدول الرأسمالية الأوروبية بدأت في الإفصاح عن مطامعها في ولايات الامبراطورية. بناء على إحدى الوثائق العثمانية في طرابلس احتلت الحكومة العثمانية البلدة وأنهت الأرمه فيها، وبعد مداولات قررت الحكومة إرسال الاسطول وإنهاء حكم الأسرة القره مانلية التي مزقتها الخلافات حول الحكم بين علي القره مانلي وابن أخيه محمد. هذا القرار من قبل الباب العالي بالتدخل دافعه الأساسي هو الخوف من ضياع طرابلس الغرب مثلما ضاعت الجزائر لفرنسا، خصوصاً أن القنصل الانكليزي وارنغتون كان حليفاً لمحمد القره مانلي والقبائل المتمردة ضد يوسف وإبنه علي القره مانلي في ولاية طرابلس الغرب. فهي، تقول الوثيقة، مهمة استراتيجياً كبوابة للامبراطورية العثمانية في افريقيا الاسلامية<sup>(٤٨)</sup>.

ولكن الدولة العثمانية في منتصف القرن التاسع عشر مرت بتحولات اقتصادية وسياسية نوعية أثرت في سياساتها وفي الطبقة الحاكمة. بناء على الدراسات الجديدة للتاريخ الاجتماعي العثماني وخصوصاً كتابات المؤرخ رفعت علي أبو الحاج في نهاية القرن السادس عشر تغير نمط الانتاج العثماني من الريعي الى الانقيالي الى الرأسمالية. وفي منتصف القرن التاسع عشر بدأت العلاقات الرأسمالية في السيطرة على الدولة العثمانية، أبو الحاج يقترح بأن هذه التطورات ليست وليدة التأثير الأوروبي ولكن خلاصة تطورات داخلية في الامبراطورية حتى عام ١٨١٥ عندما بدأت الدول الأوروبية محاولة التغلغل في الامبراطورية<sup>(٤٩)</sup>.

تشير الأدلة المتاحة لإثبات هذه التحولات الى التضخم المالي الذي برز في نهاية القرن السادس عشر، نظراً الى تدفق الفضة الأمريكية على أوروبا والدولة العثمانية. لذلك اتبعت الحكومة العثمانية سياسة تشجيع مالكيين زراعيين لدفع الضرائب نقداً في نهاية القرن السابع عشر. كذلك باعت الدولة اراضيها للمالكيين خاصين نظير مبالغ تقديرة كانت خزينة الدولة في حاجة ماسة إليها. ادت هذه السياسة الى دفع الضرائب نقداً وليس عيناً مما مهد لظهور العلاقات الرأسمالية في الاقتصاد<sup>(٥٠)</sup>.

هذا التحليل الجديد للتاريخ العثماني كذلك ينظر الى مرحلة الاصلاحات الادارية

(٤٧) الانصاري، المثلث الحلب في تاريخ طرابلس الغرب، ص ٢٣٥.

(٤٨) بن اسماعيل، المصدر نفسه، ص ١٩ - ٢٠.

(٤٩) Rifat Ali Abou El-Haj, *The Nature of the State*, a manuscript;

للإطلاع على تأثير الرأسمال الأوروبي، انظر: Sevkett Pamuk, *The Ottoman Empire and European Capitalism, 1820-1913* (Cambridge, Mass.: Cambridge University Press, 1987), and Resat Kasaba, *The Ottoman Empire and the World Economy: The Nineteenth Century*, SUNY Series in Middle Eastern Studies (Albany, N. Y.: State University of New York Press, 1988).

Abou El-Haj, Ibid.

(٥٠)

العثمانية التي تعرف بتنظيمات (١٨٣٩ - ١٨٧٦) على أنها تتويج لتحولات داخلية في الامبراطورية وليست نتاجاً للتأثير الأوروبي الخارجي. بعبارة أخرى، ليست جذور الرأسمالية اوروبية فقط ولكنها ظهرت في مجتمعات أخرى كما في الامبراطورية العثمانية<sup>(٥١)</sup>. كذلك من المهم، كما أشار المؤرخ الأمريكي دونالد كوارترت، أن التحولات الرأسمالية الأوروبية واجهت مقاومة داخل الامبراطورية ولم تكن عملية ذات مسار واحد<sup>(٥٢)</sup>.

هذا التحليل الجديد للاقتصاد السياسي العثماني يؤيد ملاحظتنا على الأحداث السياسية في ولاية طرابلس الغرب في منتصف القرن التاسع عشر. تحولت الدولة العثمانية من دولة ريعية الى رأسمالية، لذلك تغيرت السياسة العثمانية تجاه سكان الولايات وأخذت شكلاً رأسمالياً استعماريًا.

ركزت السياسة العثمانية في طرابلس الغرب على تقوية الادارة والسيطرة على قبائل الداخل حتى تستطيع جمع الضرائب، وبالتالي الصرف على الولاية في مواجهة المنافسة الاستعمارية الأوروبية في شمال افريقيا. هذه السياسة الجديدة نجحت في هزيمة التحالفات القبلية في الجبل وفزان ونظمت تجارة القوافل عبر الصحراء. وازدهرت تجارة القوافل في النصف الثاني من القرن التاسع عشر حتى عام ١٨٨٠<sup>(٥٣)</sup>. ولكن هذه التجارة بدأت في التناقص في نهاية القرن، خصوصاً بعد أن نجح الاستعماران الفرنسي والانكليزي في التوغل داخل غرب افريقيا وتحويل التجارة الى المحيط الاطلنطي عن طريق السفن. ولكن هذا التحول في طرق التجارة في غرب الولاية اعطى الفرصة لطريق واداي - الكفرة - بنغازي للظهور في ظل حماية الحركة السنوسية. باختصار، لم يغير مجيء الدولة العثمانية الى طرابلس الغرب طبيعة الصراع بين القبائل في الدواخل، ولكن التوجه الرأسمالي للدولة العثمانية أدى الى تحالفات جديدة خصوصاً في المنطقة الغربية، طرابلس مركز الولاية، واستمرت قبائل الداخل من خلال تحالفاتها وتطور الحركة السنوسية في ردع ومقاومة هذه السياسة العثمانية الجديدة، في التمرد على العثمانيين.

### خامساً: تجارة القوافل عبر الصحراء

ذكرنا بأن تجارة القوافل ليست جديدة ولكنها ترجع الى فترة الحكم الروماني في القرن الخامس الميلادي، نظراً الى الموقع الجغرافي للبيبا القديمة. هذه التجارة استمرت حتى المرحلة الحديثة. وكانت قد بُنيت في القرن الثامن عشر على تبادل في سلع الزينة والرفاهية، مثل الملابس، العاج، ريش النعام، الذهب، الجلود، الأسلحة والرقيق. صُدّر التجار

Kusaba, Ibid., p. 50

(٥١)

Donald Quartacrt, *Social Desintegration and Popular Resistance in the Ottoman Empire, 1881-1908: Reactions to European Economic Penetration* (New York: New York University Press, 1983).

(٥٢)

Nachtigal, *Sahara and Sudan*, vol. 1, p. 122

الأوروبيون الملابس، الأسلحة، الزجاج، المسابح الى الأسر الحاكمة من ممالك بلاد السودان والصحراء الذين كانت لديهم الثروة لشراء سلع الترف. اقتصاديو ولاية طرابلس الغرب وقبائل الداخل استفادوا من هذه التجارة كوسطاء. وجمعت الدولة ضرائب من التجار في مقابل حماية تجارتهم<sup>(٥١)</sup>. التجار والقبائل كذلك استفادوا من هذه التجارة. التجار المحليون جمعوا أرباحاً مضمونة غالباً من التجارة الصحراوية، والقبائل الصحراوية التي مرت بأوطانها قوافل التجارة مثل أولاد سليمان، زوينة، مجابرة، وطوارق وجدوا عملاً كحلالين ومرشدين ومؤجرين للجمال، بالإضافة الى أن شيوخ القبائل القوية كانت لهم أعطيات سنوية لصيانة سلامة المرور في الصحراء<sup>(٥٢)</sup>.

شهد النصف الثاني من القرن التاسع عشر ازدهاراً لتجارة القوافل عبر الصحراء، ولازدياد الطلب على الملابس الانكليزية في الصحراء وبلاد السودان ليس من قبل الاسر الحاكمة فقط ولكن رخص الملابس أدى الى رواجها عند العامة أيضاً. ولكن هذه التجارة لم تؤد الى ظهور علاقات عمالية قوية على حساب التكوينات الجماعية العشائرية في دواخل الولاية.

كان غرب افريقيا وبلاد السودان المورد الأساسي لتجارة الذهب والرقيق قبل اكتشاف امريكا في القرن الخامس عشر. أوروبا استوردت الذهب من غرب أفريقيا. الرقيق كان سلعة مهمة حتى حظر هذه التجارة في عام ١٨٦٠. ضمنت تجارة الرقيق عبر شمال افريقيا العثمانية بشكل غير موضوعي في الدراسات الغربية وبالذات دراسات المؤرخين الاسرائيليين التي تهم العرب بأنهم مسؤولون عن هذه التجارة. وفي مقابل هذا التحليل الايديولوجي التحيز فإن بعض الكتاب العرب يرفضون وجود هذه التجارة أساساً. فتجارة الرقيق وجدت في معظم المجتمعات بما فيها أوروبا وهي من نتاج علاقات الغزو والسيطرة الاقتصادية الاجتماعية. من هنا يصعب الدفاع عن نظرية ثقافية للعبودية خارج الاطار التاريخي لها. استخدمت الامبراطورية الانكليزية تجارة الرقيق لاستعمار مناطق شمال امريكا والبحر الكاريبي بشكل هائل نظراً الى موت العديد من السكان الاصليين او لعدم وجود أيدي عاملة كافية. ولكن هذه التجارة أصبحت فجأة غير اخلاقية في نهاية القرن التاسع عشر مما دفع

---

MDJL, Doc/99, «A Report from the Governor of Fezzan Muhammad Sami», (٥٤) (1911), p. 4.

(٥٥) للإطلاع على دور التجار الغدامسين، انظر الوثائق المنشورة حديثاً: بشر يوشع، محرر، غدامس. وثائق تجارية، تاريخية، اجتماعية (طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبي، ١٩٨٢)، ص ٢٨. وقد قُدر ماريون جونسون عددهم بـ ١٢٩: ١٩ في كاتو، ٤ في سوكوتو، ٣ في زاربا، ٣ في نوي، ٤ في أدوساوا، ٦ في زندر، ٣٧ في تونس، بالإضافة الى آخرين في طرابلس الغرب. انظر: Marion Johnson, «Calico Caravans: The Tripoli Kano Trade After 1880», *Journal of African History*, no. 17 (1976), p. 11, and Louis Brenner, «North African Trading Community in the 19<sup>th</sup> Century Central Sudan», in: Daniel F. McCall and Norman R. Bennet, eds., *Aspects of West African Islam* (Boston: University African Studies Center, 1971), p. 138.

انكثرتا عنها، ولكن هذا المنع مرتبط برغبة الامبراطورية في استغلال العمالة الافريقية في افريقيا وبالتالي صار من الضروري تبني وجهة نظر اخلاقية تجاه هذه التجارة.

في ما يتعلق بالصحراء الكبرى، كان هدف السياسة الانكليزية هو السيطرة على تجارة القوافل. لذلك بالغ، القناصل والرحالة الانكليز في القرن التاسع عشر بحجم تجارة الرقيق في ولاية طرابلس الغرب كتبرير لاستعمار بلاد السودان. جاء العديد من الرحالة الانكليز في الصحراء لاكتشاف منابع نهر النيجر مفتاح المواصلات في غرب افريقيا. هذا اللفظ الايديولوجي حول حجم تجارة الرقيق يتطلب مراجعة موضوعية للوثائق التاريخية حتى يأخذ النقاش طابعاً موضوعياً.

زودتنا وثائق العائلات التجارية مثل عائلة يوشع الغدامسية بمعلومات مهمة لفهم تجارة القوافل في القرن التاسع عشر. هذه التجارة، على عكس تقارير القناصل الأوروبيين في طرابلس، لم تكن تجارة في الذهب والرقيق بل في سلع تصدرت صادرات بلاد السودان تمثلت في: الشمع، الجلود، ريش النعام، الاسلحة. أما الواردات فكانت: ملابس القطن الانكليزية، الزجاج، الورق، الشاي، والسكر<sup>(٥٦)</sup>.

الرحالة الأوروبيون والقناصل من ناحية أخرى ركزوا على تجارة الرقيق. الرحالة ليون قدر عدد الرقيق الذين وصلوا طرابلس بحوالي ٣,٠٠٠ و ١,٠٠٠ الى بنغازي في عام ١٨١٩. الرحالة كليبرتون ودهنام أعطى تقديراً أقل، ٢,٠٠٠ من الرقيق وصل طرابلس في عام ١٨٢٤. القنصل الفرنسي دي رينود قدر عدد الرقيق الذين وصلوا طرابلس من بلاد السودان بحوالي ٢,٧٠٨ في عام ١٨٥٠<sup>(٥٧)</sup>.

المؤرخ الطرابلسي ابن غلبون ووثائق عائلة يوشع الغدامسية أكثر مصداقية من هؤلاء القناصل الذين عاشوا في طرابلس بلا داية بما يحصل في دواخل البلاد. نحن نرى أن سياسة تضخيم حجم تجارة الرقيق في افريقيا العثمانية ومعاداتها في نهاية القرن التاسع عشر ذات طابع سياسي بغرض تبرير التوسع الاستعماري في ما بعد. ألم تبد تجارة الرقيق التي صدرت حوالي ٢٠ مليوناً من الافارقة الى العالم الجديد بالاضافة الى ملايين ماتوا أثناء الأسر؟ كذلك ابن ملايين العبيد الذين بيعوا في الامبراطورية العثمانية؟ نحن بالطبع لا نريد انكار وجود هذه التجارة ولكن مجرد وضعها على الملحك الوثائقي التاريخي<sup>(٥٨)</sup>.

وجدت تجارة الرقيق في افريقيا والشرق الأوسط قبيل مجيء الاوروبيين: استخدم

(٥٦) يوشع، المصدر نفسه، ص ٣٣٩ - ٣٤٥.

(٥٧) Great Britain, Co 2/13, Lieut. H. Clapperton to R. Wilmont, Harson, 6 June 1825; Hans Fisher, «A Journey from Tripoli Across the Sahara to Lake Chad», *Geographical Journal* (March 1909), p. 265, and E. Pellissier De Reynaud, «La Regence de Tripoli», *Revue des deux Mondes*, no. 12 (1955), p. 43.

(٥٨) Adu A. Boahen, *Britain, the Sahara and the Western Sudan* (Oxford: Clarendon Press, 1964), pp. 160 and 164, and Eric Williams, *Capitalism and Slavery* (New York: Perigee, 1980), pp. 135-136.



الرقيق كمصدر للخدم للعائلات الثرية، وكذلك كجنود وحراس في بلاد السودان والدولة القرمه مانلية. العبيد صاروا عمالاً زراعيين في وإحات فزان وبرقة. تشير الوثائق التاريخية للقرنين الثامن عشر والتاسع عشر الى تجارة الرقيق في ليبيا العثمانية ولكن ليست بالاهمية التي اعطاها القناصل الأوروبيون، أما في القرن العشرين فلقد انتهت هذه التجارة.

ازدهرت تجارة القوافل عبر غرب ليبيا فن الفترة ما بين ١٨٥٠ - ١٨٨٠ ربما لنجاح الدولة العثمانية في تأييد سلطتها وتنظيم التجارة عبر فزان. اهم سلع هذه التجارة كانت العاج، ريش النعام وجلود الماعز. على سبيل المثال، كانت صادرات العاج من غرب افريقيا الى اوربيا بقيمة ٤,٠٠٠ جنيه استرليني في عام ١٨٧١، ولكنها تضاعفت الى ٢,٠٠٠ جنيه استرليني في عام ١٩٠٤، (انظر الملاحق).

ريش النعام، سلعة أخرى مهمة ازداد الطلب عليها في أوروبا نظراً الى شيوعها كـ «موضة» أثناء الحرب النابليونية. استخدم ريش النعام كأقلام، مراوح وزينة لقبعات السيدات. حصل أوج هذه التجارة، في عام ١٨٨٣ عندما صدر ما قيمته ٢٣٧,٠٠٠ جنيه استرليني من ريش النعام، ولكن كما في حالة العاج تضاعفت الصادرات في عام ١٩٠٤ الى ٢٣١,٠٠٠ جنيه استرليني.

السلعة الثالثة المهمة لتجارة القوافل هي الجلود، خصوصاً جلود الماعز التي صدرت من غرب افريقيا الى اوربيا والولايات المتحدة في فترة السبعينيات والثمانينيات من القرن التاسع عشر. ولكن كما حصل للسلع الأخرى تناقصت الصادرات مع بداية القرن العشرين.

ساهمت عدة عوامل تاريخية في تضائل تجارة القوافل عبر غرب ليبيا العثمانية. ولكن أزمة طرق المنطقة الغربية أدت الى بروز طريق جديد عبر شرق ليبيا هو طريق بنغازي - الكفرة - واداي في نهاية القرن التاسع عشر<sup>٥٩</sup>. أزمة خطوط التجارة عبر غرب ليبيا سببها غزوات رابع الزبير والاستعمار الفرنسي في منطقة بحيرة تشاد والغزو الانكليزي لغرب افريقيا. لقد أدت غزوات رابع الزبير والغزو الفرنسي الى القضاء على مملكة كانم والى الاحتلال الفرنسي لوداي ونجكتو في عام ١٩٠٤. هذه الحروب شلّت حركة التجارة بالإضافة الى السياسة الانكليزية التي بنت خط سكة حديد من كانو الى لاغوس، مما ادى الى توجيه تجارة بلاد السودان الى المحيط الأطلنطي بدلاً من شمال افريقيا. كذلك حصل نوع من التنفير في الذوق الأوروبي (مثل ريش النعام) ساعد على قلة الطلب من المستهلكين. باختصار تدهور تجارة القوافل عبر غرب ليبيا يرجع الى عوامل داخلية مثل حروب رابع الزبير، أو خارجية مثل الغزو الاستعماري الفرنسي والانكليزي والتغير في أذواق المستهلكين. ولكن تجارة القوافل لم تنته بنهاية القرن، فلقد وجد التجار في الحركة السنوسية حماية لهم مما

---

(٥٩) ماريون جونسون، «تجارة ريش النعام في النصف الأول من القرن التاسع عشر»، مجلة البحوث التاريخية، العدد ١ (كانون الثاني / يناير ١٩٨١)، ص ١٣٤

أدى الى انتعاش طريق جديد عبر شرق ليبيا، وهو طريق بنغازي - الكفرة - وادي<sup>(٦٠)</sup>. أما بالنسبة الى السياسة العثمانية الجديدة، فركزت على تطوير الزراعة المحلية كبديل أكثر استمرارية مهم لاستقرار الإدارة العثمانية. هذه السياسة الاقتصادية الجديدة أدت الى أن تحل العلاقات الزراعية ونظام ملكية الأراضي مكان التجارة.

### سادساً: نظام ملكية الأراضي

شمل نظام ملكية الأراضي في القرن التاسع عشر أنواعاً عدة في ليبيا العثمانية. قانون الأراضي العثماني الصادر في عام ١٨٥٨ اعترف بالأنواع الآتية: الملك أو الأرض المملوكة ملكية خاصة، الميري أو الخراج المملوكة من الدولة، الوقف، المتروكة، والأرض الموات.

القانون العثماني للأراضي عكس الطبيعة الخاصة للدولة العثمانية وخصوصاً مرحلة التكوين في القرن الثالث عشر، وبالتالي كان مزيجاً من النظام القبلي التركي والإسلامي للملكية. القانون الإسلامي يعترف بالملكية الفردية الخاصة والملكية العامة للدولة. هناك الملك الخاص الذي يعطي المالك حق الحيازة، الاستعمال وحق الرقبة أو التصرف، وأراضي الخراج ملكها للدولة ولكن الأفراد الذين يعملون فيها لهم حق الاستعمال فقط. ولكن القانون العثماني شمل أراضي التيمار وهي أراضٍ مملوكة من الدولة أعطيت لفرسان ملاك أراضي في الأقاليم يسمون السباهي. السباهي لهم حق جمع الضرائب من الفلاحين وبالمقابل يقومون بإعداد الجنود وعدتهم في حالة الحرب، ولهم أيضاً حق إبقاء جزء من الضرائب لأنفسهم. هذا هو باختصار نظام ملكية الأراضي العثماني الكلاسيكي.

ولكن قانون ملكية الأراضي الذي صدر في عام ١٨٥٨ عكس التحولات الرأسمالية التي بدأت تقوى داخل الدولة، ومن ثم التركيز على الملكية الفردية وتسجيل الأراضي من قبل السكان. هنا لا بد من الحذر في فهم تطبيقات هذا النظام الجديد. لم يطبق النظام الجديد في كل أنحاء الامبراطورية بدرجة واحدة لاختلاف الولايات من ناحية الأهمية والتقاليد الجغرافية والاقتصادية وقدرة الدولة المركزية على تطبيق القانون<sup>(٦١)</sup>. لننظر الآن الى تطبيق هذا القانون في ليبيا العثمانية.

(٦٠) انظر: C.W. Newbury, «North Africa and the Western Sudan in the 19th Century. A Re-Evaluation», *Journal of African History*, no. 7 (1966), pp. 233-246; Stephen Bair, «Trans-Saharan Trade and the Sahel: Damergu, 1870-1930», *Journal of African History*, no. 18 (1977), pp. 37-60; Johnson, «Calico Caravans: The Tripoli Kano Trade After 1880», and

جونسون، «تجارة ريش النعام في النصف الأول من القرن التاسع عشر»، ودراسة أحمد سعيد الفتيوري الشاملة:

Ahmad Said Fitri, «Tripolitania, Cyrenaica and Bilad Al-Sudani Trade Relations During the Second Half of the Nineteenth Century», (Ph. D. Dissertation, History, University of Michigan, 1982).

(٦١) دار المحفوظات التاريخية، ملف الأراضي؛ للإطلاع على التفاصيل انظر:

Kemal H. Karabat, «The Land Regimes, Social Structure and Modernization in the Ottoman = Empire», in: William R. Polk and Richard L. Chambers, eds., *Beginnings of Modernization in*

الملكية الخاصة في القانون العثماني تعطي عائلة أو فرداً الحق في الملكية الشاملة أو حق الاستعمال والتصرف. بعبارة أخرى، حق استغلال الأرض وبيع وشراء الأرض. هذا النمط وجد في المناطق الزراعية المستقرة في الشريط الساحلي ومنطقة الساحل والشمالية، الجبل الغربي وواحات الصحراء في طرابلس وفرن. في هذه الأراضي نجد الطامع الغالب لاستغلال الأرض، إما العمل الفلاحي العائلي أو التخميس. لم توجد ملكية أراض كبيرة في القرن التاسع عشر إلا في حالات معدودة في طرابلس، ولكن نجد نمط كبار ملاك في فرن، إذ غالباً ما نجد طبقة تجار/ ملاك أراض يوزعون أراضيهم لفلاحين مقابل نسبة من الانتاج. نجد هذا الطابع في فرن في بساتين ومزارع النخيل التي زودت الولاية بمعظم حاجتها من التمور<sup>(٦٢)</sup>.

النمط الثاني للملكية الأراضي في ليبيا العثمانية هو الأرض المملوكة من قبل الدولة، «الميري». الدولة لها حق التصرف في هذه الأراضي<sup>(٦٣)</sup>. ولكن الدولة عادة ما تعطي بعض الأفراد حق الاستغلال أو الاستعمال. هنا لم نلاحظ ظهور طبقة ملاك أراض تملك مزارع في الأرياف وتعيش في المدن، مثلاً حدث في لبنان وسوريا وفلسطين. الطبيعة الصحراوية وغلبة التكوينات القبلية قللت من فرص ظهور هذا النمط للملكية. ولكن بنهاية القرن التاسع عشر أجرت السياسة العثمانية، خصوصاً في المنطقة الغربية، تحولات جديدة في نظم الملكية.

النمط الثالث للملكية الشائع في الامبراطورية العثمانية هو الوقف الاسلامي، أو الحبس كما هو يعرف في المغرب الاسلامي. الوقف أو الحبس هو أراض يوقفها المالك الخاص بناءً على وصية أو وقفية لخدمة مسجد، مدرسة، أو ضريح. هذا الوقف يبين مدى مرونة

<sup>62</sup> = *the Middle East: The Nineteenth Century*, Publications of the Center for Middle Eastern Studies; no. 1 (Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1968), pp. 69-70, Peter Sluglett and Marion Farouk Sluglett, «The Application of the 1858 Land Code in Greater Syria, Some Preliminary Observations,» in: Tarif Khalid, ed., *Land Tenure and Social Transformation in the Middle East* (Beirut: American University of Beirut, 1984), p. 410, and Rifat Abou El-Haj, «An Agenda for Research in History: The History of Libya Between the Sixteenth and Nineteenth Centuries,» *International Journal of Middle East Studies*, no. 15 (1983).

(٦٢) قفر عبد القادر جامي، حاكم غات في بداية القرن العشرين، عدد اشجار البلح في فرن بحولال ١,٧٥٠,٠٠٠ شجرة تنتج ١,٦٠٠,٠٠٠ كيلة (الكيلة تساوي ٨ كيلوغرامات)، أي بما قيمته ٢,٤٠٠,٠٠٠ قرش. انظر: عبد القادر جامي، من طرابلس الغرب إلى الصحراء الكبرى، ترجمة من التركية عماد الاسطى (طرابلس: دار المصراع، ١٩٧٣)، ص ٨٧ عماد ناجي وعماد نوي، طرابلس الغرب، ترجمة اكمل الدين Nachtigal, *Sahara and Sudan*, pp. ٧٠ - ٧١، ص ١١٣، and Jean Despois, «Fezzan» in: *Encyclopedia of Islam*, New Edition (Leiden: E. J. Brill, 1965), vol. 2. p. 877.

(٦٣) MDJL, Soc. Doc 99, «A Report from the Governor of Fezzan Muhammad Sami.» طلب محمد سامي حاكم فرن، من المجلس الاستشاري للدولة في طرابلس الغرب الموافقة على زراعة ١٥٠٠ شجرة بلح في أرض الدولة (الميري) الواقعة في المنطقة ووضعها في تصرف الجوارح كوقفية بدلاً من الأشجار التي تلت خلال عصيان عبد الجليل. انظر أيضاً: عبد السلام ادم واحمد صديقي الدجاني، وثائق تاريخ ليبيا الحديث: الوثائق العثمانية، ١٨٨١ - ١٩١١ (بنغازي: مطبعة الجامعة، ١٩٧٤)، ص ١٦٣.

الفقه الاسلامي في مواجهة تحايزات الدولة على الملكية. حيث إن اراضي الوقف مملوكة ملكية خاصة في المدن ولا سلطة للدولة من الناحية النظرية عليها. بعبارة أخرى، وجدت الطبقة التجارية الحضرية في نظام الوقف الاسلامي وسيلة لمواجهة سلطة الدولة في تأمين ممتلكاتها وأراضيها<sup>(٦٤)</sup>. ولكن اراضي الوقف لم توجد فقط في المناطق الحضرية والواحات في طرابلس وفزان بل أيضاً في دواخل برقة<sup>(٦٥)</sup>، ويجب ألا ننسى بأن اراضي زوايا الحركة السنوسية كانت اوقافاً تشمل ٦٠٠,٠٠٠ آيكر في بداية القرن العشرين<sup>(٦٦)</sup>.

النمط الرابع للملكية هو الارض المتروكة، وهي الأرض العامة المملوكة من قبل الدولة ولكن تركت لاستعمال قرية أو قبيلة. ولكن القبائل الليبية نظرت الى اوطانها وارضياتها كملكية شاملة وليس للدولة حق فيها. اراضي المراعي ملكت من قبل القبيلة بشكل جماعي، ولذلك ليس من حق أي فرد في القبيلة بيع هذه الأرض بلا اجماع بقية الأعضاء.

حاولت حكومة الولاية تطبيق قانون الأراضي في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، وخصوصاً تشجيع الأفراد على تسجيل الأراضي في «الطابو» بشكل فردي. هذا التشجيع على الملكية الفردية يدعم التوجه الرأسمالي للامبراطورية، لأن جمع الضرائب في الماضي ذا الطابع الريعي كان على كل قرية أو قبيلة كجزء من الانتاج وليس بالضرورة دفعها بالعمل. القانون الجديد ركّز على المسؤولية الفردية وبالتالي التخلص من الوسطاء في جمع الضرائب من الشيوخ والسباهي. كذلك القانون الجديد ألغى امتيازات المرحلة ما قبل الرأسمالية مثل إعفاء الاشراف والصلحاء والكلوغلية والأعيان من دفع نسبة من الضرائب أو كل الضرائب. هذا الالغاء اغضب هذه الفئات مما شجع بعضهم على التفاوض والتواطؤ مع الدولة الإيطالية لاحتلال ليبيا كما في حالة حسونة القره مانلي حفيد علي باشا القره مانلي آخر حكام الأسرة القره مانلية.

اختلف تطبيق قانون ١٨٥٨ للأراضي من ولاية الى أخرى ودخل كل ولاية. في حالة ولاية طرابلس الغرب نجح التطبيق في المنطقة الغربية ولكن كان محدود التأثير في الدواخل

Praj Stambouli and Abdel-Kader Zghal, «Urban Life in Precolonial North Africa», (٦٤) *British Journal of Sociology*, no. 27 (March 1976), pp. 10-11.

(٦٥) قدر الفصل الإيطالي أ. ميدانا (A. Medana) عائدات الوقف من املاك الوصاية بحوالي ٥١,٦٤٠ قرشاً. انظر: A. Medana, «Il Vilayet Di Tripoli Di Barbaria Dell' Anno 1901», *Bollettino Degli Affari Esteri* (Rome) (November 1904), p. 48.

وفي عام ١٩١٠، كانت عائدات الوقف في طرابلس الغرب ٥٠,٠٠٠ ليرة تركية. انظر:

Francesco Coro, *Stentatesei Anni Di Dominazione Turca in Libia, 1835-1911*, trans. by K. Al-Tillisi (Tripoli: Dar Al-Firjuni, 1971), p. 54.

E. E. Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica* (Oxford: Clarendon Press, 1949), (٦٦) p. 77.

كان اجمالي العائدات من المساكن السنوسية، حسب المصادر في السلطات الإيطالية، حوالي ٢٠٠,٠٠٠ ليرة إيطالي في عام ١٩٢٨. انظر: Rodolfo Graziani, *Città e Pace in Benghazì* (Benghazi: Dar Al-Andalus, 1974), p. 25.

وخارج مدن برقة، قبيل الغزو الإيطالي في عام ١٩١١. هذا التطبيق اللامتكاني سببه خصوبة اراضي طرابلس كمركز للولاية ومقاومة القبائل في الدواخل للتغلغل العثماني، خصوصاً في برقة بعد توحيد الحركة السنوسية القبائل والتجار تحت لوائها بعد عام ١٨٧٠ للأسباب المذكورة، نجد نظام الملكية في ليبيا العثمانية مزجاً من النظام العثماني وأعراف الملكية القبلية.

استمر الغزو العثماني العسكري للمنطقة العربية مدة عشرين سنة أو حتى هزيمة قبائل المحاميد التي رفضت التوسع العثماني وحاولت الحفاظ على استقلالها الطويل عن السلطة المركزية. بعد هزيمة المحاميد بدأت الدولة العثمانية في تقوية السلطة المركزية عن طريق نشر التعليم وبناء الادارة وتشجيع تسجيل الأراضي والاستقرار بدل الترحل. اثمرت هذه السياسة ظهور طبقة من الاعيان وشيوخ القبائل الذين اندمجت مصالحهم في الادارة الجديدة. سجل بعض شيوخ القبائل والاعيان الأراضي بأسمائهم، ولذلك وجد العديد من رجال القبائل العاديين انفسهم فجأة بلا اراض فاضطروا للهجرة الى مدينة طرابلس ومصراته أو الى جنوب تونس للعمل في مزارع العنب (الكرمة) والزيتون التي بدأ الاستعمار الفرنسي في اعدادها. نلاحظ هنا في منطقة الساحل والمنشية والجفارة بداية ضعف العلاقات القبلية وبقاء العائلة كوحدة مهمة بنهاية القرن التاسع عشر. لكن هذه التغيرات لم تؤثر في اقتصادات قبائل القبلة والحفادة التي ظلت كقبائل برقة خارج تأثير هذه السياسة الجديدة<sup>(٦٧)</sup>.

كان، كما اسلفنا في السابق، إقتصاد ولاية طرابلس الغرب تجارياً أساساً ولكن الزراعة والرعي زودا السكان بمصادر أساسية للإكتفاء الذاتي. الفائض الزراعي والرعي لم يكن منتظماً إذ كانت تأخذ الدولة العثمانية جزءاً منه كضرائب وريع. ولكن الإقتصاد الزراعي والرعي لم يكونا منفصلين، ولكن متكاملين. القبائل تبادلت مع سكان الواحات منتجات القمح، الشعير، اللحوم، والسمن، في مقابل إنتاج فلاحي الواحات، مثل الزيت، البقول، والتمور.

برغم هشاشة وعدم انتظام الانتاج الزراعي في ليبيا العثمانية لقلة الأمطار أو عدم انتظامها، إلا أنه في السنوات المطيرة يزداد الانتاج، خصوصاً اذا كان هناك طلب على المنتجات المحلية في الخارج. في عام ١٨١٠ خلال الحرب الانكليزية الفرنسية في البحر المتوسط أصبحت الولاية المصدر الأساسي للحبوب واللحوم للأسطول الانكليزي في مالطا. في تلك السنة صُدرت الولاية ٥٠٠ رأس من الماشية و٢٠,٠٠٠ هكتوغرام من الحبوب الى

(٦٧) جميل هلال، دراسة في الواقع الليبي (طرابلس: مكتبة الفكر، ١٩٦٧)، ص ٢ و١٢٤، و

Keith S. McLachlan, «The Role of Indigenous Farming in the Agrarian Structure of Tripolitania in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries.» in: M.M. Buru, S.M. Ghanem and Keith S. McLachlan, eds., *Planning and Development in Modern Libya* (Wisbech, Cambridgeshire, England: Middle East and North Africa Studies Press Ltd., 1985), pp. 34-35.

مالمطالعة<sup>(٦٨)</sup>. في عام ١٨٥٠ قدر القنصل الفرنسي دي رينود الانتاج الزراعي الرعوي للولاية كالآتي<sup>(٦٩)</sup>:

السلعة	قيمتها بالجنيه الاسترليني
حبوب	٥٩,٨٤٠
زيت زيتون	٢٩,٦٨٠
مواشي	١٦,٣٢٠
زبد	١٦,٢٤٠

يدو أن تلك السنة كانت وفيرة المطر أو صابة. هناك أيضاً سنوات عجاف عندما لا يأتي المطر حيث يصبح شبح الجفاف والمجاعة محتملاً، مما يتطلب استيراد الحبوب من الخارج<sup>(٧٠)</sup>. الاستثناء لهذا الاقتصاد غير المستقر هو إقليم فزان حيث تعتمد بساتين - مزارع النخيل على المياه الجوفية في الري. هذه الواحات الغنية زودت الولاية بمعظم حاجاتها من التمور كما أنها كانت هدفاً لغارات القبائل البدوية الجائعة في سنين الجفاف<sup>(٧١)</sup>.

### سابعاً: بدايات التحولات الرأسمالية (١٨٨٥ - ١٩١١)

شهدت الفترة بين عامي ١٨٨٥ - ١٨٩٦ التصدير التجاري الواسع لنبات بري ينمو في سهل الجفارة الى انكلترا. هذا النبات الصحراوي الذي ينمو بشكل طبيعي يسمى «الحلفاء» يستخدم في صناعة الورق. وسيطرت شركتان انكليزيتان على تجارة تصدير الحلفاء. وقد تطلبت هذه التجارة نمو مراكز تجارية للتصدير وأيد عاملة محلية، لذلك وسعت الموانئ

E.G.H. Joffe: «Trade and Migration Between Malta and the Barbary States, 1835- 1911», in: Buru, Ghanem and McLachlan, eds., Ibid., p. 3, and «British Malta and the Qaramanli Dynasty, 1800-1835», *Revue d'histoire maghrébine*, vol. 12, nos. 37-38 (juin 1985), p. 32.

De Reynaud, «La Regence de Tripoli», p. 43.

(٦٩)

United States (USNA), 3 June and 3 December 1866.

Anthony Cachia, *Libya Under* انتظر: نفسه. ١٨٨١ للسبب نفسه. انتظر: *the Second Ottoman Occupation, 1835 - 1911* (Tripoli: Government Press, 1945), p. 40.

André Cauneille, «Le Semi-Nomadisme dans l'Ouest Libyen: Fezzan, Tripolitaine», (٧١) dans: UNESCO, *Recherches du Zone Aride 19: Nomads et nomadisme au Sahara* (Paris: UNESCO, 1963), p. 104; Jacques Thiry, «Le Fezzan notes historiques et socio-économiques», *Correspondance d'orient études*, no. 3 (1963), p. 47, et Jean Despois, «Géographie humaine», dans: *Mission scientifique du Fezzan, 1944-1945* (Paris; Alger: Institut de recherches sahariennes de l'université d'Alger, 1946).

الخمسة، زليطن والزواية للاستجابة لهذه التجارة. كما بُني أربعة مجمعات لكبس الحلفا في العزيزية والخميس، والأهم نلاحظ بداية أول طبقة عاملة في ليبيا العثمانية.

شجّع تضائل تجارة القوافل عبر غرب الولاية وتدهورها، وكذلك فرصة العمل في صناعة تصدير الحلفا، شجعا العديد من رجال القبائل العاديين على العمل في قلع وتجميع وكبس وتصدير الحلفا. أدت هذه التجارة الرأسمالية إلى فصل رجال القبائل عن الانتاج الجماعي المرتبط بالأرض نظير العمل بلجر كعمال في تجارة تصدير الحلفا<sup>(٧٧)</sup>.

بدأت الصادرات الطرابلسية للحلفا بـ ٢٠,٠٠٠ طن في عام ١٨٨٥، ووصلت أوجها إلى ٢١٠,٠٠٠ طن في عام ١٨٨٨ (انظر الملاحق). ولكن هذه التجارة الرأسمالية بدأت في الانخفاض بنهاية القرن نظراً إلى اكتشاف وهو الحلفا وهو ألياف الخشب لصنع الورق. ألياف الخشب أرخص بمراحل من الحلفا. بالإضافة إلى أن طريقة قلع الحلفا بشكل بدائي أدت إلى تناقص كمية هذا النبات. ولكن رغم المنافسة من قبل فرنسا والسويد، المنتجين لألياف الخشب حتى بداية القرن العشرين، ظلت تجارة الحلفا مستمرة (انظر الملاحق).

جاءت التحولات من الانتاج الريعي إلى الرأسمالي كنتيجة عوامل داخلية مثل وجود طبقة تجارية محلية في الولاية. السياسة العثمانية، كما أوضحنا في قانون الأرض الصادر في عام ١٨٥٨، أضافة إلى الشركات التجارية الأوروبية وصادراتها إلى الولاية، وكذلك تجارة الحلفا في المنطقة الغربية خصوصاً، كل ذلك جعل التحولات الرأسمالية غير متكافئة، إلا أن تأثيرها كان في طرابلس أكثر منه في منطقتي فزان وبرقة.

قسمت الدول الأوروبية الرأسمالية إفريقيا في مؤتمر برلين (١٨٨٣ - ١٨٨٤) إلى مناطق نفوذ تبعاً لعوامل متعددة أهمها البحث عن أسواق، مصادر المواد الخام، عمالة رخيصة، المواقع الاستراتيجية، أو ربما في منافسة مع دول أخرى. يميناً أساساً التغلغل الاقتصادي في الامبراطورية العثمانية وتقسيمها في ما بعد. أسلفنا أن الدولة العثمانية بدأت هي الأخرى في محولات رأسمالية ولكنها كانت رأسمالية ضعيفة بالمقارنة بالدول الأوروبية التي سبقتها في التحولات الرأسمالية مثل بريطانيا، فرنسا وأخيراً ألمانيا. هذه التأثيرات الرأسمالية بدأت بالاستثمار الاقتصادي والامتيازات لشركات ورعايا دول أوروبية في الدولة العثمانية عندما كانت الدولة قوية، كما في عام ١٥٣٥. هذه الامتيازات أعطيت إلى التجار الأوروبيين في

C. R. Pennell, «Political Loyalty and the Central Government in Pre-Colonial Libya», in: E.G.H. Joffe and Keith S. McLachlan, eds., *Social and Economic Development of Libya* (Kent, England; London: Menas Press Ltd., 1982), p. 14.

كلذك يشير أحد صديقي الدجاني إلى أن العمال الذين يتاجرون بالحلفا كانوا يعملون ١٤ ساعة كل يوم، انظر. احمد صديقي الدجاني، ليبيا قبيل الاحتلال الإيطالي أو طرابلس الغرب في آخر العهد العثماني الثاني، ١٨٨٢ - ١٩١١ (بنغازي: المطبعة الفنية الحديثة، ١٩٧١)، ص ٢٢٢، ٢٣٤ و ٢٣٨. كما أن العمال كانوا يقبضون أجراً ضئيلاً محدود خمسة فرنكات في اليوم: مقابلة شخصية مع الحاج محمد الاسطى في طرابلس الغرب بتاريخ ٢٢ ايلول/ سبتمبر ١٩٨٥، وانظر: *Geographical*, «Migrants in the City of Tripoli», *Journal*, no. 57 (July 1967), p. 415.

المراكز والولايات الغنية كمصر وسوريا. ولكن نظراً الى أهمية تجارة الصحراء نجد قنصليات فرنسية وإنكليزية قد ظهرت في نهاية القرن السابع عشر<sup>(٧٣)</sup>. وتركزت تجارة ولاية طرابلس الغرب مع مجموعة محددة من الدول مثل: إنكلترا، فرنسا، الدولة العثمانية، مصر، تونس، النمسا، الولايات المتحدة وألمانيا. ولكن إنكلترا أخذت نصيب الأسد في التجارة مع الولاية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر. فقط بعد عام ١٨٩٩ أخذت إيطاليا مكان إنكلترا الأول في هذه التجارة. هذا التغير في التجارة الخارجية لم يكن مصادفة بل نتيجة السياسة الإيطالية التي ركزت على التمهيد لغزو الولاية اقتصادياً في نهاية القرن الماضي (انظر الملاحق).

بدأت السياسة الاستعمارية الإيطالية في منطقة شرق إفريقيا والبحر الأحمر، خصوصاً إقليم إريتريا. هذه السياسة نفلت في عهد رئيس الوزراء كريسبي (١٨٧٠ - ١٨٩٦)، أولاً. مثل التجارب الاستعمارية الأخرى، بدأت إيطاليا بشركة تجارية اشترت ميناء عصب في إريتريا عام ١٨٨٢. لكن كريسبي استخدم الجيش لاحتلال مسالوا في عام ١٨٨٥ وشمال الصومال في عام ١٨٨٩. وهذه السياسة التوسعية في شرق إفريقيا انتهت بكارثة عسكرية عندما استطاع امبراطور الحبشة منليك هزيمة الجيش الإيطالي في معركة «عدوة» عام ١٨٩٦<sup>(٧٤)</sup>. وبهذه الهزيمة انتهت الحياة السياسية لكريسبي.

كارثة عدوة لم تنه أحلام التوسع الإيطالي الاستعماري، فلقد جدد الصناعيون والمبشرون والقيومون المتعصبون أهمية القوة الاستعمارية لإيطاليا. الآمال كانت معقودة على استعمار تونس لوجود جالية إيطالية كبيرة هناك، ولكن احتلالها من قبل فرنسا في عام ١٨٨٢ وجه أنظار أنصار الفكرة الاستعمارية الى طرابلس الغرب، آخر ولايات الامبراطورية العثمانية في شمال إفريقيا. وخوفاً من ضياع طرابلس الغرب لحساب دولة أخرى، بدأت السياسة الإيطالية في الاتصالات الدبلوماسية لتأمين موافقة الدول الأوروبية الأخرى وخصوصاً إنكلترا وفرنسا. ولم تمنع الحكومة الإنكليزية في احتلال إيطاليا طرابلس الغرب، فالوجود الإيطالي سيكون كمناطق عازلة للوجود الفرنسي في بقية دول المغرب العربي. كذلك اعتبرت إيطاليا استثمار طرابلس كنوع من التعويض من قبل فرنسا مقابل احتلالها تونس.

ركزت السياسة الإيطالية على سياسة التغلغل الاقتصادي والدعاية السياسية في الولاية كخطوة تمهيدية للاحتلال العسكري، لتمرير استثمار ليبيا. وركزت الدعاية الإيطالية على تخلف الإدارة العثمانية وإهمالها السكان المحليين وصورت الاستثمار الإيطالي كعملية تحضيرية لاتخاذ الليبيين من ظلام حكم قرون الامبراطورية العثمانية<sup>(٧٥)</sup>.

Mark Dyer, «Export Production in Western Libya, 1750-1793», *African Economic History*, no. 13 (1984), p. 118

Tekeste Negash, *Italian Colonialism in Eritrea, 1882-1941: Policies, Paradox and Impacts* (Uppsala: Sweden, 1987), p. 2.

(٧٥) لمرجعة هذا الموضوع، انظر: ليزا أندرسون، «آراء غربية في اصلاح عثماني في ليبيا في أواخر القرن التاسع عشر»، مجلة البحوث التاريخية، العدد ٧ (١٩٨٥)، ص ١١١ - ١٢٥.



كانت القنصلية الإيطالية من المؤسسات الاساسية لنشر وتنفيذ الدعاية الإيطالية في طرابلس ومصرف روما في المرحلة بين عام ١٨٧٦ وحتى الغزو العسكري في ١٩١١. بنى الطليان ٦ مدارس إيطالية ومطبعة إيطالية لنشر كتب وجرائد يومية في عام ١٩٠٩<sup>(٣٧)</sup>. هذه المدارس والجرائد نجحت في استقطاب اليهود الليبيين أولاً، الذين عملوا كوسطاء بين الطليان والأهالي بحكم درايتهم باللغة والثقافة المحلية وخبرتهم أيضاً باللغات الأوروبية كتجهر ومطسا، وبعضهم أخذ الجنسية الإيطالية<sup>(٣٨)</sup>.

### ثامناً: مصرف روما والتمهيد الاقتصادي للاستعمار

أسس مصرف روما في عام ١٨٨٠ تحت اسم الفاتيكان وبمشاركة الحكومة الإيطالية برأسمال خمسة ملايين لير إيطالي. رئيس المصرف روميلو تيتوني هو شقيق وزير الخارجية الإيطالي توماسو تيتوني خلال نشاط المصرف بين ١٩٠٣ - ١٩٠٩<sup>(٣٩)</sup>. وظف المصرف العديد من التجار اليهود والمسلمين الليبيين كوسطاء بين البنك والأهالي. اليهود عملوا في المصرف بحكم علاقاتهم التجارية مع إيطاليا وبحكم درايتهم باللغة الإيطالية، أما التجار المسلمون فكانوا ينفون حماية تجارهم والاستفادة من فرص التعامل التجاري مع المصرف، لذلك ليس غريباً أن يغفروا طاعتهم من دولة إلى أخرى تستطيع أن توفر لهم الحماية وفرصة الاستثمار. من بين التجار اليهود عائلة حسن، ساحوم وأريب<sup>(٤٠)</sup>. التجار المسلمون سهلوا للمصرف شراء الأراضي بأسأهم، مثل عائلة المنتصر، بك درنه، حسونه القره مانلي، احمد الازمرلي من طرابلس، ومصطفى بن قدارة من زليطن<sup>(٤١)</sup>.

Angelo Del Boca, *Gli Italiani in Libia: Tripoli Bel Soul D'Amore, 1860-1922* (٧٦) (Rome: Littera Figli, 1986), pp. 41-42, and R. Mori, «La Penetrattoni Pacifica Italiana in Libia dal 1907 al 1911 e il Banco Di Roma,» *Revista di Studi Poltuci Internazionali*, no. 24 (1957), pp. 110-111.

Rachel Simon, «The Relations of the Jewish Community of Libya with Europe in (٧٧) the Late Ottoman Period,» in: Jean Louis Miège, ed., *Les Relations intercommunautaires juives in méditerranée occidentale, XIII<sup>ème</sup> - XX<sup>ème</sup> siècles* (Paris: Centre nationale de la recherche scientifique, 1984), pp. 71 et 74.

R. A. Webster, *Industrial Imperialism in Italy, 1908-1915* (Berkeley, Calif.: Uni- versity of California Press, 1975), p. 152.

Mori, «La Penetrattoni Pacifica Italiana in Libia dal 1907 al 1911 e il Banco Di (٧٩) Roma,» p. 112; Boca, *Gli Italiani in Libia: Tripoli Bel Soul D'Amore, 1860-1922*, p. 33;

الطاهر أحمد الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ط ٢ (بيروت: دار الفتح للطباعة والنشر، ١٩٧٠)، ص ٣٤؛ عقيل البريار، «مصرف روما ودور السلطات العشائية في الوقوف ضد التسلل الإيطالي إلى ليبيا، ١٩٠٧ - ١٩١١»، مجلة البحوث التاريخية، العدد ٢ (توزر/ يوليو ١٩٨٢)، ص ٢٤١، و Rachel Simon, «The Socio-Economic Role of the Tripolitanian Jews in the Late Ottoman Period,» in: Michel Abitbol, ed., *Communautés juives des marges sahariennes du Maghreb* (Jerusalem: [s. n.], 1982), pp. 323-324

(٨٠) دار المحفوظات التاريخية، ملف العائلات الليبية: الزاوي، المصدر نفسه، و-Francis McCool =

بدأ المصرف نشاطاته بفتح فروع في معظم المدن المهمة في الولاية، بعدها بدأ في الاستثمار في العقارات وشراء الأراضي ونجح بواسطة وسطائه في شراء ٤٠٠,٠٠٠ أكر من الأراضي<sup>(٨١)</sup>. أقرض المصرف الأهالي قروضاً بشروط مغرية، فنسبة الأرباح ٩ بالمئة وهي بلا شك قليلة إذا قورنت بشروط النسب التي يطلبها التجار اليهود بين ٢٠ - ٦٠ بالمئة. استثمر المصرف أيضاً في بناء مطاحن للحبوب، مصنع للجيلاي ومطبعة حديثة، بالإضافة إلى تجارة القوافل عبر الصحراء والنقل البحري بين طرابلس ومصر وإيطاليا<sup>(٨٢)</sup>.

أدت هذه النشاطات الكثيفة للمصرف إلى ارتباط سلطات الولاية العثمانية والصحافة المحلية. حاول الوالي العثماني رجب باشا التنبيه إلى نشاطات المصرف المريبة، كذلك فعلت صحف طرابلس، أبو قشة والمرصاد<sup>(٨٣)</sup>. كذلك أبدت بعض القبائل وضوح وعيها السياسي تجاه نشاطات المصرف. وقد ذكر الصحفي الفرنسي جورج رمون الذي زار الولاية في بداية القرن العشرين القصة التالية: استثمر فرع المصرف الروماني في بنغازي تربية قطعان الغنم، مشاركة مع بعض رجال القبائل، حيث زودهم المصرف بالمال لشراء الحيوانات نظير رعيها ومشاركة الأرباح في نهاية العام. ولكن بعد عامين جاء بعض الرعاة إلى فرع المصرف بأكياس مليئة بأذان الغنم وهم يتناوون بأسى مدعين أن وباء قتل الغنم، والأذان هي دليل على ما حدث. في نهاية تلك السنة لوحظ أن أسواق برقة مليئة بأغنام بأذن واحدة<sup>(٨٤)</sup>.

خلاصة القول، نجح المصرف في توظيف بعض الأعيان والتجار من المسلمين واليهود

---

lagh, *Italy's War for a Desert: Being some Experiences of a War Correspondent with the Italians in Tripoli* (Chicago, Ill.: F.G. Browne and Co., 1913), p. 18.

Francesco Crispi, *The Memoirs of Francesco Crispi*, trans. by Mary Prichard-Agnet-ti from the Documents Collected and Edited by Thomas Palamenghi-Crispi (London: [n. pb.], 1923), pp. 474-475; Giovanni Giolitti, *Memoirs of My Life*, trans. by Edward Storer (New York: Howard Fertig, 1973), p. 260; Charles Lapworth, *Tripoli and the Young Italy* (London: Stephen Swift, 1912), p. 59, and

البربار، المصدر نفسه، ص ٢٤١ - ٢٤٣.

(٨٢) البربار، المصدر نفسه، ص ٢٤٠.

(٨٣) كانت هناك صحافة حرة في عهد تركيا الفتاة المتحررة في عام ١٩٠٨، كما سمح لبعض الأحزاب السياسية بالعمل، فصدرت عدة صحف وطنية. انظر: علي مصطفى المصراي، صحافة ليبيا في نصف قرن: عرض ودراسة تحليلية لتطور الفن الصحفي في ليبيا (بيروت: مطابع دار الكشف، ١٩٦٠)، Shaban Fituri, «The Development of Libyan Newspapers, 1860-1972: A History and Interpretation», (M.A. Thesis, University of Kansas, 1972).

وقد طبع كل من الفصحى الإيطالية ومصرف روما صحفها الخاصة بواسطة التجار اليهود مثل غوستافو أريب. ومن هذه الصحف الإيطالية: *Il Giornale Di Tripoli*, *Il Messaggero Di Tripoli*; and *L'Eco Di Tri-poli*.

انظر: Simon, «The Socio - Economic Role of the Tripolitanian Jews in the Late Ottoman Period», p. 327.

Georges Remond, *Aux Camps Turca Arabes, notes de guerre en Cyrenaïque que en Tripolitaine*, 1912, trad. en arabe par Muhammad A. El-Wafi (Paris: [s. n.], 1913); 2<sup>ème</sup> éd. (Tripoli: al-Mu'assasa al'Ama, 1983), p. 281.

في مدن الساحل، ولكنه فشل في التوغل في الدواخل. للموضوعة هنا لا بد من توضيح طبيعة الظروف السياسية في تلك الفترة. الكثير من الليبيين لم تكن لهم دراية بالاستعمار الإيطالي واغراضه، كذلك أعطى المصرف فرصاً مغرية للكثيرين<sup>(٨٥)</sup>. نجح المصرف أيضاً في شراء الكثير من الأراضي في المنطقة الغربية<sup>(٨٦)</sup>. ولكن المصرف من الناحية المالية عانى عجزاً في ميزانيته وفشل الكثير من استثماراته. ولكن النجاح الاقتصادي لم يكن الهدف الأول من إنشائه. المصرف نجح في مهمته الاقتصادية والسياسية، في جعل إيطاليا الشريك الأول لتجارة الولاية الخارجية، وكذلك نجح بالتعاون مع الفصيلة الإيطالية في نشر اللغة الإيطالية في مدينة طرابلس بعد إنشاء مجموعة من المدارس والصحف الإيطالية.

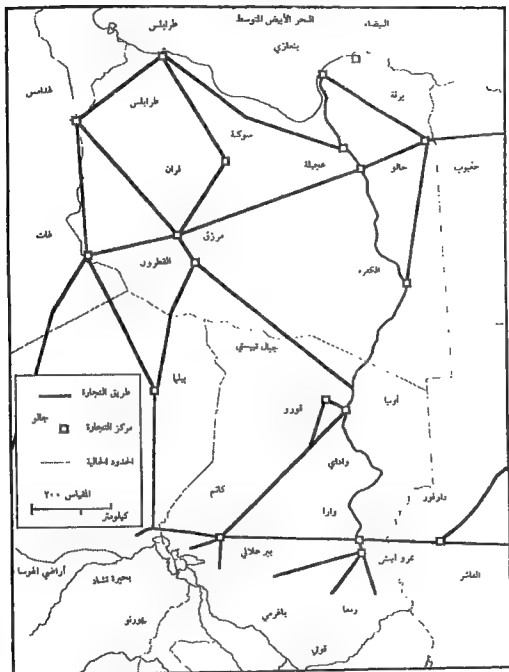
---

Renzo De Felice, *Jews in an Arab Land: Libya, 1835-1970*, trans. by Judith (٨٥)  
Roumani (Austin: University of Texas Press, 1985), p. 18, and

البريار، «مصرف روما ودور السلطات العثمانية في الوقوف ضد التسلل الإيطالي إلى ليبيا، ١٩٠٧ - ١٩١١»، ص ٢٤٢ - ٢٤٧.

(٨٦) البريار، المصدر نفسه، ص ٢٤١.

## خريطة رقم (٢ - ١) طرق القوافل في القرن التاسع عشر



المصدر: Dennis D. Cordell, «Eastern Libya, Wadai and the Sanusiyya: A Tariqa and a Trade Route,» *Journal of African History*, vol. 18, no. 2 (1972), p. 25

### الفصل الثالث

## الاقتصاد السياسي لطرابلس وفران : الأسواق ، الدول ، وبدايات التكوينات الطبقيّة، ١٨٣٠-١٩١١

«إن مساعي اسلافكم [الولاة العثمانيون] لم تكن في سبيل الاصلاح وفي سبيل دين محمد . بل في سبيل ترحيل ما يدخل لديهم إلى بلدانهم» .

رسالة الشيخ غومة المحمودي زعيم انتفاضة الجبل الغربي (١٨٣٢ - ١٨٥٨) ، الى الوالي العثماني محمد أمين باشا ينتقد فيها سياسة الولاة العثمانيين السابقين .



سنحاول في هذا الفصل تحليل الاقتصاد السياسي لاطليمي طرابلس وفزان بشكل أكثر تفصيلاً بعد المقدمة العامة لاقتصاد الولاية في الفصل السابق، أولاً لأن فزان ضمت عسكرياً إلى مركز الولاية في طرابلس إبان بداية القرن عندما هزم يوسف باشا القره مانلي دولة اولاد محمد في فزان؛ وثانياً أدى مجيء الدولة العثمانية في عام ١٨٣٥ إلى فتح عسكري ضد الأحلاف القبلية للمحمديد وأولاد سليمان استمر حتى عام ١٨٦٠ حين رسخت السلطة العثمانية وجودها في طرابلس وواحات فزان، ولكن ظهور الحركة السنوسية في سرقة أدى إلى تحديد الوجود العثماني في مدن الساحل كبنغازي والمرج ودرنة، ومن ثم أعطى دواخل برقة استقلالية اقتصادية سياسية سنحللها في فصل مستقل.

سيركز هذا الفصل على تحليل ثلاث ظواهر أساسية: أولاً: كيف كان تأثير السياسة العثمانية الجديدة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، ثانياً: ما هي آثار تدهور تجارة القوافل في اقتصاد فزان في نهاية القرن، وثالثاً: ما هو تأثير الاستثمارات التجارية الأوروبية، أو بعبارة أخرى، لماذا، كيف واين، أدت هذه الأحداث إلى التغيير الاقتصادي الريعي للولاية، وكيف كانت ردود فعل الدولة العثمانية، التجار، الممال والفلاحين المحليين تجاه هذه التحديات؟

تستلزم الإجابة عن الأسئلة السابقة عرضاً مختصراً للأحداث السياسية قبل عام ١٨٣٥، وتحليلاً للفئات والطبقات الاجتماعية من فلاحين، قبائل وتجار. كذلك طبيعة سياسة الدولة العثمانية وتأثيرها في الولاية، ثم عواقب تدهور تجارة القوافل عبر الصحراء.

### أولاً: مختصر الأحداث السياسية قبل عام ١٨٣٥

لم تكن ولاية طرابلس الغرب بغنى الولايات الأخرى مثل سوريا ومصر، ولكن موقعها الاستراتيجي كبوابة لأفريقيا العثمانية كان أكثر أهمية للحكومة العثمانية في اسطنبول. كذلك،

حتى منتصف القرن التاسع عشر، نجحت التحالفات القبلية والفلاحية في منافسة الدولة المركزية في طرابلس، وفي حالات ظهور دولة اقليمية كدولة أولاد محمد، استمر الصراع طويلاً حول السيادة، الربيع والاتباع. التجار والفلاحون تحالفوا مع الدول والقبائل التي تستطيع أن تقدم لهم الحماية. العبء الأكبر للضرائب، الخراج والربيع وقع على اكتاف التجار والفلاحين والعبيد. كذلك وجدت أكثر من دولة وسوق، بل ارتبطت هذه الفئات والطبقات بالاقتصادات الإقليمية لغرب مصر بالنسبة الى برقة، بلاد السودان لغزان وجنوب تونس لطرابلس.

## ثانياً: التركيب الاجتماعي

قدر التعداد السكاني لمنطقة طرابلس وفزان بحوالى ٦٠٠,٠٠٠ تقريباً في عام ١٩١١. هؤلاء السكان كانوا مقسمين إلى فئات، طبقات وقبائل: تجار، فلاحون، عبيد وتكوينات قبلية جماعية. عكست غالبية السكان مزيجاً من البربر، العرب، الأتراك والزنوج. هذا التعدد العرقي خلقه الاعتقاد في الاسلام السني الملكي لغالبية السكان ما عدا وجود أقلية تعتقد في الاسلام الإباضي الخارجي وأقلية يهودية متغلقة على ذاتها في مدينة طرابلس والجبل الغربي. كذلك نجد فروقاً في الهيئة الاجتماعية بين القبائل العربية المحلالية الفاتحة والقبائل الأخرى الثانوية، ثم بين الأشراف أو الشرفاء الذين ينتمون إلى أسرة الرسول. باختصار، كان المجتمع الليبي في القرن التاسع عشر مجتمعاً متعدد عكس انتشاءات طبقية، قبلية، وإقليمية، ولكن في الوقت نفسه ارتبط بعري الاسلام الملكي السني.

التركيب الحضري في المدن شمل طبقة الأعيان (تجار، إداريين، وعلماء دين) والحرفيين. الدواخل عاش فيها التجار، الفلاحون، العبيد والقبائل. الفلاح هو العامل الحر الذي استقر في مزرعة «السواني» ودفع الضرائب إلى الدولة أو القبيلة مقابل الحماية من القبائل الأخرى. العبد هو إما خادم في منزل أو مزرعة أو وراع مملوك من قبل عائلة أو قبيلة. اما تركيب القبائل الاجتماعي فمتعدد بناء على الترحال والتحالفات مع الدولة أو القبائل الأخرى. هنا لا بد من توضيح أن القبائل الدائمة الترحال كانت نادرة في القرن التاسع عشر، كحالة قبيلة القواخر المرابطين في برقة. كانت أغلب القبائل تتبع نمط معيشة الرحل في تنقلها خلال مواسم السنة بين المراعي، الأوطان والواحات. هذه القبائل مارست الزراعة الموسمية ورعي الحيوانات، ولكن بعضها مارس التجارة بشكل أساسي كالمجاجة والزوية. ولقد لاحظنا ارتباطاً بين فلاحي الواحات والقبائل من ناحية التبادل الاقتصادي والتحالف الاجتماعي في ليبيا العثمانية على عكس الدراسات الأخرى التي تدرس هاتين الفئتين بشكل منفصل في منطقة الشرق الأوسط وآسيا.

## ثالثاً: أصول التكوينات القبلية

أسلفنا في الفصل الأول أن اصول التكوينات القبلية في ليبيا الاسلامية أو ما كان



يعرف بولاية افريقيا ترجع الى القرن الحادي عشر بعد مجيء قبائل بني هلال وسليم الى شمال افريقيا. اما تعداد هذه القبائل فكان ٣٠٠,٠٠٠ نسمة، وقطعناهم غرباً المنطقة بنشر اللغة العربية كما اثروا في البنية الاجتماعية. استقرت معظم قبائل بني سليم في برقة وسرت والحفرة بينما استقرت بعض قبائل بني هلال في المنطقة الغربية وجنوب تونس، واستمرت فروع هلالية أخرى بالمهجرة حتى المغرب الأقصى.

خلفت هجرة القبائل الهلالية الى شمال افريقيا وليبيا تأثيرات كبيرة في التكوين السكاني، إذ تزوجت هذه القبائل مع القبائل البربرية والعربية التي جاءت في القرن السابع الميلادي<sup>(١)</sup>، هذا التزاوج نتج منه تعريب شمال افريقيا واسلمتها ولكن بطابع بربري. لذلك عندما امتد الحكم العثماني الى شمال افريقيا وجد العثمانيون أن الأسلمة والتعريب يشملان كل السكان ما عدا الأقلية اليهودية المنغلقة والمتشبثة بهويتها الدينية<sup>(٢)</sup>، أو بعض الجيوب البربرية في الجبل الغربي ومدينة وزاوة على الساحل<sup>(٣)</sup>.

استولت القبائل الهلالية من الناحية الاقتصادية على معظم الأراضي الخصبة، المراعي ومصادر المياه. كذلك فرضت دفع ريع لها من قبل القبائل المهزومة والفلاحين كحالة قبائل المحاميد الهلالية التي سيطرت على منطقة الجفارة والجبل الغربي. وقد اغتت الدولة القره مانلية في عهد يوسف باشا عائلة سوف وشيوخ المحاميد من دفع الضرائب وهو نوع من الاعتراف بقوة هذه القبيلة في عام ١٧٩٥.

جمعت قبائل اولاد سليبان من بني سليم التي استوطنت اقليم سرت وفزان الريع من فلاحين واحات فزان. وحكمت عائلة سيف النصر قائدة قبائل اولاد سليبان فزان في ما بين عامي ١٨٢٠ و١٨٤٠<sup>(٤)</sup>. القبائل الأخرى المهمة هي: الرجبان، مقارحه، روفله، اولاد يوسف، الزننان، والمشايشية سيطرت على منطقة القبلة، الجبل وشمال فزان، وكانت لها اشجار نخيل في الواحات ونشاط في تجارة القوافل كمرشدين، مؤجرين الجبال، تجار، أو حلفاء لتجار<sup>(٥)</sup>.

مارست معظم القبائل زراعة الحبوب وخصوصاً الشعير والقمح في السنين المظيرة

---

Youssef Toni, «Tribal Distribution and Racial Relationships of the Ancient and Modern People of Cyrenaica», in:

حوليات كلية الآداب (جامعة عين شمس، كلية الآداب)، المجلد ٨ (١٩٦٣)، ص ١٧٢.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٨٩.

Enrico Di Agostini, «Sulla Popolazione Della Libia», *Libia* (Gennaio-Marzo 1954), pp. 7 and 12.

Dennis D. Cordell, «The Awlad Sulayman of Libya and Chad: Power and Adaptation in the Sahara and Sahel», *Canadian Journal of African Studies*, vol. 19, no. 2 (1985), pp. 325 and 328.

André Caneille, «Le Semi-nomadisme dans l'Ouest libyen: Fezzan, Tripolitaine», (٥) dans: UNESCO, *Recherches du Zone Aride 19: Nomads et nomadisme au Sahara* (Paris: UNESCO, 1963), p. 101.

ورعي الحيوانات وجمع التمور في فصول مختلفة من الترحال. لم توجد الملكية الخاصة خارج المدن والواحات ولكن المواشي تملك بشكل خاص أو عائلي. أما أراضي المراعي وأوطان القبائل فهي ملك عام للقبيلة كلها. وتستخدم أراضي القبيلة ومراعيها لزراعة الشعير والقمح، كذلك للرعي.

القبيلة الطرابلسية في القرن التاسع عشر هي وحدة سياسية، اقتصادية، اجتماعية، مبنية بشكل أساسي حول عيلة يرأسها رجل يتبعه الأطفال والنساء، وهذه العائلات تكون عشيرة أو لحمة، والعشائر تكون قبيلة والقبائل المتحالفة تكون صفاء<sup>(٦)</sup>. وتحدث حركة الصفوف قبائل وفلاحين، خصوصاً في فترة الخطر الخارجي كهجوم قبائل معادية، أو حرب مع الدولة، أو غزو أجنبي. وتنتج القبيلة ما تستهلكه وتبادل الفائض مع سكان الواحات والمدن. كذلك شيوخ القبيلة يقومون بحل النزاعات المحلية والقبيلة في ما يسمى بالمعداد<sup>(٧)</sup>.

الحروب بين القبائل هي نتيجة الجفاف الذي يؤدي أحياناً إلى الصراع على مصادر المياه والمراعي، كما حدث في الحرب التي قامت بين أولاد سليمان والفرجان في عام ١٧٦٧، أولاد بوسيف والمشاشية ضد الزنتان والرجبان في عام ١٧٨٠، المقارحة وأولاد بوسيف ضد أولاد سليمان ورقلة والقذاذفة في فترة ١٨٣٢ - ١٨٤٢، والزنتان ضد أولاد بوسيف في فترة ١٩١٠ - ١٩١١<sup>(٨)</sup>.

دفع الظروف الجغرافية الجافة والاقتصادية في المنطقة القبائل الطرابلسية إلى التكيف معها من خلال دورة اقتصادية بين زراعة الشعير والقمح في فصل المطر شتاءً والحصد في فصل الربيع، وتبادل الحبوب وزيت الزيتون والمواشي مع سكان الواحات مقابل التمور في فصل الصيف والخريف، أما من الجفارة أو من فزان. أدى هذا الاقتصاد إلى إعادة إنتاج العصبية القبلية واستمراريتها. لقد عاشت القبائل الطرابلسية شبه الرحل بين الفلاحين الصغار في الساحل والجبل الغربي، أما قبائل منطقة سرت والقبيلة فدخلت بدورها واحات الجفرة وفزان في فصل الصيف والخريف. خلاصة القول اندمجت القبائل والفلاحون في اقتصاد واحد.

---

(٦) للتعرف أكثر إلى تكوين القبائل الليبية، انظر: Emorys L. Peters, «Cultural and Social Diversity in Libya», in: A.J. Allan, ed., *Libya Since Independence: Economic and Political Development* (New York: St. Martin's Press, 1982), pp. 103-107.

(٧) في ما يتعلق بالأعراف القبلية، وخاصة المعداد أو مجلس الشيوخ الكبير، انظر: Massimo Colucci, «Il Diritto Consuetudinario Della Cirenaica», *Rivista Giuridica Del Medio Estremo Oriente E Guisizita Colonial*, no. 1 (1932).

(٨) انظر: Lauraine Charles Fernud, *Annales Tripolitaines* (Tunis: Tournier, 1927), p. 251.

وقد ترجم عمدة أ. الوافي هذا الكتاب إلى العربية سنة ١٩٧٣ في طرابلس وتمت إعادة طبعه سنة ١٩٨٣. انظر أيضاً.

André Caucille: «Le Nomadisme de Zintan (Tripolitaine et Fezzan)», *Travaux de l'Institut de recherches sahariennes*, vol. 16, no. 2 (1957), p. 97, et «Le Nomadisme du Megarha (Fezzan)», *Travaux de l'Institut de recherches sahariennes*, no. 12 (1954), p. 63.

## رابعاً: الفلاحون

أسلفنا بأن الفلاحين الصغار عاشوا في الساحل، الجبل الغربي وواحات فزان. هؤلاء الفلاحون زرعوا بساتين ومزارع مملوكة من عائلات، أو عملوا كخفاسة في أراضي ملاك مقابل نسبة من المحصول في نهاية السنة. الساحل والجبل هي المناطق التي تسقط عليها أكبر كمية من الأمطار في المنطقة، بالإضافة إلى وجود عيون ماء في منطقة الجبل الغربي<sup>(١٠)</sup>. وجد الفلاحون أنفسهم بين الدولة الرعية في طرابلس والقبائل المسلحة في الدواخل، لأنهم مرتبطون بالزراعة المستقرة ولا يحملون السلاح كالقبائل، لذا كانوا عرضة لضرائب الدولة ومطالب القبائل. كان إنتاجهم الزراعي قليلاً لتدني التقنية (التكنولوجيا) مثل الفأس في الحرث والحيوانات في الري. بالإضافة إلى أن حجم السواني [المزارع] في المتوسط لم يزد على هكتار واحد. هذه السواني وصل عددها إلى ٥٠,٠٠٠ في عام ١٩٠٠<sup>(١١)</sup>.

أهم منتجات سواني الساحل الطرابلسي كانت الخضروات، الفواكه، الحبوب. أما في الجبل الغربي فتجد التين، الزيتون والحبوب. يستهلك الفلاحون الطرابلسيون جزءاً من إنتاجهم والباقي يقيضونه مع القبائل أو يدفع كريع للدولة. أهم الأسواق التجارية الزراعية هي طرابلس، غريان، مصراته، والزواية. ويحصل الفلاحون على أدواتهم من هذه المدن التي عرفت بحرفها مثل نسج الأكلمة والفرش والاردية والسلال<sup>(١٢)</sup>. بعبارة أخرى زود الفلاحون هذه المدن بالمنتجات الغذائية مقابل شراء احتياجاتهم من أسواقها.

المياه الجوفية هي المصدر الأساسي للري خصوصاً أن الأمطار الشتوية تختلف من سنة إلى أخرى. والدلو المصنوع من جلد الماعز وحبال يشدها حيوان، في العادة حمار يقوده فلاح يسمى جباد، هي الوسيلة الشائعة للري في ليبيا العثمانية<sup>(١٣)</sup>.

لم تساعد الظروف المناخية للولاية على وجود نسب عالية من الكثافة السكانية، ولذلك وجدنا ثلاث وسائل ريعية في تنظيم علاقات العمل الاقتصادي: التخميس، المفارسة والتخريس. يؤجر ملاك الأراضي أو التجار، الفلاحين، ويسمون الخفاسة [لأنهم في العادة لهم خمس المحصول]، أو يتفق ملاك الأراضي مع الفلاح على فلاحه الأرض وزراعتها ويصا

Jean Despois, *Le Debel Nefousa (Tripolitaine): Etude géographique* (Paris: Larose, (٩) 1935), p. 135.

P. Lombardi, «Italian Agrarian Colonization During the Colonial Period», in: (١٠) E.G.H. Joffe and Keith. S. McLachlan, eds., *Social and Economic Development of Libya* (Kent, England; London: Menas Press Ltd., 1982), p. 95, and Claudio G. Segre, *Fourth Shore: The Italian Colonization of Libya* (Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1974), p. 146.

Gerald Henry Blake, *Misurata. A Market Town in Tripolitania*, Research Paper (١١) Series; no. 9 (Durham, England: University of Durham, Department of Geography, 1968), pp. 24 and 30.

Jean Despois, «Development of Land Tenure in Northern Africa», in: Dudley L. (١٢) Stamp, ed., *A History of Land Use in Arid Regions* (Paris: UNESCO, 1961), pp. 220-221.

مقابل نسبة من المحصول، إما الربع أو الثلث، أو الخمس أو النصف بناء على الاتفاق<sup>(١٣)</sup>. بالإضافة إلى التخمين هناك نظام المغارسة. وهو يشير إلى اتفاق مشابه للتخمين، أي عقد بين الفلاح ومالك الأرض يقرم الفلاح بناء عليه بغرس أشجار وهي عادة زيتون أو نخيل. وبعد سنتين أو ثلاث تقسم الأشجار بينهما حسب النسبة المتوصل عنها في العقد<sup>(١٤)</sup>. ويلجأ بعض الملاك في مواسم الحصاد إلى عقد مع فلاح مقابل نسبة من المحصول حسب العقد. وهذا التقليد كان شائعاً في حصاد الزيتون والتنور في الجبل الغربي ووحدات فزان. وقد استخدمت هذه التقاليد للتغلب على قلة الأيدي العاملة من قبل ملاك مثل الكولونيلية في مدن الساحل أو التجار وشيوخ القبائل. وتعود أصول الفلاحين إما إلى عبيد معنوقين أو قبائل هامشية بلا سمعة أو هوية<sup>(١٥)</sup>.

عاشت القبائل الطرابلسية في منطقة الجفارة، جزء من الجبل الغربي، والقبلة. نجد في منطقة غرب سهل الجفارة قبائل الصيعان كمشال لشبه الرجل. أوطان الصيعان مجاورة للمحاميد، أقوى قبائل الجبل والجفارة التي امتلكت أخصب المراعي وأهم الآبار. ومن أجل بقائهم نقل الصيعان بين سهل الجفارة ووحدات مجمع التنور. هذه الدورة الاقتصادية تعكس السمة الأساسية للقبائل<sup>(١٦)</sup>. ولكن الصيعان لا يستطيعون جمع الربع من القبائل الأخرى وسكان الواحات مثلاً يفعل المحاميد الذين يطالبون مقابل حماية الفلاحين والقبائل الصغيرة بأعطيات من القمح، الشعير، الزيتون، والخطب. كذلك استخدمت العشائر الغنية داخل قبض القبائل رعاة من القبائل التابعة والفقيرة في رعي المواشي، كما وجدنا في جبل ترهونة قبائل الجفارة والحوارة عملوا كزراعة للقبائل الكبيرة الغنية مقابل تزويدهم بالملابس، الغذاء ونسبة من المواشي. هذا التقليد القبلي شبيه بالتخمين الزراعي بالإضافة إلى أنه دليل على أن التركيب الاجتماعي القبلي ليس متكافئاً كما وصفت الكثير من الدراسات عن القبائل الليبية<sup>(١٧)</sup>. كذلك يجب ملاحظة أن القبائل والفلاحين حق في حالات الحرب والصراع المستمر اندمجوا في اقتصاد تكاملي واحد. كانت الغزوات والحروب محدودة في أيام المجاعة

(١٣) في ما يتعلق بتوزيع الإنتاج الزراعي في المنطقة الغربية طرابلس، انظر: Jamil Hilal, «Agricuture and Socio-Economic Change in the Region of Msillata, Tripolitania», *Duransat. Libyan Economic and Business Review* (Benghazi University), vol. 5, no. 1 (Spring 1969), p. 97;

في ما يتعلق بأوضاع برقة، انظر: محمد بن عثمان الحشاشي، جلاء الكرب عن طرابلس الغرب، تحرير علي مصطفى المصراي (بيروت: دار لبنان، ١٩٦٥)، ص ١٠٠، وفي ما يتعلق بفزان، انظر: Caunelle, «Semi-nomadisme dans l'ouest libyen: Fezzan, Tripolitaine» pp. 108-109, et Jean Despons, «Géographie humaine», dans: *Mission scientifique du Fezzan, 1944-1945* (Paris; Alger: Institut de recherches sahariennes de l'université d'Alger, 1946), pp. 134 et 236.

Hilal, Ibid.

(١٤)

(١٥) المصدر نفسه، ص ٧٨.

J. I. Clarke, «The Si'nan Pastoralists of the Jafara», in: S.G. Willmont and J. I. Clarke, eds., *Field Studies in Libya* (Durham, England: Durham University Press, 1960), p. 52.

Caunelle, Ibid., pp. 108-109.

(١٦)

وحملات الدولة العسكرية، ونجد في فترات الحرب مثل انتفاضة الجبل بقيادة الشيخ غومة المحمودي أن الفلاحين والقبائل توحلوا بقيادة غومة بين عامي ١٨٣٢ - ١٨٥٨<sup>(١٨)</sup>.

### خامساً: التحالفات القبلية: حركة الصفوف

ارتبط سكان المدن، الفلاحون، والقبائل بايديولوجيات قبلية، اقليمية، ودينية في القرن التاسع عشر. هذه الايديولوجيات عكست تفاعلات مع اقتصادات الانتاج العائلي الاكتفائي، والتجاري.

الايديولوجيا أو العصبية القبلية هي تعبير عن الملكية الجماعية للأرض والمراعي. تنتسب القبيلة الى جد مشترك يربط العشائر والعائلات مع بعضها. الاعتقاد في أصل جد أو جدة واحدة مهم للعيش في بيئة قاسية فيها القليل من الماء والأراضي الصالحة للزراعة. يشمل الأصل القبلي الواحد بالإضافة الى عشائر القبيلة العشائر التابعة، الحرفيين، والعبيد الذين يعيشون في أراضي القبيلة. الايديولوجيا القبلية تعكس الاستقلال المادي والاقتصادي كوحلة مستقلة<sup>(١٩)</sup>.

لم يؤد نشاط القبائل في تجارة القوافل عبر الصحراء الى إضعاف العصبية القبلية، لأن هذه التجارة المركنتلية للسلع لا تتطلب تغييراً في العلاقات ما قبل الرأسمالية كما الحالة في تجارة إنتاجية رأسمالية زراعية. على العكس استخضمت القبائل التجارية ارباح وعوائد تجارة القوافل في التوسع على حساب القبائل الأخرى، خصوصاً الاستيلاء على مراعي وآبار مياه القبائل الأخرى في الصراع، مثلاً بين قبائل الطوارق وأولاد سليبان في جنوب غرب فزان، والزوية والتبو في جنوب شرق برقة. ولكن لا بد من الأخذ في الاعتبار أن الاقتصاد الاكتفائي القبلي لم يكن يكفي. لذلك أعطت التجارة عبر الصحراء العديد من القبائل فرصة للانعاش المعيشي<sup>(٢٠)</sup>.

---

(١٨) وثيقة رقم ٥١ في: عبدالسلام ادم وعبدالله ابراهيم، محرران، وثائق عن تاريخ ليبيا في القرن التاسع عشر (١) ثورة غومة المحمودي (طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبي، ١٩٨٣)، ص ١٦٤؛ N. Slouch, «La Tripolitaine sous la domination de Karamanli», *Revue du monde musulman*, vol. 6, no. 11 (novembre 1908), p. 437, et Allen Streicker, «Government and Revolt in the Tripoli Regency. 1795-1835», (M. A. Thesis, Northwestern University, 1970), pp. 36 and 79-80.

Peters, «Cultural and Social Diversity in Libya», p. 106.

(١٩)

(٢٠) وثيقة رقم ٤٧ في: بشير يوشع، محرر، غدامس: وثائق تجارية، تاريخية، اجتماعية (طرابلس:

مركز دراسات جهاد الليبي، ١٩٨٢)، ص ١٠٩، و

Cordell, «The Awlad Sulayman of Libya and Chad: Power and Adaptation in the Sahara and Sahel», p. 330.

كذلك اضطر تجار القوافل للتعامل مع القبائل لأن الدولة المركزية في طرابلس لم تكن قادرة على توفير الحماية خارج المدن. ومن ثم وجد التجار ضرورة في دفع الاعطيات للقبائل الكبيرة من أجل ضمان سلامة العبور بين طرابلس، فزان وبلاد السودان.

اعتبر الفلاحون والقبائل في منطقة طرابلس انفسهم جزءاً من مدن وقبائل، كذلك هم من المنطقة الغربية أو طرابلسيون على المستوى الاقليمي، وفي النهاية مسلمون ينتمون الى أمة محمد كما العادة، باستثناء الأقلية اليهودية. لقد اعتقد قبائل وفلاحو الدواخل في طرابلس بالاسلام الشعبي مثل الحركات الصوفية، زيارة الأولياء وطلب بركاتهم، علاجهم وحماتهم، كما في حالة الولي الطرابلسي سيدي عبد السلام الأسمر المدفون في بلدة زليطن والشيخ احمد الزروق المدفون في مصراته. انتشر الاسلام الشعبي الصوفي في شال افريقيا في القرن الرابع عشر الميلادي كرد فعل على تراخي الحكومات الاسلامية في المدن أمام الغزو الاسباني والبرتغالي. الطرق العروسية، التيجانية، العيساوية، الزروقية، والمذنبية هي أشهر الطرق الصوفية التي وجدت في المنطقة الغربية في القرن التاسع عشر. أما الطريقة السنوسية فظلت محدودة الانتشار في أطراف المنطقة لأسباب ستسولي تفصيلها في ما بعد. باختصار، بسطت الطرق الصوفية الاسلامية الاسلام وعكست مصالح القبائل في الدفاع عن استقلالها في مواجهة الأخطار الخارجية. وعلم شيوخ الطرق الصوفية القرآن، وتوسطوا في حل النزاعات القبلية واشرفوا على الزوايا، الأضرحة، والمناسبات الدينية<sup>(٢١)</sup>.

تمتعت القبائل في القرن التاسع عشر والربع الأول من القرن العشرين باستقلال سياسي عن الدولة المركزية. واعتادت القبائل الكبيرة على حمل السلاح لحماية مراعها وقطعانها من القبائل الأخرى. كما لم تتمكن الدولة المركزية من فرض سلطتها وقانونها على دواخل البلاد وبالأذات في برقة، سرت، القبلة، الجبل الغربي وفزان. كمثل على الطابع العسكري للقبيلة في بداية القرن العشرين نجد مثلاً: في برقة قبيلة الدوسة ملكت ٦,٠٠٠ قطعة سلاح، العواقر ١٤,٠٠٠، والزوية ١١,٠٠٠<sup>(٢٢)</sup>. ازداد طلب الاسلحة في طرابلس بعد الغزو الايطالي، لذلك نجد في عام ١٩٢٠ عدد الأسلحة كما يلي: في منطقة الجبل والقبلة، الرجبان والزنتان لديهم ٢,٥٠٠، الصيعان ٥,٠٠٠، الحراة ٥,٠٠٠ بنديقية<sup>(٢٣)</sup>. بعد هزيمة المقاومة ضد الطليان في عام ١٩٣٢ قدرت السلطات الاستعمارية السلاح المصادر من القبائل للمقاومة بـ ٧٠,٠٠٠ بنديقية: ٤٠,٠٠٠ من طرابلس، ١٠,٠٠٠ من منطقة

---

(٢١) P. Shinar, «Notes on the Socio-Economic and Cultural Role of the Sufi Brotherhoods and Maraboutism in the Modern Maghreb», paper presented at: Proceedings of International Congress of Africanists, 1, 1962, pp. 272-285.

(٢٢) Great Britain, Naval Intelligence, *A Handbook of Libya* (London: H. M. Station-ary Office, 1928), pp. 46-51.

(٢٣) Rodolfo Graziani, *Verso El-Fezzan*, trans. by Taha Fawzi (Tripoli: Maktabat al Fir-jani, 1973), p. 85.

القبلة وفزان، و ٢٠,٠٠٠ من برقة. أما عدد الذين ساءموا في مقاومة الطليان فقد بنحو ١٦٠,٠٠٠ شخص<sup>(٢١)</sup>.

لوقارنا قوة هذه القبائل المسلحة التي قاومت الغزو الإيطالي بين عامي ١٩١١ - ١٩٣٢ بالعدد المتواضع للقوة العثمانية في ولاية طرابلس الغرب لاتضح مدى قوة المجتمع الأهلي وضعف الدولة المركزية. كان الوجود العسكري العثماني في ولاية طرابلس الغرب قليلاً ومحدوداً في المدن الساحلية وبعض واحلات الدواخل. كانت القوة العسكرية في بنغازي ١,١٠٠ جندي سنة ١٨٨١ و ٣,٥٠٠ سنة ١٨٩٠<sup>(٢٢)</sup>، وكان العدد الاجمالي للقوة العسكرية العثمانية في الولاية سنة ١٨٩٠ كالآتي: ٤,٠٠٠ في برقة، ٣٠٠ في فزان و ٢٠,٠٠٠ في طرابلس. أما القوات الرديفة من كولوغلية أو قبلية مرتبطة بالحكم العثماني فلم تزد على ٣,٠٠٠<sup>(٢٣)</sup>. كانت هذه القوة المتواضعة العدد قد تناقصت سنة ١٩١١ بسبب انتفاضة في اليمن ضد الحكم العثماني إذ تطلبت سحب جزء من القوات العثمانية في ليبيا وارسالها الى اليمن، لذلك لم يبق في ليبيا سوى ٣,٠٠٠ جندي عثماني في مواجهة الجيش الإيطالي الحديث بعدد ٤٠,٠٠٠ جندي مدعم بسفن حربية وحتى بطائرات استعملت لأول مرة في القرن العشرين<sup>(٢٤)</sup>.

ذكرنا أن القبائل سيطرت على دواخل الولاية في القرن التاسع عشر وحافظت على استقلالها من خلال تحالفات قبلية تسمى الصفوف. هذه الصفوف ظهرت كحلاف قبلية وفلاحية في مواجهة الغزو الخارجي، أما من قبل الدولة العثمانية أو قبائل معادية أو غازية. أهم هذه الصفوف القبلية في القرن التاسع عشر في منطقة طرابلس، جنوب تونس وفزان: صف يوسف وشداد في جنوب تونس وغرب طرابلس، صف البحر والصف القوي في شرق وشمال طرابلس، القبلة وفزان<sup>(٢٥)</sup>.

عبر صف يوسف عن تحالف قبائل الجنوب التونسي وغرب طرابلس وخصوصاً وزغمة والمحاميد الغربيين. هذا الصف أو التحالف القبلي كان ينافسه صف شداد الذي ضم قبائل المحاميد الشرقيين، النوايل والصبيان. كما ذكرنا، يبرز التحالف القبلي داخل الصف في فترات الصراع والحروب إما في مواجهة حملة الدولة المركزية أو صف خصم أو غازي. عندما

Rodolfo Graziani, *Cirenica Pacificata*, trans. by Ibrahim B. Amir (Benghazi: Dar (٢١) Al-Andalus, 1974), p. 124, and Humphrey J. Fisher and Virginia R. Fisher, «Fire Arms in Central Sudan», *Journal of African History*, vol. 12, no. 2 (1971), pp. 215-239.

Michel F. Le Gall, «Pashas, Bedouins and Notables: Ottoman Administration in (٢٥) Tripolitania and Benghazi, 1881-1902», (Ph. D. Dissertation, History, Princeton University, 1986), p. 186.

Great Britain, FO, Report of Consul J. R. Hay, 160/4, December 1839. (٢٦)

Great Britain, FO, Report of Consul A. Dickson, 12 October 1911. (٢٧)

Enrico Di Agostini, *Le Popolazioni Della Tripolitania: Notizie, Etniche e Storiche* (٢٨) (Tripoli: Ufficio Politico Militare, 1917), p. xix, and E.G. H. Joffe, «Social and Political Structure», in: *Social and Economic Development of Libya*, pp. 23-24.

قاد الشيخ غومة المحمودي صف المحاميد ضد الدولة العثمانية التي أعلنت نيتها لفرض الحكم المباشر على الجبل الغربي بين عامي ١٨٣٥ - ١٨٥٨، عبأ الشيخ غومة فلاحه وقبائل الجبل (عرب وبربر) بالإضافة إلى ورغمة في الجنوب التونسي ضد الجيش العثماني. وقفت ورغمة وقبائل الجنوب التونسي مع حلفائهم المحاميد في الجبل فقدموا لهم المساعدة في القتال وفي إيجاد ملجأ للهروب. لذلك بعد هزيمة انتفاضة الجبل وقتل الشيخ غومة هاجر ٨٠,٠٠٠ شخص من القبائل التي شاركت في الانتفاضة إلى جنوب تونس في عام ١٨٥٨<sup>(٣١)</sup>. بالمقابل عندما هزم الجيش الاستعماري الفرنسي انتفاضة قبائل الجنوب التونسي بقيادة علي بن غدام، لجأ الأخير و١٠٠,٠٠٠ من أتباعه إلى طرابلس<sup>(٣٢)</sup>.

سيطر المحاميد على منطقة الجبل الغربي من خلال صف يوسف في مواجهة صف الدولة المركزية وصف شداد في تونس الساحلية وكذلك في مواجهة صف البحر في طرابلس الساحلية. وبوازي صف يوسف في منطقة سرت والجفرة الصف الفوقي بقيادة قبائل أولاد سليمان، القبيلة القوية التي سيطرت على المنطقة الوسطى في سرت والجفرة وشرق فزان خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر. البيت القائد لقبائل أولاد سليمان هو عائلة سيف النصر، كما هي عائلة نوبير بالنسبة إلى قبائل المحاميد. لقد حافظ أولاد سليمان على الاستقلال السياسي لمناطقهم، لذلك في حالة ضعف الدولة المركزية أو محاولتها ضرب الاستقلال السياسي لهذه القبائل نجد رد فعل مقاوم من قبلهم.

ساعد ضعف الدولة القره مانلية الشيخ غومة وشيخ قبائل أولاد سليمان عبد الجليل سيف النصر على تدعيم استقلالهم ومركزهم الإداري. قتل الوالي الطموح يوسف باشا القره مانلي شيخ أولاد سليمان سيف النصر، لكن تعرض أولاده وبخاصة عبد الجليل لمحاولة احتواء هذه القبيلة العنيدة. لذلك عين يوسف باشا عبد الجليل سيف النصر الذي تربى في قصر يوسف باشا، كوال لفزان في عام ١٨٢٠. وعندما بدأت الدولة القره مانلية في التصدع نتيجة الديون الخارجية والصراع حول العرش داخل الأسرة استقل عبد الجليل بحكم فزان مدعماً بحلفائه في الصف الفوقي: أولاد سليمان، ووفلة، وقذاذفة، وسكان ودان وهون في الجفرة<sup>(٣٣)</sup>.

نظمت الدولة المركزية في تونس وطرابلس صفوفاً موالية لها لعدم وجود جيش كبير

(٢٩) انظر: 6 «McCarty to Webster», United States National Archives (USNA), 6/61, July 1843.

(٣٠) Great Britain, Public Record Office (PRO), FO 195. 1375, «Drumond Hay to Duf-ferin», 5 June 1881.

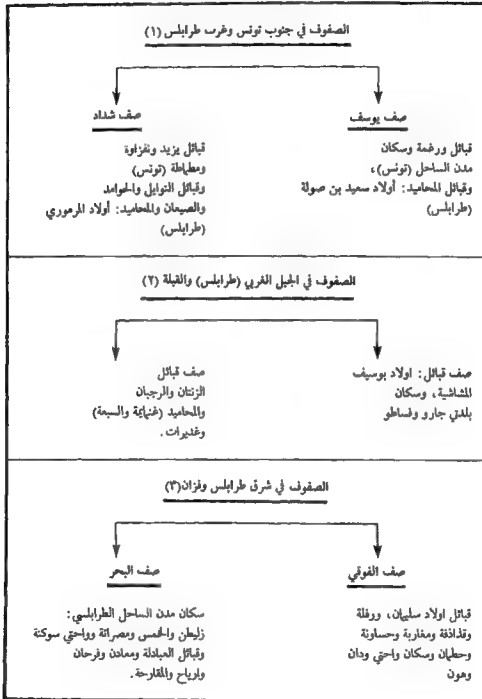
حارب كثير من رجال القبائل التونسيين مع اخوانهم الليبيين ضد الجيش الايطالي عندما هاجمت إيطاليا ليبيا في عام ١٩١١. للاطلاع على التفاصيل، انظر: محمد المرزوقي، دعاء على الحدود: ثورة ١٩١٥، معارك وإبطال؛ ٣ (تونس؛ طرابلس: الدوا العربية للكتاب، ١٩٧٥)، ص ٢٧ و٤٩ - ٨٠.

Di Agostini, *Le Popolazioni Della Tripolitania: Notizie, Ethniche e Storiche*, p. xx, (٣١) and Cancelli, «Le Semi-nomadisme dans l'ouest libyen: Fezzan, Tripolitaine», p. 106.



جدول رقم (٣ - ١)

حركة الصفوف القبلية في القرن التاسع عشر  
(تونس وطرابلس وفزان)



للدولة مثل صف شداد في تونس وصف البحر في طرابلس، الذي ضمّ سكان مدن المنشية والساحل مثل الخمس وزليطن ومصراته وتاجورا وقيائل أولاد سالم والعدالة ومعادن وفرجان بالإضافة إلى قبائل أرياح من سوكنة ومقارحة وادي الشاطئ وسكان واحتي سوكنة وزلة خصوم أولاد سليان<sup>(٣٢)</sup>. بمبارة أخرى، وجدت القبائل المتحالفة مع السلطة المركزية والتي دفعت ضرائب للدولة أو أقيمت مقابل التحالف، نفسها مرتبطة بالسلطة المركزية في تونس وطرابلس، ولكن الخلاف الأساسي بين انتفاضة الشيخ غومة المحمودي والشيخ عبد الجليل سيف النصر يكمن في رغبة غومة في الحفاظ على إعفاء المحاميد من بعض الضرائب كأكبر قبيلة في منطقة الجبل الغربي، بينما دافع الشيخ عبد الجليل سيف النصر كانت أكثر طموحاً لبناء دولة محلية في منطقة الجفرة وفزان<sup>(٣٣)</sup>.

### سادساً: انتفاضة عبد الجليل سيف النصر في فزان (١٨٣٠ - ١٨٤٢)

أسلفنا بأن فزان كانت مرتبطة بالاقتصاد الاقليمي لبلاد السودان وبالذات الممالك الإسلامية أو ما يعرف الآن بتشاد والنيجر ونيجيريا ومالي. هذا الموقع الاستراتيجي لفزان، بين بلاد السودان وساحل البحر المتوسط، جعل الاقليم سوقاً تجارية لتجارة القوافل خصوصاً أن أهم طريقين لهذه التجارة مرّا بفزان، الأول طرابلس وغدامس وغات، والثاني طرابلس وسوكنة ومرزق وبلاد السودان. كانت واحات فزان وغدامس وغات وخصوصاً عاصمة الاقليم مرزق موانئ صحراوية وأسواقاً لتجارة القوافل عبر الصحراء. هذه التجارة ربطت غرب افريقيا بمنطقة البحر المتوسط وأوروبا. خلاصة القول، ارتبط اقتصاد اقليم فزان بازدهار أو تردي هذه التجارة. كلما ازدهرت التجارة وجاء التجار من بلاد السودان وأوروبا وشمال افريقيا الى فزان، ازدهر الاقتصاد، فقد جنى التجار أرباحاً كبيرة والقبائل التجارية وجدت فرصة للعمل كمرشدين ومؤجري جمال وحراس وأعطييات. أما في حالات انقطاع التجارة لأسباب الحرب أو التقييد في السلع الاستهلاكية، فالنتيجة كساد اقتصادي. هذا لا يعني عدم أهمية الزراعة، والموت في فزان زود ليبيا بمعظم حاجاتها من التمور لوجود مليوني نخلة في وادي الأجل والشاطئ والجفرة<sup>(٣٤)</sup>. ولكن أرباح التجارة في حالة سلامتها كانت بلا شك أكبر بكثير من الزراعة.

زوّدت واحات فزان ونخيلها العديد من قبائل جنوب طرابلس والقبلة بحاجاتها من التمور مثل قبائل الزنات وأولاد بوسيف وأولاد سليان والمناوية في وادي الشاطئ والجفرة.

Di Agostini, Ibid., p. xix, and Caunelle, Ibid.

(٣٢)

Adu A. Boahen, *Britain, the Sahara and the Western Sudan* (Oxford: Clarendon Press, 1964), p. 137.

كذلك انظر: E. Subtil, «Histoire de Abdel-Gelil, Sultan du Fezzan, assassiné, 1542», *Revue de l'Orient*, no. 5 (1844).

(٣٤) عبد القادر حامي، من طرابلس الغرب إلى الصحراء الكبرى، ترجمه من التركية عمدة الاسطى (طرابلس: دار المصراوي، ١٩٧٣)، ص ٨٧.

أغريت هذه القبائل للمجيء الى الواحات للمقايضة أو في أوقات المجاعة لغزو فلاحى الواحات وفي أحيان أخرى ملكت بعض القبائل سوانى النخيل التى يروىها عبيد لهذه القبائل كما نجد عند قبائل أولاد سليمان<sup>(٣٥)</sup>. سيطر على جنوب غربى فزان قبائل الطوارق والتبو والطوارق لهم نظام اجتماعى معقد فى قمته الطبقة الارستقراطية المحاربة، ثم يأتى بعدها الحراثون الحرفيون وأخيراً العبيد. اتبوا موطنهم الأصلي منطقة تينيسى ويعتمدون على الرعى أساساً. خلاصة القول إن القبائل المسلمة الكبيرة كأولاد سليمان والطوارق ارغموا تجار القوافل على اعطاء أعطيات لهم مقابل الحماية وسلامة المرور، بينما وجدت القبائل الصغيرة كالحسانوة والجماعات وإزياج فرصة للعمل كمرشدين ومؤجري جمال للقوافل<sup>(٣٦)</sup>. ولكن فى عشرينيات وثلاثينيات القرن التاسع عشر حاول شيخ قبائل أولاد سليمان عبد الجليل سيف النصر من خلال الصف الفوقى بناء دولة فى إقليم فزان. هذه المحاولة تتطلب تحليلاً لأهم ملامحها.

دعمت أزمة الخلافة داخل الأسرة القره مانلية سلطة الشيخ عبد الجليل سيف النصر والى فزان. بدأ هذا الشيخ الطموح فى توطيد تحالفاته مع سلاطين وأمرأه بلاد السودان فتزوج من أخت سلطان بورنو وزوج اثنتين من اخواته لأسراء فى بورنو وأختاً ثالثة لسلطان المغرب. هذه الزيجات السياسية دعمت عبد الجليل بحلفاء مهمين. كذلك بدأ الشيخ عبد الجليل بالاتصال بالحكومة الفرنسية التى أبدت الاهتمام بعرض الشيخ تمویل تجارة قوافل فزان إلى الجزائر الفرنسية مقابل دعم الحكومة. أرسلت الحكومة الفرنسية مندوباً فرنسياً يدعى سوتيل. زار فزان وترك لنا وصفاً مهماً لشخصية الشيخ. حاول الشيخ كذلك الاتصال بمحمد علي باشا حاكم مصر ذلك الوقت ولكن هذه الاتصالات لم تؤد إلى تحالف بين الاثنين.

ليست محاولة الشيخ عبد الجليل سيف النصر لبناء دولة بالجديدة، فلقد قامت دول عديدة فى الصحراء والشنال الأفريقى وتخصوفاً فى فزان. لقد حكمت أسرة أولاد محمد فزان مدة قرنين ونصف حتى هزمت من قبل الحملة العسكرية القره مانلية فى عام ١٨١٢. نحن نحلل محاولة الشيخ عبد الجليل بناء دولة فى فزان كاستمرارية لحكم أولاد محمد. لذلك نجده يحمي تحالفات شبيهة بتحالفات أولاد محمد مع سلاطين بلاد السودان. كذلك وجد فى الحكومة الفرنسية بعض الاهتمام لمواجهة المنافسة الانكليزية فى الصحراء الكبرى، بل نرى أن محاولة الشيخ عبد الجليل توفرت لها شروط النجاح فى إقليم صحراوي بعيد عن السلطة المركزية: تحالف قبلي قوى داخلي وتحالف خارجي فى بلاد السودان. ولكن من سوء حظ الشيخ عبد الجليل نجاح مؤامرة اغتياله بعد تعاونه مع بعض حلفائه مع طرابلس. ولكن حتى لو افترضنا نجاته من مؤامرة الاغتيال فلا مجال من مواجهة الجيش العثماني بغزو الولاية.

J. Lethiellux, *Le Fezzan: Ses jardins, ses palmiers, notes d'ethnographie et d'histoire*, publications de l'institut des belles lettres arabes; 12 (Tunis: Imprimerie Bascone, 1948), pp. 45-46.

MDJL, Soc. Doc. 99, «A Report from the Governor of Fezzan», pp. 2-5.

(٣٦)

فالحكومة العثمانية اتخذت قراراً بتدعيم الحكم العثماني المباشر في ولاية طرابلس الغرب، وإنهاء حكم الأسرة القره مانلية والقبائل القوية في الدواخل.

القاعدة الاجتماعية لحركة الشيخ عبد الجليل هي التحالف القبلي الفلاحي الذي عرف بالصف الفوقي. هذا الصف صمّ بالاضافة الى عشائر أولاد سليمان قبائل ورفلة والقذافة والمغاربة وسكان واحي ودان وهون. بدأ عبد الجليل، كحاكم لاقليم فزان من قبل الأسرة القره مانلية، في المطالبة بالاستقلال الذاتي عن طرابلس خلال أزمة الخلافة في عام ١٨٣٢. ولكنه طالب بتخفيض ضرائب فزان لطرابلس وحقه في تصدير تجارة القوافل عبر منطقة سرت، الموطن الأصلي لقبائل أولاد سليمان<sup>(٣٧)</sup>. لذلك بدأت تحالفاته السياسية مع سلاطين بوزنو والمغرب، واتصالاته مع محمد علي وفرنسا تؤكد عزمه على الاستقلال بالإقتصاد كدبابة لاستقلاله يحكم الاقليم وإنشاء أسرة حاكمة شبيهة بأولاد محمد.

نجح الشيخ عبد الجليل في أن يصبح الحاكم الفعلي لفزان في مرحلة الاضطراب السياسي داخل الأسرة القره مانلية والحرب ضد الجيش العثماني التي بدأت في عام ١٨٣٥ واستمرت حتى عام ١٨٤٢، بل إن الشيخ زحف مع حلفائه وغومة المحمودي باتجاه مصراتة وطرابلس. كما طبع عملة باسمه «عبد الجليل سلطان فزان». هذه المرحلة مثلت قمة نجاح الشيخ في تدعيم استقلاله في إقليم فزان.

اتبعت السلطات العثمانية في طرابلس سياسة الوعود المادية والسياسية للشيوخ والرؤساء كفومة وعبد الجليل وعثمان الأدمع وعبد الهادي المريض لإلقاء السلاح وإعلان الطاعة للدولة العثمانية. أفلحت هذه السياسة في استقطاب الشيخ عبد الهادي المريض من ترهونة حليف عبد الجليل. واستطاع الجيش العثماني من خلال تعاون الشيخ عبد الهادي المريض من مفاجأة عبد الجليل واغتياله في منطقة البغلة وهزيمة الصف الفوقي في عام ١٨٤٢. انفرط عقد الصف الفوقي وأفلح ابن عبد الجليل في الانسحاب مع ١,٠٠٠ محارب إلى فزان، ومنها إلى تشاد في حامي حلفائهم في منطقة كانم. اختار أولاد سليمان كانم لأنها أيضاً شبيهة بمنطقة سرت<sup>(٣٨)</sup>. أدت هزيمة أولاد سليمان إلى بروز خصومهم من القبائل الأخرى في فزان وخصوصاً المقارحة وأرياح لارتباط هؤلاء بالحكومة العثمانية<sup>(٣٩)</sup>.

ليست قبائل الصف الفوقي، وادي الشاطيء هي القوة الاجتماعية الوحيدة في فزان،

---

Subtil, «Histoire de Abdel-Gelil, Sultan du Fezzan, assassiné, 1542», pp. 9-10; (٣٧) USNA, «McCaulley to Secretary of State», 5 May 1942, and Boahen, *Britain, the Sahara and the Western Sudan*, pp. 134 and 136.

(٣٨) أغار أولاد سليمان على القبائل الأخرى في كانم في أغلب الأحيان أكثر من إغارتهم في ليبيا، وكان هذا بسبب عدم وجود سلطة قوية في منطقة الحدود. انظر:

Gustav Nachtigal, *Sahara and Sudan*, Translated from the Original German, with New Introduction and Notes by Allan G. B. Fisher and Humphrey J. Fisher with Rex S. O'Fahey (New York: Barnes and Noble, 1974), vol. 1: *Tripoli and Fezzan*, p. 338.

Cannelle, «Le Nomadisme de Megarha (Fezzan)», p. 63. (٣٩)

فلقد لعبت التجارة والتجار دوراً هاماً أيضاً وخصوصاً التجار الغدامسية من واحة غدامس أحد المراكز الأساسية لتجارة القوافل. ألفت الوثائق التجارية لأسرة يوشع الغدامسية أضيواء جديدة على دور هذه الفئة الاجتماعية. لقد وجدنا شبكة متطورة لأبنائها هذه العائلات في ولاية طرابلس وتونس وبلاد السودان. على سبيل المثال في عام ١٨٨٠ وجد حوالي ٧٣ تاجراً غدامسياً مورعين كما يلي: ١٩ في كانو، ٤ في سكوتو، ٣ في زاريا، ٣ في نوب، ٤ في أدوما، ٣ في زندر ٣٧ في طرابلس وتونس<sup>(٤١)</sup>. لذلك نجد سيطرة تجار الغدامسية على جزء كبير من تجارة الصحراء في فزان، طرابلس وبلاد السودان<sup>(٤٢)</sup>. كما نجد المجابرة والزوية لعبوا دوراً مشابهاً في جنوب شرق ليبيا وبلاد السودان.

التجار والقبائل والفلاحون كما أسلفنا كانت لهم أدوار اقتصادية متداخلة في فزان. تجار القوافل من غدامس وسوكنة وجالو وطرابلس دفعوا أعطيات وتقوداً للقبائل الكبيرة مثل أولاد سليمان والطوارق، وكذلك للدولة في طرابلس أو فزان مقابل الحماية وسلامة المرور. التجار، كذلك كحالة الغدامسية، أجروا مرشدين وجمال من القبائل مثل الحساونة والمقارحة في وادي الشاطئ بفزان.

أدى الفشل في الحصول على تعاون القبائل إلى غارات على قوافل التجارة ومن ثم إلى كوارث مالية للتجار كما حصل لقافلة التجار الغدامسية في منطقة غات، حيث أغار الطوارق واستولوا على حمولة ٢٠,٠٠٠ جمل<sup>(٤٣)</sup>.

جعل الصراع بين القبائل حول المراعي والواحات وآبار المياه الحفاظ على أمن القوافل التجارية صعباً. أثناء انتفاضة الشيخ عبد الجليل سيف النصر هاجمت قبيلة المقارحة قافلة لقبيلة القذاذفة حلفاء عبد الجليل. وفي حالة أخرى أغار التهمة، أحد عشائر أولاد سليمان، على قطعان خصومهم الفرجان<sup>(٤٤)</sup>. قاد عبد الجليل نفسه غارة على واحة سوكنة وغدوة الموالية للسلطات العثمانية<sup>(٤٥)</sup>. هذه الصراعات جعلت سلامة القوافل في خطر ولكن لا بد من الخلط في فهم هذه الصراعات. لقد تعاون القبائل والتجار والفلاحون في معظم الأحيان

(٤٠) Marion Johnson, «Calico Caravans: The Tripoli Kano Trade After 1880» *Journal of African History*, no 17 (1976), p. 109.

(٤١) أوسلت عائلة يوشع التجارية ابتداءها في نطق تجارتهم عبر الصحراء إلى غات، تمبكتو، السودان، طرابلس الغرب وتونس. انظر: وثيقة رقم ٣٠ في: يوشع، غدامس: وثائق تجارية، تاريخية، اجتماعية، ص ٨٢.

(٤٢) انظر وثيقة رقم ٤٧ في: المصدر نفسه، ص ١٠٩.

(٤٣) انظر وثيقة رقم ٦٦ في: عبد السلام ادهم وحمد صديقي الدجاني، وثائق تاريخ ليبيا لرحديث: الوثائق العثمانية، ١٨٨١ - ١٩١١ (بنغازي: مطبعة الجامعة، ١٩٧٤)، ص ١٨٢.

(٤٤) اخبر اهالي سوكنة الرحالة جيمس ريتشاردسون أن عبد الجليل قطع ٢٠,٠٠٠ نخلة. انظر: James Richardson, *Travels in the Great Desert of Sahara, in the Years of 1845 and 1846*, vol. II (London: Frank Cass and Co., 1970), p. 411.

انظر أيضاً وثيقة رقم ١٣ في: ادهم والدجاني، المصدر نفسه، ص ٢٣٢.

ولهم مصالح في التبادل الاقتصادي والتجاري. الغارات القبلية على الواحات والقبائل الأخرى عادة ما يكون دافعها المجاعة أو الصراع السياسي مع الدولة حول جمع الضرائب<sup>(٤٥)</sup>. لم تكن الدولة العثمانية تهتم أو لديها المصادر المالية والعسكرية لاحتلال إقليم فزان بأكمله. لذلك اقتصر وجودها في الواحات الأساسية مثل سوكنة وبراك ومرزوق حيث حاولت استيلاء سكان هذه المناطق وبالذات أرياح والمقارحة بإغنائهم من بعض الضرائب. ونجرح هذه الواحات استمرت القبائل الأساسية مثل الطوارق والتو في الحفاظ على استقلالهم الذاتي. بعد هزيمة أولاد سليمان برز دور قبائل الشاطيء وبالذات المقارحة والحساونة. أما في منطقة غات فلقد رفض الطوارق السلطة العثمانية حتى عام ١٨٧٩. في تلك السنة طلب الطوارق، لردع خطر التوسع الفرنسي في الصحراء من الدولة العثمانية إرسال قائمقام عثماني إلى غات<sup>(٤٦)</sup>.

لعب الطوارق في جنوب غرب فزان دوراً قوياً يضارع دور أولاد سليمان، حيث لهم بناء اجتماعي معقد يتكون من طبقة أرستقراطية للقيادة بينما المحاربون والعقهاء والحرفيون والعبيد في أسفل السلم الاجتماعي<sup>(٤٧)</sup>. ولكن الطوارق يتميزون عن بقية القبائل اللبية لوجود النظام الأموي في الرئاسة والوراثة قبيل اعتناقهم الإسلام. وبعد أن اعتنقوا الإسلام احتفظوا ببعض هذه العلاقات. لذلك نجد النساء لا يتحجبن بعكس الرجال. كذلك نحد حبساً أو وقفاً خاصاً بالنساء يسمى حبس النسوان في منطقة غات<sup>(٤٨)</sup>.

## سابعاً: بناء الدولة العثمانية في طرابلس الغرب (١٨٣٥ - ١٩١١)

أسلفنا بأن الحكومة العثمانية قررت التدخل العسكري وإنهاء حكم الأسرة

MDJL, Doc 99 «Report of the Governor of Fezzan Muhammad Sami, 1911.» (٤٥) p. 4.

G. A. Krause, «Aufzeichnungen Über Die Stadt Ghat in der Sahara.» *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde*, no. 17 (1882).

وقد ترجمه عماد علم إلى العربية لمجلة قرائت الشعب (طرابلس/ نيسان/ أبريل - حزيران/ يونيو ١٩٨٢)، ص ١٣٧.

Johannes Nicolaisen, *Ecology and Culture of the Pastoral Tuareg, with Particular Reference to the Tuareg of Ahaggar and Ayr*, National Museums Skriftet Ethnografisk Røkke; IX (Copenhagen: National Museum, 1963), pp. 10-12.

(٤٨) أورد عبد القادر جامي (جامي بك) الحاكم العثماني لغات في عام ١٩٠٠ بأن الرجال خروا من قبل زوجاتهم، وهؤلاء المساكين ليس لديهم أية حرية. وكان ذلك سبب قوانين الارث التي تحصر حق الانثلاك بالنساء. انظر: Abd Al-Qadir Jami (Jamey Bey), «Ghat and its Surroundings.» *Geographical Journal*, vol. 34, no. 2 (1909), p. 173.

انظر أيضاً: Nicolaisen, *Ibid.*, pp. 115-122 and 357; John Guheh, *The Middle East: An Anthropological Perspective*, Goodyear Regional Anthropology Series (Pacific Palisades, Calif.: Goodyear, 1976), p. 83; H.T. Norris, *The Tuaregs: Their Islamic Legacy and its Diffusion in the Sahel* (Warminster, England: Aris and Phillips, 1975), p. 607, and Lars Eldblom (interview), 22 June 1991, Potsdam, New York.

القره مانلية. ولكن فرض سلطة مركزية على الولاية يتعارض مع الاستقلال الذاتي للتحالفات القبلية الكبيرة وامتيازاتها خلال فترة الحكم القره مانلي وبالدات قبائل المحاميد وأولاد سليمان. لاحظنا كذلك تغييراً في طبيعة التكوين الاقتصادي والاجتماعي للطبقة الحاكمة في الحكومة العثمانية من المرحلة الربعية إلى بدايات التحولات الرأسمالية. وقد هدفت السلطة العثمانية الجديدة إلى تسجيل الأراضي بشكل فردي لدعم الملكية الخاصة وبفرض جمع الضرائب بشكل مباشر ونقدي وإلغاء النظام القديم المبني على المسؤولية الجماعية للقرية أو العيلة لدفع الضرائب بشكل عيني. كذلك ألغيت معظم الاستثناءات لبعض القبائل والأشراف والأعيان.

أدت السياسة الجديدة إلى صدام عنيف ودموي مع القبائل شبيه، في نظرنا، بالغزو الاستعماري الأوروبي في ما بعد. هدفت الحكومة العثمانية بعد هزيمة القبائل المستقلة إلى تأكيد سلطتها في الولايات من خلال وجود الشرطة والجيش وبناء الإدارة من محاكم ومدارس وأجهزة اتصال كما تبن ميزانية مصروفات الولاية في عام ١٨٨١<sup>(٤٩)</sup>.

جدول رقم (٣ - ٢)  
ميزانية إنفاق ولاية طرابلس الغرب (١٨٨١)

المصاريف	القيمة بالقروش
الأمن الداخلي	٩٩٨,٦٠٠
إدارة المالية	٤٦٨,٧٠٢
للمحاكم الدينية	٩٩,٨٤٠
القضاء	٩٤٦,١٨٨
التعليم	٣١,٣٩٦
رواتب	٤٠٩,٧٣٦
التعميم الطبي	١,٧٠٠
البريد	١٥٣,١٩٠
الجيش	٦,٦٨٥,١٤٠

المصدر: Abdallah A. Ibrahim, «Evolution of Government and Society in Tripolitania and Cyrenaica (Libya), 1835 - 1911», (Ph. D. Dissertation, University of Utah, 1982).

Rifat Ali Abou El-Hasj, *The Nature of the State*, a manuscript.

(٤٩)

أنشئ لأول مرة نظام بريدي وبرقي حديث في عام ١٨٦٧. وبعد أن نجحت الدولة في السيطرة العسكرية على المنطقة الغربية ألغت كل الاستثناءات من الضرائب بما فيها استثناءات الكولوغلية مقابل خدماتهم العسكرية في عام ١٨٩٢<sup>(٥٠)</sup>.

أدت هذه السياسة الجديدة إلى حق وغضب بعض الأعيان ورؤساء القبائل، فكتبوا رسائل احتجاج إلى الحكومة العثمانية في اسطنبول، وعندما لم يجدوا أذناً صاغية اتصلوا بالسلطات الإيطالية، كما حدث في حالة عائلة المنتصر ورئيس بلدية طرابلس حسونة القره مانلي حفيد علي باشا القره مانلي آخر باشوات الأسرة القره مانلية. بدأت الدولة العثمانية في الولاية في تنظيم شرطة وجيش معظم جنوده من السكان المحليين، لذلك نجد حوالى ١٢,٠٠٠ جندي عثماني في مدينة طرابلس في ١٨٨٠<sup>(٥١)</sup>.

حاولت حكومة الولاية تطبيق النظام العثماني للأراضي الصادر في عام ١٨٥٨، عن طريق تشجيع شيوخ القبائل والأعيان بتسجيل الأراضي بشكل فردي في الطابو أو إدارة تسجيل الأراضي. ولكن الخوف التقليدي من ضرائب الدولة أدى إلى تردد العديد من الأهالي في تسجيل أراضيهم. ولكن تدهور نمارة القوافل وظهور فرص بيع أراضي للشركات الأوروبية واستغلالها أقنع العديد من الأعيان وشيوخ القبائل بفائدة تسجيل الأراضي بشكل فردي. هذه السياسة العثمانية الجديدة حققت بعض النجاح لو فحصنا جدول إيرادات الضرائب التي دفعت للدولة في عام ١٩٠٠<sup>(٥٢)</sup>.

### جدول رقم (٣ - ٣)

#### إيرادات الضرائب سنة ١٩٠٠

نوع الضريبة	القيمة بالليرة العثمانية
ضرائب على الحيوانات	١٠,٨٢٨
الأشجار على المنتجات الزراعية	٦٩,٠٠٠
ضرائب الميري	١٣,٢٠٠
المحاكم	٥,٠٠٠
أغريفت	٧,٠٠٠
المجموع	١٠٥,٠٢٨

(٥٠) Le Gall, «Pashas, Bedouins and Notables: Ottoman Administration in Tripolitania and Benghazi, 1881-1902», pp. 102-103, and Great Britain, Public Record Office (PRO), FO, pp. 101-191, «Jago to O'Connor, 21 December 1901.

(٥١) Le Gall, Ibid., p. 117.

(٥٢) الوثيقة رقم ٩٨ في أدهم والدجاني، وثائق تاريخ ليبيا: الوثائق العثمانية، ١٨٨١ - ١٩١١، ص ١٦٣.



يشير جدول الضرائب إلى أن الدولة أنشأت محاكم وعينت أراضي ملكاً للدولة أو ميري. وهذا تطور جديد بالنسبة إلى تطبيق السياسة العثمانية في الولاية. جمع معظم هذه الضرائب من منطقة طرابلس وفزان. بل إن النظام البريدي والبرقي امتد ليربط مرزق بطرابلس في عام ١٩٠٠<sup>(٥٦)</sup>.

تزامنت السياسة العثمانية الجديدة التي هدفت إلى تدعيم السلطة المركزية مع تدهور تجارة القوافل عبر فزان عصب الاقتصاد في الولاية خصوصاً بعد عام ١٨٩٠. وكما أسلفنا، كان سبب تدهور التجارة عبر الصحراء الحروب في منطقة تشاد وبالذات نتيجة التوسع الفرنسي والإنكليزي في منطقة غرب أفريقيا وتحولها التجارة من الصحراء إلى موانئ غرب أفريقيا.

كان مفتاح السيطرة على التجارة واستعمار غرب أفريقيا اكتشاف نهر النيجر. لذلك تركزت الرحلات الاستكشافية في الصحراء وأدت إلى وجود قناصل إنكليز في مرزق عام ١٨٤٣. وعندما اكتشف نهر النيجر انسحب القناصل الإنكليز من فزان<sup>(٥٧)</sup>. كان الستار السياسي والأخلاقي لاكتشاف النيجر مراقبة تجارة الرقيق. ولكن هذه التجارة بولغ فيها خصوصاً في القرن التاسع عشر.

كتب القنصل الإنكليزي في مرزق مالبوي في عام ١٨٤٣ «جاءت قافلة عبيد من بورنو إلى مرزق وبها ٨٠٠ من الرقيق»<sup>(٥٨)</sup>. ولكن القنصل الأمريكي (جيمس) في طرابلس كتب في عام ١٨٥٦ بأن تجارة الرقيق أصبحت ممنوعة في الولاية<sup>(٥٩)</sup>. أخيراً ذكر القنصل الإنكليزي في طرابلس في عام ١٨٩١ «ليس هناك وجود الآن لتجارة الرقيق»<sup>(٦٠)</sup>. نحن لا ننكر أهمية هذه التجارة في الماضي إلى ما قبل النصف الثاني من القرن التاسع عشر خصوصاً لو نظرنا إلى وجود عدد كبير من السود في فزان اليوم. لكن بعضهم أبناء عبيد وآخرون نتيجة التزاوج بين العرب، البربر والسود.

يعكس عدد سكان فزان بين عامي ١٧٨٩ و١٩٠٠ هذه التفاعلات الاجتماعية. ولا نملك إحصاءات دقيقة عن عدد السكان ولكن تقديرات عامة. وقد قدر الرحالة هورنمان تعداد سكان فزان بحوالى ٧٥,٠٠٠ في عام ١٧٨٩، ولكن نستجال قدره بحوالى ٥٠,٠٠٠ في عام ١٨٦٩<sup>(٦١)</sup>. الديموغرافي الإيطالي دي أوغسطيني أعطى رقماً أقل ٣١,٦٠٠ منهم

(٥٦) الوثيقة رقم ١٠٢ في: المصدر نفسه، ص ١٦٩.

(٥٧) E.W. Bovill, *The Golden Trade of the Moors*, 2<sup>nd</sup> ed. Revised and with Additional Material by Robin Hallet (London: Oxford University Press, 1968), pp. 110-122.

(٥٨) Great Britain, PRO, FO, 160/12, 23, 29 October 1852.

(٥٩) USNA, 781, 10 June 1856.

(٦٠) Great Britain, PRO, FO, 160/ 24, 17 May 1891

(٦١) F. Hornemann, «The Journal of F. Hornemann's Travels from Cairo to Marzuk in the Years 1797-1798», in: E. W. Bovill, ed., *Missions to the Niger*, The Hakluyt Society, 2<sup>nd</sup> ser.; no. 123 and 128-130 (Cambridge: Hakluyt Society at the University Press, 1964-1966), p. 103, and Nachtigal, *Sahara and Sudan*, vol. I: *Tripoli and Fezzan*, p. 169.

٢٧,٤٠٠ مستعربين و٤,٢٠٠ رحل<sup>(٦٠)</sup>. ولكنه تجاهل القبائل الرحل غير المسجلة والمحاربة.

لو نظرنا إلى إحصاءات وإحات فزان فسنلاحظ كذلك تناقصاً في التقديرات. كذلك تعداد غدامس الذي قدر بحوالي ١٢,٠٠٠ في عام ١٨٠٤ تناقص إلى ٦,٨٣١ في عام ١٩١١، وإلى ٣,٠٠٠ في عام ١٩٦٥؛ أما مرزق عاصمة الإقليم فتناقص عدد سكانها من ٥,٠٠٠ في عام ١٨٦٧ إلى ١,٠٠٠ في عام ١٩١١<sup>(٦١)</sup>. هنا نرجح تدهور تجارة الصحراء عصب اقتصاد فزان كعامل أساسي أدى إلى انهيار الاقتصاد الفزاني بعد عام ١٨٨٠.

أكثر الفئات تضرراً من انهيار تجارة القوافل عبر الصحراء هم التجار الذين فقدوا تجارتهم. بعضهم عاد إلى وإحاته ومذنه كجالو وسوكنة وطرابلس وخدامس، آخرون حولوا تجارتهم إلى فرع الكفرة وينغازي في حمى الحركة السنوسية<sup>(٦٢)</sup>. بعض الفلاحين والقبائل التجارية هاجروا إلى مدينة طرابلس وجنوب تونس التي شهدت انتعاشاً زراعياً تحت الحكم الاستعماري الفرنسي الذي شجع زراعة الزيتون في الجنوب التونسي أواخر القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين<sup>(٦٣)</sup>. لقد استفاد المهاجرون إلى منطقتهم طرابلس من فرص العمل في جمع الحلفاء وكبسها<sup>(٦٤)</sup>. ولكن العمل في الجنوب التونسي استقطب العديد من الفزانين والطرابلسيين، فقدّر عددهم بحوالي ٢٠,٠٠٠ في عام ١٩٢٠<sup>(٦٥)</sup>. ليس هذا بالغريب، فلقد ارتبطت تونس وطرابلس الغرب ببعضها اقتصادياً وسياسياً وديمقراطياً. وكوّن المهاجرون من فزان في تونس تجمعاً مميزاً، بل إن الغناء والرقص الفزاني أصبح مشهوراً في تونس. ويوضح تحليل العلاقات الاقتصادية الإقليمية لإقليمي تونس وطرابلس الغرب أهمية التحولات

---

Di Agostini, *Le Popolazioni Della Tripolitana Notizie, Ethniche e Storiche*, (٥٩) pp. 350 and 364.

(٦٠) في ما يتعلق بتعداد غدامس، انظر: عباد غانم في. *الفصول الأربعة (نيسان / أبريل ١٩٧٩)*، ص ٩٧. في ما يتعلق بمرزق وغات، انظر: Francesco Caro, *Sietantasette Anni Di Dominazione Turca in Libia, 1835-1911*, trans. by K. Al-Tillisi (Tripoli: Dar Al-Firjani, 1971), pp. 134 and 149, and Di Agostini, *Ibid.*, p. 202.

Lars Ekblom, *Structure foncière organisa-tion et structure sociale* (Unickol-Lund, 1968)

Nachtigal, *Sahara and Sudan*, vol. 1: *Tripoli and Fezzan*, p. 122; Caro, *Ibid.*, (٦١) p. 134, and Ettore Rossi, *Storia Di Tripoli e Della Tripolitania Dalla Conquista Araba al 1911*, trans. into Arabic by Khalifa Al - Tillisi (Beirut: Dar al-Thaqafa, 1974), p. 416.

Despois, «Géographie humaine», pp. 182-183.

(٦٢) Robert Harrison, «Migrants in the City of Tripoli», *Geographical Journal*, no. 57 (July 1967), p. 415, and

أحمد مدني الدجاني، ليبيا قبيل الاحتلال الإيطالي أو طرابلس الغرب في آخر العهد العثماني الثاني، ١٨٨٢ - ١٩١١ (بنغازي: الطبعة الفنية الحديثة، ١٩٧١)، ص ٢٢٢، ٢٢٤ و ٢٣٨.

Hital, «Agriculture and Socio-Economic Change in the Region of Msillata, Tripoli- (٦٤) tania», p. 124; Despois: *Ibid.*, p. 182, and *Le Dejet Nefousa (Tripolitane): Etude géographique*, pp. 166-167

الاجتماعية خصوصاً التحول من اقتصادات الاكتفاء الذاتي والريعي إلى العمل الحر الأجير المني على الزراعة الرأسمالية. ومن ثم فإن دراسة الاقتصاد داخل إطار الدولة الوطنية التي برزت خلال المرحلة الاستعمارية أو دول الاستقلال لا تسعف في فهم هذه التحولات قبيل رسم الحدود المعاصرة. تتطلب هذه التحولات في علاقات الإنتاج الاهتمام ببدايات التكوينات الطبقيّة في البنية القبلية والفلاحية.

### ثامناً: بدايات التكوين الطبقي في طرابلس الغرب

بدأ الاقتصاد الاكتشافي الريعي في بداية القرن العشرين في التنير إلى العلاقات الرأسمالية في بعض مناطق الولاية. كان هذا التحول نتيجة عوامل متعددة أهمها السياسة العثمانية الجديدة والرأسمال الأوروبي بالإضافة إلى انهيار نهضة القوافل عبر غرب طرابلس وفزان. وقد لاحظنا ظهور طبقات اجتماعية جديدة خصوصاً طبقة الأعيان في مدن المنطقة الغربية الذين برزوا كقضاة وإداريين ومدرسين وضباط في الجيش والإدارة العثمانية مقابل رواتب شهرية<sup>(١٦)</sup>. برزت طبقة الأعيان في أعلى السلم الاجتماعي، وأما في أسفل فلاحظنا ظهور طبقة فلاحية جديدة لاستقرار العديد من رجال القبائل العاديين في الأرض، كذلك بروز أول طبقة عاملة في الولاية حرة من الاقتصاد الجاععي الأبوي الاكتشافي<sup>(١٧)</sup>. نحن لا ندعي بأن هذه التكوينات الطبقيّة ظهرت بشكل شامل وفي كل أنحاء الولاية ولكنها محدودة في مناطق الساحل وبالدات حول طرابلس وفي الجنوب التونسي.

شجعت السياسة العثمانية الجديدة بعض قبائل الساحل ومنطقة ترهونة وسلاطة على نيل الاقتصاد الرعوي والاستقرار على الأرض كفلاحين كما هي حالة قبائل رشفانة في منطقة جنزورو العزيزية<sup>(١٨)</sup>. ولكن قبائل القبلة وسرت مثل أولاد بوسيف والمقارحة والمشاشية والحراة وأرياح والغاذفة، وأولاد سلبان استمرت في ممارسة الاقتصاد الرعوي/الزراعي كشبه رحل. هذه القبائل شبه الرحل قدّرت على تضادي الحكومة العثمانية لأنها مسلحة وسريعة التنقل، وبالتالي انسحبت في دواخل الصحراء كلما زاد ضغط الدولة العثمانية.

دليل آخر على التحولات الاجتماعية في المنطقة الغربية هو زيادة المدن والمراكز الحضرية

---

Le Gall, «Pashas, Bedouins and Notables: Ottoman Administration in Tripolitania and Benghazi, 1881-1902», p. 93.

(١٦) انظر: Kent Post, «Peasantization and Rural Political Movements in West Africa», *Archives européennes de sociologie*, vol. 8, no. 2 (1972), p. 229.

Keith S. McLachlan, «The Role of Indigenous Farming in the Agrarian Structure of Tripolitania in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> Centuries», in: M. M. Buru, S. M. Ohanem and Keith. S. McLachlan, *Planning and Development in Modern Libya* (Washbech, Cambridgeshire, England: Middle East and North Africa Studies Press Ltd., 1985), pp. 34-35; Jean Despois, «Types of Native Life in Tripolitania», *Geographical Review*, no. 35 (1945), pp. 356-357, and Le Gall, *Ibid.*, p. 92.

في الولاية نتيجة الهجرة من الدواخل والأرياف الى المدينة . لو نظرنا إلى تعداد مدن الساحل الطرابلسي بين عامي ١٨٨٣ - ١٩١١ لوجدنا<sup>(٦٨)</sup> :

### جدول رقم (٣ - ٤)

تعداد مدن الساحل الطرابلسي بين ١٨٨٣ - ١٩١١

اسم المدينة	١٨٨٣	١٩١١
طرابلس	٢٠,٠٠٠	٣٩,٠٢٩
الزواية	٨,٠٠٠	٣٨,٠٤٢
العزيزة	٩,٠٠٠	٢٦,٨٩٩
زليطن	٢٠,٠٠٠	٢٨,٨٤٢
مصراته	٢٠,٠٠٠	٢٩,٦٦٤

بدأت طرابلس، أهم مركز حضري وعاصمة الولاية، في فرض هيمنة اقتصادية وسياسية على أطراف الولاية كما في مدن المشرق العربي: القاهرة، بيروت، دمشق، ونابلس. أصبحت طرابلس أكبر مركز تجاري في الولاية واستحوذت على أغلب الفائض الزراعي والرعوي في الأطراف. القبائل والحرفيون والفلاحون وجدوا في الاستقرار النسبي بعد فرض السلطة العشائرية ضامناً للمجوء الى أسواق طرابلس. وقد لعب التجار الرحل اليهود دوراً بارزاً في التنقل بين طرابلس وقرى الأطراف في الدواخل<sup>(٦٩)</sup>. وفتح بعض المدن الساحلية كزليطن والخمس والزواية كموانئ تصدير لتجارة الحلفا إلى إنكلترا في نهاية القرن التاسع عشر<sup>(٧٠)</sup>.

لكن طرابلس أصبحت، كما في الماضي، أهم مدن الولاية، ليس فقط بسبب سياسة بناء الدولة المركزية في الولاية، ولكن أيضاً بسبب الاستثمارات الرأسمالية الأوروبية. بدأت مدينة طرابلس في النمو كمدينة تجارية حديثة في عام ١٨٨٥، حيث نجد ٢٠ غنيزاً، ٢٢ طاحونة حبوب، ١٠١٩ محلاً تجارياً، ٤٠ مخزناً للبيع بالجملة، و٢٠ شركة تجارية منها ١٩ إنكليزية و١١ مالطية.

Le Gall, Ibid , p. 93.

(٦٨)

Goldberg and Rosen. «The Itinerant Jewish Peddlers in Tripolitania at the End of the Ottoman Period and Under Italian Rule.» in Michel Abitbol, ed., *Communautés juives des marges sultariennes du Maghreb* (Jerusalem: [s.n.] 1982), pp. 305-310.

(٧٠) الدجاني، ليبيا قبيل الاحتلال الايطالي أو طرابلس الغرب في آخر العهد العثماني الثاني، ١٨٨٢ - ١٩١١، ص ٣٦٢.

وجد تجار الساحل في الأمن المفروض من قبل الدولة العثمانية مناعاً مشجعاً على ممارسة التجارة: كمشترين ومرايين (اليهود) أو شركاء مع شركات إنكليزية ومالية وإيطالية<sup>(٧١)</sup>. بل إن بعض التجار المحليين وخصوصاً اليهود كانوا يحملون جنسيات أوروبية بالإضافة إلى الجنسية العثمانية لتسهيل وحماية مصالحهم<sup>(٧٢)</sup>. لقد حصلت الدول الأوروبية على هذه الامتيازات لرعاياها في فترة ضعف الامبراطورية. فوجود التجار المحليين وقبول الجنسيات الإنكليزية والفرنسية أو الإيطالية مثلاً يعني معاملة خاصة فرضتها هذه الدول من خلال معاهدات مع الدولة العثمانية<sup>(٧٣)</sup>. من أهم التجار اليهود الذين حملوا جنسيات أوروبية وعثمانية عائلة أريبب التجارية الطرابلسية والذين كانوا يحملون الجنسيات الإنكليزية والإيطالية. تاجرت عائلة أريبب بالمواد الغذائية والملابس والعطور. وقد حملت عائلات يهودية أخرى مثل ناحوم ولافي وحنانا الجنسية الإيطالية وتاجروا بالقطن والحلفاء والسمن أما عائلات دباش ولايس ويسانس وسرور فقد حملوا الجنسية الفرنسية وتاجروا بالصابون والملابس والقطن والعطور<sup>(٧٤)</sup>. بعض العائلات التجارية المسلمة أيضاً استفادت من فرص التجارة وخصوصاً استثمارات بنك روما الإيطالي مثل عائلة المنتصرين مصراته والأزمري من طرابلس ومصطفى بن قدارة من زليطن. هؤلاء الأعيان التجاري بحكم علاقتهم التجارية مع بنك روما تعاظموا مع السياسة الإيطالية في الولاية<sup>(٧٥)</sup>. سنطلق على هذه الفئة الاجتماعية التجار الكميرادور لأنهم لعبوا دوراً وسيطاً بين الشركات والبنوك الأوروبية والاقتصاد المحلي.

استفاد من السيطرة العسكرية العثمانية وتشجيع تسجيل الأراضي بشكل فردي شيوخ القبائل والأعيان التجاري لأنهم سجلوا الأراضي القبلية بأسماهم أو اشتروا الأراضي الميري من الدولة. واستفادت الإدارة العسكرية العثمانية من هذه التغيرات وبالذات في ما يتعلق بموارد دخل الدولة من الضرائب والغرامات كما يوضح جدول رقم (٣ - ٥).

(٧١) في ما يتعلق بدور التجار اليهود، انظر: Rachel Simon «The Socio-Economic Role of the Tripolitanian Jews in the Late Ottoman Period.» in: Abitbol, ed., Ibid., pp. 321-328.

في ما يتعلق بدور التجار المالطيين، انظر: E.G.H. Joffe, «British Malta and the Qaramanli Dynasty, 1800-1835.» *Revue d'histoire maghrébine*, vol 12, nos. 37-38 (juin 1985).

(٧٢) للاطلاع على نشوء هذه الحماية الأوروبية، انظر: Edward Rae, *The Country of the Moors: a Journey from Tripoli in Barbary to the City of Kairuân* (London: John Murray, 1877), pp. 54 and 78.

Anthony Cachia, *Libya Under the Second Ottoman Occupation, 1835-1911* (Tripoli: (٧٣) Government Press, 1945), p. 1021, and

ادهم والدجاني، وثائق تاريخ ليبيا الحديث: الوثائق العثمانية، ١٨٨١ - ١٩١١، ص ٢٩٦ - ٢٩٨.

Simon, «The Socio-Economic Role of the Tripolitanian Jews in the Late Ottoman Period.» pp. 323-327.

(٧٥) الطاهر أحمد الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ط ٢ (بيروت: دار الفتح للطباعة والنشر، ١٩٧٠)، ص ٣٤.

**جدول رقم (٣ - ٥)**  
**ميزانية مصادر ولاية طرابلس الغرب**  
**(١٨٨١ - ١٩٠٦) (قروش عثمانية)**

نوع الضريبة	١٨٨١	١٩٠٦
حيوانات	١٥٠,٠٢٥	٤٧٨,٤٢٨
الإنتاج	٥٠٠,٠٠٠	١١,٢٩١,٨٥٨
الجيش	٤٣,٣٥٠	٢٤١,٧٤٨
الأراضي		٥,١٠٤,٠٨٨
الأرباح		٧٩,٧٧٠
أرباح أملاك الدولة		١٤,٠٠٠
المحاكم		١٤٧,٨٧٤

يتضح من جدول رقم (٣ - ٥) تأثير السياسة العثمانية في نهاية القرن التاسع عشر، ففي عام ١٨٨١ كانت إيرادات الدولة محدودة وقليلة، بينما نجد أن الدول بدأت في جمع إيرادات الضرائب على الحيوانات والإنتاج الزراعي والجيش وعلى اليهود والمسلمين. كذلك نلاحظ نجاح سياسة تسجيل الأراضي، والدليل الضرائب المدفوعة بشكل فردي في عام ١٩٠٦ من الملاك. فقد بدأت المحاكم المتشعبة حديثاً في جمع الغرامات وتكاليف تسجيل الأراضي والأراضي الميري المملوكة من الدولة. وجمعت ضرائب الإنتاج الجديدة بشكل فعال بعد إنشاء نظام البلديات وخصوصاً في مدينة طرابلس، متلاً وصلت قيمة ضريبة الإنتاج في بلدية طرابلس إلى ٥٠٠,٠٠٠ قرش عثماني، بينما كانت ٨٠,٠٠٠ في مدينة بنغازي في عام ١٩٠٦<sup>(٣١)</sup>. هذا التباين في إيرادات الضرائب يوضح نمو طرابلس الاقتصادي - السياسي ومحاشية مدينة بنغازي مركز الإدارة العثمانية في برقة.

### تاسعاً: طبقة الأعيان

بعد الهزيمة العسكرية لقبائل الجبل توطدت جوانب التعاون بين الأعيان وشيوخ القبائل والدولة العثمانية في معظم الأوقات. ليس غريباً إذن أن نجد العلماء والكتولوغية وبعض شيوخ القبائل قد تعاونوا وانضموا إلى البيروقراطية الإدارية لولاية طرابلس الغرب في النصف الثاني من القرن التاسع عشر. سنعني هذه الطبقة طبقة الأعيان

Le Gall, «Pashas, Bedouins and Notables: Ottoman Administration in Tripolitania (٧٦) and Benghazi, 1881-1902.» p. 207, and

بلدية طرابلس خلال ١٨٧٠ - ١٩٧٠ (طرابلس: إدارة الآثار، ١٩٧٢).

لأنها برزت كقوة اجتماعية وسياسية ذات مصالح مشتركة في الإدارة العثمانية الجديدة إذ إن العديد من الأعيان في البداية لم يرضوا بإلغاء إعفاءاتهم من دفع الضرائب كالشيوخ والكلوغلية في عام ١٨٩٢. وكان الأعيان هم أكثر الأهالي تعليماً وثروة وجاهاً. والدولة العثمانية من أجل حماية آخر ولاياتها في الشمال الأفريقي وبوابتها إلى إفريقيا المسلمة نظرت إلى الأعيان كحلفاء أساسيين في عملية بناء الإدارة المركزية في الولاية. ولقد وجد الأعيان بدورهم في الإدارة الجديدة فرصة للمحافظة على المصالح الاجتماعية والاقتصادية في بيروقراطية الإدارة الجديدة.

تعددت أصول طبقة الأعيان فهي، إما دينية كفتة العلماء، أو عسكرية وأرستقراطية كفتة الكلوغلية، وأرستقراطية قبلية كشيوخ القبائل. وكان علماء الأعيان أكثر الأهالي تعليماً. هذه الأسر اعتادت على إرسال أبنائها إلى جامعات الأزهر في مصر والزيتونة في تونس<sup>(٧٧)</sup>. لذلك كانوا مؤهلين للعمل في الإدارة العثمانية كعلماء إفتاء وقضاة وإداريين في المحاكم الشرعية ومعلمين في المدارس والكتاتيب وأئمة وشیوخ مساجد. ومن أهم العائلات العلمية في القرن التاسع عشر: عائلة البشي في الزاوية، والباروني في الجبل الغربي، وباكير والعالم والنائب في مدينة طرابلس<sup>(٧٨)</sup>.

النوع الثاني لطبقة الأعيان هو الكلوغلية الذين برزوا في القرن الثامن عشر نتيجة التزاوج بين العشائر الأتراك والنساء المحليات المسلمات. هذه الأصول الأرستقراطية التركية جعلتهم معفيين من الضرائب وأصبحت الطبقة الحاكمة في ظل الأسرة القره مانلية التي أسسها أحد أفراد الكلوغلية أحمد باشا القره مانلي. بعد سقوط الدولة القره مانلية استمر الكلوغلية في الحفاظ على نفوذهم كرديف عسكري للقوة التركية وملاك أراضٍ معفيين من الضرائب نظير خدماتهم العسكرية للدولة العثمانية حتى عام ١٨٩٢.

ويحكم مركز الكلوغلية السياسي والاجتماعي البارز، ولأنهم في النهاية ذوو أصول تركية، فليس من الغريب أن يتحصلوا على حظوة كبيرة في الإدارة العثمانية الجديدة. فقد عين محمد الصغير أحد كلوغلية طرابلس مديراً لمنطقة العزيزية الغنية الزراعة بين عامي ١٨٨٤ - ١٨٨٥ وملك أراضي زراعية كثيرة، لأن الأعيان سجلوا العديد من الأراضي بأسماهم في الطابو.

سيطرت عائلة الأدم المصراية على إدارة قضاء الخمس حتى عام ١٨٦٠، وعائلة

---

(٧٧) علي مصطفى المصراي، صحافة ليبيا في نصف قرن: عرض ودراسة تحليلية لتطور الفن الصحفي في ليبيا (بيروت: مطابع دار الكشف، ١٩٦٠)، ص ١٨؛ انظر المقالة المشهورة لألبرت حوراني حول دور الأعيان في الامبراطورية العثمانية:

Albert Hourani, «Ottoman Reforms and the Politics of the Notables,» in: William R. Polk and Richard L. Chambers, eds., *Beginnings of Modernization in the Middle East: The Nineteenth Century*, Publications of the Center for Middle Eastern Studies; 1 (Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1968), pp. 41-68.

(٧٨) الطاهر أحمد الزاوي، اعلام ليبيا (بيروت: دار احياء الكتب العربية، ١٩٦١)، ص ١٤ و ١٥٥.

كعبار إدارة قضاء الجبل وبالذات غريان مما ساعدها على تسجيل ٦٤ مزرعة من أصل ١٧٥ من مزارع القضاء باسم الأسرة<sup>٨٩</sup>.

يبدأ التنظيم الإداري للولاية بالولاية ثم للتصريفية أو القضاء فالحائقمقامية، وأخيراً المديرية أو الناحية. كانت الولاية مقسمة إلى متصرفيات مدينة طرابلس والجبل الغربي والخمس ومزان وبنغازي. لقد أصبح الأعيان متصرفين وقائمقامين ومديرين في النظام الإداري للولاية. وبحكم وضعهم المميز في الإدارة، استطاعوا تدعيم مركزهم الاقتصادي والاجتماعي بتسجيل الأراضي بأسماهم وإقامة العزائم والولائم في المناسبات، بل إن بعض الأعيان أصبحوا ضباطاً في الجيش العثماني وأعضاء في مجلس المبعوثان أو البرلمان العثماني.

رؤساء وشيوخ القبائل كذلك بحكم وضعهم الأرستقراطي هم مؤهلون للانضمام إلى الإدارة العثمانية. الشيخ عبد النبي بلخير يعطي مثالا لهذه الفئة من الأعيان، فهو ينتمي إلى إحدى عشائر قبيلة ورفلة. فقد تعرف على بعض الضباط الأتراك في طرابلس، وبهذه المعرفة عين متصرفاً لمنطقة ورفلة في عام ١٩٠٨. أدى هذا التعيين إلى تدعيم مركزه داخل قبيلته من الناحية السياسية والاجتماعية وبذلك أصبح شيخ قبيلة ورفلة بلا منازع<sup>٩٠</sup>.

هذه هي أصول طبقة الأعيان في المنطقة الغربية من الولاية، وهي متعددة أدت إلى صراعات بينهم حول المناصب والأراضي كما حدث بين عائلي السويجلي والمتنصر في مصراتة، والباروني وكعبار في الجبل الغربي<sup>٩١</sup>. أيضاً نجد القبائل تتنافس على الأراضي كما حدث في الحرب بين قبائل أولاد بومسيف والزنتان في عامي ١٨٧٠ و ١٩١٠. هذه التحولات داخل الولاية بدأت تعكس مصالح فئات مختلفة. الأعيان العاملون في الإدارة العثمانية بدأوا في تأييد الجامعة الإسلامية التي أعلنتها جمعية تركيا الفتاة (١٩٠٨ - ١٩١١) وخصوصاً بعد إطلاق الحريات الصحفية وصدور جرائد بالعربية والتركية في مدينة طرابلس<sup>٩٢</sup>. ولكن الإيديولوجيا القبلية في الداخل استمرت في الوجود كتعبير عن الاستقلال السياسي والاقتصادي للقبائل. الأعيان برغم صراعاتهم كانوا واعين وضعهم المتميز، وبذلك نجد تزواجاً ومصاهرة بين العائلات الكبيرة<sup>٩٣</sup>.

(٧٩) مركز دراسات جهاد الليبيين (MDJL)، وملف الأملاك المصادرة: قضاء سهل الجفارة، ص ٢٢.

(٨٠) محمد المرزوقي، عبد النبي بلخير (تونس: طرابلس: الدار العربية للكتاب، ١٩٧٨)، ص ٦٢٣.

(٨١) حول الصراع بين عائلي المتنصر والسويجلي، انظر: محمد مسعود فتيحة، رمضان السويجلي (طرابلس: دار الفرجاني، ١٩٧٤)، ص ٤١ و ٢٥ و ٤٦.

(٨٢) بعض الصحف عكس التوجه الإيطالي، مثل: *Il Giornale Di Tripoli*، *Eco Di Tripoli*، و *Il Messaggero Di Tripoli* والبعض الآخر عكس التوجه الإسلامي مثل: طرابلس الغرب، ١٨٦٦، المرصاد وأبو تقة، وغيرها كثير. انظر: المصري، صحافة ليبيا في نصف قرن: عرض ودراسة تحليلية لتطور الفن الصحفي في ليبيا، ص ١٣ - ١١٨.

(٨٣) حسن الفقيه حس، *اليوميات الليبية (I)*، ١٥٥١ - ١٨٣٢ (طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٤)، ص ٢١ - ٢١، والزواوي، اعلام ليبيا، ص ١٤، ١٣٥، ٢٠٠، ٢٨٠ و ٢٩١.



أهم الأعيان الذين برزوا في الإدارة العشائية الكولوغلية: حسونة القره مانلي الذي أصبح عميداً للبلدية مدينة طرابلس في عام ١٩١١، محمد الصغير في العزيزية، عائلة الأدغم في الخمس، عائلة كمبر في غريان، الهادي كمبر، فرحات الزاوي، عمر الكيخيا انتخبوا أعضاء في البرلمان الثاني في عام ١٩٠٨.<sup>(٨١)</sup>

برز الأعيان أيضاً في مجال التجارة. عائلة للمتصر المصراية بدأت بالتجارة واستطاعت السيطرة على قضاء الخمس وإزاحة عائلة الأدغم بعد عام ١٨٦٠<sup>(٨٢)</sup>. عمر المتصر وأبناءؤه سالم وأحمد ضياء الدين وعبد القادر عملوا كمديرين ومتصرفين في ترهونة وسرت وغريان. كما أن أحمد ضياء الدين المتصر عين عضواً في مركز إدارة الولاية في طرابلس<sup>(٨٣)</sup>. خلاصة القول، كان الأعيان والتجار والوسطاء اليهود من أكثر الفئات التي استفادت من بناء الإدارة العثمانية الجديدة، ولكن في قاع المجتمع، تأثر أعضاء القبائل العاديون والفلاحون بشكل مغاير بالتحويلات السياسية والاقتصادية.

### عاشراً: الفلاحون

شجعت هزيمة التحالفات القبلية في الجبل الغربي وتدهور تجارة القوافل وإغراء فرص العمل في مدن الساحل الطرابلسي وجنوب تونس بعض القبائل على الاستقرار خصوصاً وأن رؤساء القبائل سجلوا معظم الأراضي القبلية بأسماهم، مما ترك رجال القبائل العاديين بلا أرض. نتجت هذه السياسة العشائية في تطبيق قانون الأراضي الصادر في عام ١٨٥٨ في مناطق ورشانة والجبل وترهونة ومسلاتة، مما أدى إلى استقرار قبائل هذه المناطق في نهاية القرن التاسع عشر كفلاحين في خدمة ملاك أراضٍ كخيامة وممارسة أو كملاك صغار، وعمل آخرون كرعاة لرؤساء القبائل الأغنياء<sup>(٨٤)</sup>. لقد حاولت الإدارة العشائية تنمية الزراعة بتقديم محاصيل زراعية جديدة كالبطاطا والقطن والقهوة والأرز<sup>(٨٥)</sup>، كما فرضت على هؤلاء الفلاحين الجلد ضرائب الإنتاج والأرض أو الملوحي.

ظهرت لأول مرة طبقة عمالية صغيرة في المدن. معظم هؤلاء العمال هاجروا إلى

(٨٤) الزاوي، المصدر نفسه، ص ٣٤٧.

(٨٥) في ما يتعلق بمائلة المتصر، انظر: دلو المحفوظات التاريخية، وملف العائلات الليبية، عائلة

المتصر.

(٨٦) الفقيه حسن، وثائق رقم ٥٣ - ٥٥ - ١٧ - ١٣١.

J. A. N. Brehony, «Semi-Nomadism in the Jabal Tarhune», in: Willmont and (٨٧) Clarke, eds., *Field Studies in Libya*, p. 63.

(٨٨) عمر علي بن اسماعيل، امبارك حكم الأسرة القرمانلية في ليبيا (١٧٩٥ - ١٨٣٥) (طرابلس الغرب: مكتبة الفرجاني، ١٩٦٦)، ص ٢٣١، ومحمد أحمد الطوير، «الزراعة في ولاية طرابلس الغرب أثناء الحكم العثماني المباشر لها، ١٨٣٥ - ١٩١١»، *Revue d'histoire maghrébine*, vol. 12, nos. 39-40, ١٩١١ (décembre 1985), pp. 515-556.

لقد استقرت قبائل عديدة، وحسب ما أورد دي أغوستيني Di Agostini في عام ١٩١٣، هناك ٣٥٧ =

طرابلس ومدن الساحل من الدواخل لأنهم بلا أرض أو خسروا بسبب تسمجيل الأراضي القبلية بأساء العشائرية الأرستقراطية. بالمقابل أصبحت طرابلس والخمس ومصراته وزليطن والزواية مراكز لتجارة الخلفاء من قطع وجل وكبس وشحن في السفن إلى إنكلترا. أعطت الشركتان الإنكليزيتان العديد من رجال القبائل والفلاحين الذين بلا أرض فرصة للعمل مقابل أجر يومي أو شهري. آخرون وجدوا فرصة للعمل في مزارع الزيتون في الجنوب التونسي تحت الإدارة الاستعمارية الفرنسية التي ركزت على أشجار الزيتون كمحصول زراعي تجاري. كان ظهور هذه الطبقة العاملة الزراعية مهماً لأنه بداية التحول من الإنتاج الاكتفائي العائلي إلى العمل الفردي الحر مقابل أجر نقدي، أي التحول من علاقات العمل الرعية القبلية إلى العلاقات العمالية الرأسمالية. كما أسلفنا، لم تشمل هذه التحولات كل أنحاء الولاية، ولكن الساحل وشرق طرابلس فقط. وقد استمرت قبائل الجبل والقبيلة في ممارسة الإنتاج الاكتفائي الذاتي. خلاصة القول، بدأ اقتصاد المنطقة الغربية في مرحلة انتقالية من الاقتصاد الريعي إلى الاقتصاد الرأسمالي. هذا المزيج من علاقات الإنتاج عكس مزيجاً من الإيديولوجيات السياسية: عشائرية، الجامعة الإسلامية، جهوية، وقبلية.

آيد الأعيان الذين شغلوا مناصب ومباني الإدارة العثمانية إيديولوجية الجامعة الإسلامية كما نجد عند الشيخ سليمان الباروني عضو البرلمان العثماني في عام ١٩٠٨ وعائلة ظافر المدني الذي أسس الطريقة المدنية الصوفية وأصبح مستشاراً للسلطان عبد الحميد الثاني. المشاعر الإقليمية أو الجهوية عبر عنها الأعيان المستقلون الذين لم يعملوا في الإدارة العثمانية مثل رمضان السورجلي في مصراته وأحمد المريض في ترونة. أخيراً نجد إيديولوجيات قبلية تعكس مصالح قبيلة أو قبائل فقط في المناطق الداخلية التي بقيت خارج تأثيرات السياسة العثمانية والاستثمارات الرأسمالية. عبد النبي بلخير شيخ قبيلة ورفلة والشيخ محمد بن الحاج حسن شيخ قبيلة المشاشية هما مثالان جهدان على الإيديولوجية القبلية.

لم تتأثر برقة وفزان بالسياسة العثمانية بالقدر نفسه كما حصل في منطقة طرابلس؛ برقة ظلت خارج إطار الحكم العثماني المباشر نظراً إلى قيام الحركة السنوسية. أما في فزان فتأثيرات السياسة الجديدة ظلت هامشية. سنتناول الاقتصاد السياسي لبرقة في الفصل القادم، ولذلك سنركز الآن على اقتصاد فزان.

تأكدت السلطة العثمانية في وإحات فزان، في سوكنة وبراك ومرزقي في عام ١٨٤٢. ولكن قبائل وادي الشاطئ والطوارق حافظوا على استقلالهم الذاتي من السلطة المركزية. وبإنبهار تجارة القوافل في عام ١٨٩٠ تركز الإنتاج الاقتصادي على الزراعة في الواحات من

= شخص استقروا في طرابلس وفزان، بينما ظل ١٢٨,٠٠٠ شبه رحّل، و ٨٥,٠٠٠ رحّل. انظر: Di Agosti- ni, *Le Popolazioni Della Tripolitania: Notizie, Ethniche e Storiche*, p. XVIII.

ويمكن القبول هذه الأرقام على أنها صحيحة في ما يخص السكان المستقرين والريفيين باعتبار أن هذه المناطق خاضعة للدولة المستعمرة، لكن تطرح علامة سؤال في ما يخص سكان المناطق النائية الرحل وشبه الرحل. فهذه الأرقام قد تكون وهمية، جمعت أثناء الحروب، ولا يدخل ضمنها القبائل المتقلة العديدة، ولكن بما أنه لا توجد أية إحصاءات لثق، أجد نفسي مضطراً للاعتداع عليها بحلو.

خلال نموذج التخميس والملكية الإقطاعية في بعض الحالات. وقد اشتهرت واحات فزان بسواني وغابات النخيل نظراً إلى توفر المياه الجوفية. لهذا زودت واحات فزان، لوجود مليوني نخلة فيها، ولاية طرابلس الغرب بمعظم احتياجاتها من التمور التي كانت جزءاً أساسياً من غذاء السكان.

وجد في واحات فزان حوالي ٢,٠٧٩ بشاراً جوفياً و٢١٣١ عين مياه في عام ١٩٠٠. هذه الآبار والعيون روت ٣,٠٦٦ سانية (مزرعة) حجم كل سانية ٢,٣٠٠ هكتاراً<sup>(٨٩)</sup>. كما أسلفنا، تركزت الزراعة المستقرة في واحات فزان على أشجار النخيل. هناك مليوناً شجرة نخيل في فزان أنتجت حوالي مليون ونصف كيلة من التمور (الكيلة تساوي ٨ كيلوغرامات)، بعائد مليونين ونصف من القروش العثمانية في السنة<sup>(٩٠)</sup>. وخلال موسم قطع التمور في أواخر الحريف يقدم التجار والقبائل الرحل إلى الواحات في وادي الشاطئ والأجبال والحفرة لمقايسة اللبن والأغنام وبقية المنتجات الرعوية بالتمور، شراء التمور أو جني وقطع التمور من سدائها.

شجع تدهور تجارة القوافل عبر الصحراء الملاك والفلاحين على التركيز على الزراعة في الواحات. وقد تركزت ملكية نخيل فزان في أيدي بعض كبار الملاك والفلاحين الأغنياء، وبعض القبائل ملكت سواني نخيل أيضاً. كذلك وجد نظام التخميس الذي قام به الفلاحون الصغار والمعدمون.

غزت قبائل أولاد سليمان والمقارحة وأولاد بوسيف وحطيان والقوايدة بعض هذه الواحات وملكوا العديد من السواني في القرن الثامن عشر والتاسع عشر. بعض الأشراف والمرابطون ملكوا سواني بعض الواحات خصوصاً في ودان وزويلة. أولاد بوسيف والحساونة والمقارحة وزوايد وقوايد وحطيان سيطروا على واحات وادي الشاطئ<sup>(٩١)</sup>. قبائل أولاد سليمان والقذاذفة ملكوا سواني في سمنو والزيفن وسبها. القذاذفة كانت لهم سواني في زلة وهون<sup>(٩٢)</sup>. قبائل الحماة والقبلة مثل الزنتان والمشاشية وورفلة عادة ما قايسوا منتجاتهم الرعوية مع سكان الواحات. أما في الجنوب الغربي في منطقة غات فلقد ملك الطوارق سواني يكلحها عبيد وتابعون<sup>(٩٣)</sup>.

---

Lethielleux, *Le Fezzan: Ses jardins, ses palmiers; notes d'ethnographie et d'histoire*, (٨٩) pp. 26-27.

Abdallah A. Ibrahim, «Evolution of Government and Society in Tripolitania and Cyrenaica (Libya), 1835-1911», (Ph.D. Dissertation, University of Utah, 1982), p. 230.

Lethielleux, *Ibid.*, pp. 45-46; Despois, «Géographie humaine», pp. 236-237, and Lars Eldblom, *Land Tenure-Social Organization and Structure: A Comparative Sample Study of the Socio-Economic Life in Three Libyan Oases of Ghat, Mourzouk and Ghadamis* (Uppsala: The Scandinavian Institute of African Studies, 1969), pp. 12 and 15.

André Caunelle, «Le Nomadisme des Guedudfa», *Travaux de l'Institut de recherches sahariennes*, (1955), p. 350.

Louis Dupree, «The Non-Arab Ethnic Groups of Libya», *Middle East Journal*, vol. (٩٣) 12 (Winter 1958), pp. 37-39.

وجدت في نهاية القرن التاسع عشر ثلاث فئات اجتماعية في فزان: فئة ملاك السواني والمراعي، الفلاحون الصغار، والخصاسة. وملاك الأراضي والسواني هم أرسقراطية قبائلي وادي الشاطئ وأولاد سليمان والطوارق والأشراف. هؤلاء الملاك استخدموا عبيداً أو عبيداً معتمدين وخماسة في ري وزراعة السواني<sup>(٩١)</sup>. في عام ١٩١٣ وصل تعداد سكان فزان إلى ٣١,٦٠٠ نسمة معظمهم مستقرين في الواحات ٢٧,٤٠٠، والأقلية ٤,٢٠٠ شبه رحل<sup>(٩٢)</sup>.

ملك بعض القبائل سواني عديدة. قبيلة القوايد في وادي الشاطئ ملكت ١١ سانية في الديسة في وادي الأجال و٧٣ سانية في الحطية. جيرانهم الحطيان في برقن ملكوا ٤ سواني في الحطية و٢١ سانية في الغريفة<sup>(٩٣)</sup>. نجد النموذج نفسه في منطقة مرزق وغات وغدامس وسوكنة. نجد في غدامس طبقتين اجتماعيتين: العشائر الأرسقراطية التجارية التي ملكت معظم الأراضي الزراعية، والعبيد للمعتقين الذين عملوا في الزراعة والري<sup>(٩٤)</sup>. في واحة سوكنة في منطقة الجفرة ملاك السواني من النجومات وأرياح، والفلاحة لطبقة خماسة كانوا عبيداً في القرن التاسع عشر<sup>(٩٥)</sup>.

لاحظنا في بعض الحالات وجود ملاك، صغاراً وكباراً، مثلاً أحد الشيوخ في قرية الغريفة في وادي الأجال ملك ٣٠٠ شجرة نخيل وسانيتين، ولكن الشيخ المبروك من قبيلة القوايد في وادي الشاطئ يمكن اعتباره من كبار الملاك لو نظرنا إلى املاكه: ٣٠ جهلاً، ٦٠ شاة من الماهر، ٢٠ حماراً و٨ سواني فيها ٣٠٠٠ شجرة نخيل<sup>(٩٦)</sup>.

الطبقة الكادحة في فزان هم الفلاحون الخماسة. الخماسة هم فلاحون بلا أرض يبيعون جهدهم العظمي ويقومون بري وزراعة وجني محاصيل السواني مقابل نسبة من الإنتاج مع ملاك الأرض. عادة ما يزود ملاك الأرض الفلاح بالملايس والحيوانات والبذور. ومعظم الخماسة في فزان ينتمون إلى فئة الشواشنة، وهم أحفاد العبيد السود أو مهاجرون من قبائل متواضعة. العلاقة بين الملاك والشواشنة علاقة أبوية لأن معظم الشواشنة يعتبرون أعضاء في قبيلة وبالتالي لهم حق قبائليهم. كما نجد في بعض الحالات الشواشنة هم أيضاً أبناء وبنات أمهات سود وآباء مسلمين. ولكن في أسفل السلم الاجتماعي نجد فئة الجبادة، وهم إما

(٩١) Nachtigal, *Sahara and Sudan*, vol. I: Tripoli and Fezzan, pp. 63-65 and 86; De- spois, «Géographie humaine», pp. 134-135, and Lethielleux, *Le Fezzan: Ses jardins, ses palmiers; notes d'ethnographie et d'histoire*, p. 33.

Di Agostini, *Le Popolazioni Della Tripolitania: Notizie, Etiche e Storie*, p. 364. (٩٥)

Lethielleux, *Ibid.*, p. 46. (٩٦)

Eldblom, *Land Tenure-Social Organization and Structure: A Comparative Sample Study of the Socio-Economic Life in Three Libyan Oases of Ghat, Mourzouk and Ghadamis*, p. 15.

William Dalton, «Patronage in Libyan Rural Development.» *Nomadic Peoples*, (٩٨) no. 18 (June 1985), pp. 53-54.

Despois, «Géographie humaine», p. 237. et André Caunelle, «Les Goucyda d'ouenzerik.» *Bulletin de liaison Saharienne* (1959), p. 171. (٩٩)

شواشنة أو من أصل قبلي متواضع كانوا يعملون لمدة ١٢ ساعة يومياً في سحب الماء من الآبار بواسطة حيوان، عادة حمار<sup>(١١٠)</sup>. هذه الفئة البائسة عملت في ري السواني في ظروف في غاية القسوة.

نحن لا نملك معلومات وافية عن عدد الشواشنة، ولكن أوغسطين الباحث الإيطالي قدر عددهم بـ ٤٧٠, ٢٠ في عام ١٩١٧. هذا الرقم مبالغ فيه لأن معظم سكان فزان يغلب عليهم سمرة البشرة نظراً إلى قرب فزان من بلاد السودان وللتزاوج مع السود. ولكن معظم الشواشنة داكني السواد. كذلك هناك بعض الحفاصة والجبادة بشرة سمراء<sup>(١١١)</sup>. وبجانب الملكية الكبيرة نجد العديد من الفلاحين الصغار الذين ملكوا سواني صغيرة وعملوا على رعا وزراعتها بشكل جماعي.

الجبادة هو الفلاح الذي يقوم بسحب الماء وري السواني، والسقاء هو الفلاح الذي يروي السواني، أما الوبار فهو الفلاح الذي يؤمر النخيل ويقطع الفروع غير اللازمة في النخلة. أخيراً لا بد من الأخذ في الاعتبار بتعدد عقود التخميس، فالحينا يعطي العقد بين الفلاح ومالك الأرض حسب الاتفاق خمس، ربع أو نصف الإنتاج<sup>(١١٢)</sup>.

---

Despois, Ibid., p. 233, et Lethielleux, *Le Fezzan Ses jardins, ses palmiers; notes d'ethnographie et d'histoire*, p. 33.

Di Agostini, *Le Popolazioni Della Tripolitania: Notizie, Ethniche e Storiche*, (١١١) p. 364

Despois, Ibid., p. 237; Lethielleux, Ibid., pp. 33 et 46, et Caunelle, «Le Semi-nomadisme dans l'ouest libyen: Fezzan, Tripolitaine», p. 108



الفصل الرابع  
الاقتصاد السياسي للحركة السنوسية :  
الاسلام ، التجارة ، وتكوين الدولة

والطرق إلى الله كثيرة  
السبيل المعين في الطرق الأربعين  
محمد بن هلي السنوسي  
مؤسس الحركة السنوسية





في الفصل الثالث تناولنا بالتحليل الاقتصاد السياسي لطرابلس وفزان وخصوصاً تكوين الإدارة العثمانية المركزية، الاستثمارات الرأسمالية الأوروبية وتأثير تدهور تجارة القوافل عبر الصحراء في الاقتصاد المحلي في أواخر القرن التاسع عشر. في هذا الفصل سنركز على تحليل الاقتصاد السياسي لبرقة الإقليم الشرقي للولاية.

لبرقة ملامح جغرافية تفصله عن طرابلس لوجود صحراء سرت، ولكن من ناحية أخرى دواخل برقة سيطرت عليها تحالفات قبلية مثل طرابلس وفزان. برقة على عكس طرابلس ليس فيها مدن حضرية كبيرة ذات أسواق وعدد سكان كبير كما في المنطقة الغربية. بقيت برقة أيضاً بعيدة عن الإدارة المركزية العثمانية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر لظهور الحركة السنوسية وبقيائها إدارة منافسة في برقة نافست الدولة العثمانية وحصرتها في المدن الصغيرة كبنغازي، المرج ودرنة. للأسباب السابقة سنركز على التركيب الاقتصادي والاجتماعي لبرقة قبيل ظهور الحركة السنوسية، مجيء السنوسية وعوامل نجاحها كحركة إصلاحية اجتماعية ربما أهم الحركات الإصلاحية الإسلامية في شمال إفريقيا والصحراء الكبرى في القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين.

الأدبيات عن الحركة السنوسية كثيرة في اللغة العربية، الفرنسية والإنكليزية معظمها يركز على النواحي الدينية والإيديولوجية. وقد عكست الكتابات الاستعمارية المصالح الفرنسية والإنكليزية. فالكاتب الفرنسي هنري دوفريه (١٨٨٤) أعطى صورة سيئة عن الحركة السنوسية كمشال للتعصب الديني وممارسة العبودية. هذا الكاتب عكس المشاعر الرسمية الفرنسية التي بررت التوسع الاستعماري الفرنسي في الصحراء بمعاداة السنوسية خصوصاً أن السنوسية حاربت التوسع الفرنسي في عام ١٨٩٩. والأنتروبولوجي الإنكليزي ادوارد إيفانز برتشارد جاء إلى برقة كضابط في الإدارة الإنكليزية بعد عام ١٩٤٣، وكتابه سنوسيو برقة (١٩٤٨) غني بمعلومات مهمة عن الحركة ولكن تحليله أيضاً عكس التحالف

السوسي - الإنكليزي وبالتالي فإن كتابه هو دفاع عن المصالح الاستعمارية الإنكليزية في شمال أفريقيا. مؤرخو السنوسية أيضاً لهم مثالب تاريخية. للمؤرخ السوسي محمد الطيب الأشهب مثلاً يضح من إنجازات السنوسية ويصور تاويغ برقة قبل ظهور السنوسية وكأنه جاهلية ما قبل الإسلام. ويرى في الدراسات الأكاديمية العربية، كتابان عن السنوسية: كتاب المؤرخ اللبناني بقولا زيادة السنوسية (١٩٥٨) حيث يحتوي على معلومات مهمة ولو أنه أيضاً قديم وفيه بعض الأخطاء، وهناك المؤرخ الفلسطيني أحمد صدي الدجاني وكتابه: الحركة السنوسية (الطبعة الأولى ١٩٦٧ والثانية ١٩٨٨) حيث نجد أهم دراسة موثقة بالوثائق والمقابلات عن الحركة السنوسية وتاريخها السياسي<sup>(١)</sup>. ولكن لا توجد دراسة مفصلة عن الاقتصاد السياسي لبرقة والحركة السنوسية، وهذا ما سنحاول القيام به في هذا الفصل.

اتسم الوضع الإداري لبرقة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر بعدم الاستقرار. كانت برقة بين عامي ١٨٣٦ و ١٨٦٣ قائمية تابعة لمركز الولاية في طرابلس ومركز القائمة بغازي، ولكن في عام ١٨٦٣ أصبحت متصرفية مستقلة تابعة لمركز الامبراطورية مباشرة في اسطنبول، بل أصبحت ولاية مستقلة بين عامي ١٨٧٢ و ١٨٨٨. ولكن في عام ١٨٨٨ وحتى عام ١٩١١ عادت إلى الوضع القديم كمتصرفية تابعة لمركز الولاية في طرابلس<sup>(٢)</sup>. ولم تكن الدولة العثمانية نظراً إلى بعد الإقليم وهامشية الحاميات العثمانية في نغازي، المرج ودرنة قادرة على فرض الضرائب على القبائل البرقاوية. كذلك اعتبرت الدولة العثمانية برقة أقل أهمية من مركز الولاية التي بالزراعة في طرابلس، أما فزان فهي سيبريا الامبراطورية حيث نفي معظم المعارضين السياسيين لمرزق. ولكن ظهور الحركة السنوسية في برقة وخصوصاً بعد عام ١٨٥٦ ونموها كقوة منظمة وموحدة للقبائل بفرعها مما أضعف السلطات العثمانية في اسطنبول بإعفاء الزوايا السنوسية من الضرائب ومعاملتها كوقف إسلامي<sup>(٣)</sup>.

(١) للاطلاع على أهم الدراسات عن الحركة السنوسية من وجهة النظر الاستعمارية الفرنسية، انظر: Henri Duveyrier, *Le Confrérie musulmane de Sidi Mohammed Ben' Ali Es-Senoûs et son domaine géographique en l'année 1300 de l'hégire = 1883 de notre ère*, Publication de la société de géographie (Paris: Société de géographie, 1886).

وقد أعيد إصداره في طبعة جديدة مع مقدمة كتبها كارلو فالينو (روما، ١٩١٨).

وتعتبر دراسة إيفنز - برينشارد، *The Sanusi of Cyrenaica*، بشكل أساسي دفاعاً عن الاستعمار البريطاني بالرغم من كونها ذات طابع علمي أما دراسة نقولا زيادة، *Samustyyah...* فقد عفا عنها الزمن وتحوي أخطاء عديدة. لذلك فإن أجدر دراسة في هذا الصدد هي دراسة: أحمد صدي الدجاني، *الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر*، ط ٢ (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٧).

١٩٨٨، خصوصاً ما تتضمنه من تاريخ سياسي وفكري. ولا يمكن أن نعتبر حتى الآن أن هناك دراسة تناولت الاقتصاد السياسي بشكل وافي. حرابي

(٢) صلاح الدين حسن سالم، «الأوضاع القبلية في شرق ليبيا في العهد العثماني الثاني»، مجلة البحوث التاريخية، السنة ٦، العدد ١ (١٩٨٤)، ص ٢٠ - ٢١، Michel F. Le Gall, «Pashas, Bedouins and Notables: Ottoman Administration in Tripolitania and Benghazi, 1881-1902», (Ph. D. Dissertation, History, Princeton University, 1986), p. 197.

(٣) أرسلت السلطات السنوسية بعثتين متواليتين إلى اسطنبول لاجتماع السلطات هناك بشأن إصدار قرار

بعبارة أخرى، كان لظهور حركة اجتماعية منافسة في برقة بإدارة دينية اجتماعية أن فرضت هذه نفسها على حكومة الولاية في طرابلس ودعمت استقلال قبائل برقة من الحكم العثماني الذي تركز في مدن برقة الصغيرة.

وصل عدد القوة العسكرية في بنغازي إلى ١,١٠٠ جندي في عام ١٨٨١، و٣,٥٠٠ في عام ١٨٩٠<sup>(١)</sup>. وهذه القوة الصغيرة ليس بمقدورها مواجهة القبائل البرقاوية المسلحة. على العكس، من المنطقي أن يحاول الولاة العثمانيون كسب رضا القبائل والزعامات السنوسية. وقد ذكر تقرير الأسطول البحري الإنكليزي في البحر المتوسط أن معظم قبائل برقة مسلحة: البراعصة ملكوا ١٤,٠٠٠ بندقية، الدوسة ٨,٠٠٠، العبيدات ٦,٠٠٠، العواقر ١٤,٠٠٠<sup>(٢)</sup>. لذلك عندما حاول أحد الولاة العثمانيين في طرابلس الغرب جمع الضرائب من قبائل برقة، قاومت قبيلة البراعصة هذه المحاولة وردعتها في عام ١٨٨٨<sup>(٣)</sup>.

## أولاً: العلاقات القبلية الحضرية

ذكرنا بأن السلطة العثمانية تركزت في بنغازي، المرج، القيقب ودرنة في الفترة بين عامي ١٨٣٥ - ١٩١١. بنغازي، القيقب والمرج أحييتا الإدارة العثمانية، أما درنة فلقد انتعشت اقتصادياً بمجيء عائلات مسلمة من الأندلس في القرن السادس عشر واستوطانها درنة. ولكن لاحظنا بشكل عام صغر تعداد سكان هذه المدن وضعف علاقاتها الاقتصادية والتجارية مع قبائل الدواخل. نعني بهذا ضعف دور بنغازي ودرنة والمرج كأسواق تجارية، مركز الإقراض وسكن لملأك الأراضي كما حدث في طرابلس ومدن المشرق العربي، وسيطرة المدينة على الأرياف والدواخل.

تتفق معظم المصادر العثمانية وتقديرات الرحالة على قلة سكان وهامشية أسواق ومدن

---

= بإعفاء الأوقاف من الضريبة على الأراضي التي تديرها، فأصدر كل من السلطان عبد المجيد، ومن ثم من بعده السلطان عبد العزيز قراراتين إمبراطوريتين (فرمانين) يتصان على استثناء الأراضي الأميرية التي تديرها الأوقاف أو الجيوش من الضريبة. انظر الوثائق المطبوعة حديثاً حول هذا الموضوع، وقد ترجمها عبد السلام أدهم (سميت بعد ذلك بمجموعة أدهم) في: الدجاني، المصدر نفسه، ص ٣٠٧ - ٣٠٨، ٣١١ و ٣٤٣، و E.E. Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica* (Oxford: Clarendon Press, 1949), pp. 91-92.

Great Britain, Public Record Office (PRO), FO 160/89,

(٤)

بخصوص وضع القوات العثمانية في كل من طرابلس الغرب وبنغازي بتاريخ ٩ حزيران/ يونيو ١٨٨٩، وقد قدرها القنصل درومند هاي Drumond Hay في بنغازي بالثلاثين (١٤ كانون الأول/ ديسمبر ١٨٨٩)، بينما أفاد القنصل ألفرد ديكسون Alfred Dickson بأن هذه القوات انخفض عددها في مختلف أنحاء البلاد إلى ٣٠٠٠ بسبب الاضطرابات في اليمن (١٢ تشرين الأول/ أكتوبر ١٩١١).

Great Britain Naval Intelligence, *A Handbook of Libya* (London: H.M. Stationary Office, 1928), pp. 46-51.

(٦) الوثيقة رقم ٤٩ في مجموعة أدهم في: الدجاني، الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر، ط ٢ (١٩٨٨)، ص ٣٥٣، وعمد بن عثمان الحشاشي، جلاء الكرب عن طرابلس الغرب، تحرير علي مصطفى المصري (بيروت: دار لبنان، ١٩٦٥)، ص ٩٠.

برقة أو بشكل أدق، المراكز الساحلية. وقد قدر الرحالة الإيطالي ديلا تشيللا سكان بنغازي بحوالى ٥,٠٠٠ في عام ١٨١٧<sup>(٩)</sup>. وكرر الرحالة الإنكليزي جيمس هاملتون في عام ١٨٥٦ الملاحظة نفسها: «بنغازي فيها بعض أساسيات الحياة الحضرية»<sup>(١٠)</sup>، وقد عدد سكانها بـ ٥,٠٠٠ في عام ١٨٩٦، وأكد الرحالة التونسي محمد بن عثمان الحشاشنة التقديرات السابقة<sup>(١١)</sup>. ولا حظ الحشاشي أن هناك مركزين، مرج ودرنة أصغر من بنغازي<sup>(١٢)</sup>. كل هذه الملاحظات تؤكد صغر عدد السكان والأسواق التجارية قبيل الغزو الإيطالي في عام ١٩١١.

نمت بنغازي كمدينة في المرحلة الاستعمارية (١٩١١ - ١٩٤٣) كمركز حضري مهم في برقة. ارتفع عدد سكان بنغازي إلى ١٠,٠٠٠، دونة إلى ٩,٧٠٠، ولكن ظل تعداد المرج صغيراً ١,٥٤٠ نسمة في عام ١٩٢٢<sup>(١٣)</sup>. بالإضافة إلى صغر مدن برقة، لم توجد طبقة فلاحية مستقرة كما في طرابلس وفزان<sup>(١٤)</sup>. ليس هذا فحسب، بل بالإضافة إلى ضعف العلاقات الاقتصادية والسياسية بين المراكز الحضرية وغالبية القبائل في الداخل، لاحظنا مثلاً تكون معظم سكان بنغازي من مهاجرين من طرابلس، وسطراة، تونس، كريت وأوروبا، لذلك ارتبطت بنغازي بعلاقات تجارية بالاسكتلندية ومالطا أو طرابلس أقوى من دواخل برقة.

ذكر الديموغرافي العسكري الإيطالي دي أغسطيني أن تعداد برقة وصل إلى ١٨٥,٠٠٠ نسمة في عام ١٩٢٢ و ٢٤,٩٤٠ فقط سكنوا في المراكز الحضرية معظمهم في طرابلس. وأما مدينة برقة فتعدادها ٨,٠٠٠ نسمة والباقي من السكان قسمهم دي أغسطيني إلى قبائل مستقرة ١٣٠,٦٤٠، شبه رحل ٣٤,٩٤٠ ورحل ١٦,١٧٠<sup>(١٥)</sup>. من أهم القبائل المستقرة الدراسة والخامسة وأغلب العبيدات والبراعصة. شبه الرحل هي القبائل التي مارست الترحل بين مواطنها والواحات في فصول مختلفة من السنة. ولكنه لاحظ أن القبائل الرحل صغيرة ودائمة الترحل بحثاً عن المراعي والماء كما في حالة قبائل المرابطين الصغيرة كالحوطة والمنفة والقواخير<sup>(١٦)</sup>. النظام القبلي في برقة بالغ التركيب والتعقيد ولهذا لا بد من إعطاء فكرة عامة عن جلوره وتطوراته لفهم ملامحه في القرن التاسع عشر.

Paolo Della Cella, *Narrative of an Expedition from Tripoli in Barbary to the Western Frontier of Egypt in 1817 by the Bay of Tripoli*, trans. by Anthony Aufrere (London: J.A. Arch, 1823), p. 194.  
Hamilton James, *Wanderings in North Africa* (London: John Murray; Albemarle St., 1856), p. 9.

(٩) المصدر نفسه، ص ٧.

(١٠) الحشاشي، جلاء الكرب عن طرابلس الغرب، ص ٥٢.

Della Cella, *Narrative of an Expedition from Tripoli in Barbary to the Western Frontier of Egypt in 1817 by the Bay of Tripoli*, pp. 22 and 221.

Enrico Di Agostini, *Le Popolazioni Della Cirenaica* (Benghazi: Governo Della Cirenaica, 1922-1923), pp. 415 and 427.

Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica*, p. 45.

Di Agostini, *Ibid.*, p. 444.

Evans-Pritchard, *Ibid.*, p. 34.

(١٣)

(١٤)

(١٥)



السعادي هي القبائل الغازية التي استولت بحكم قوتها العسكرية على الأراضي الخصبة وآبار المياه خارج المدن في برقة من سرت غرباً إلى الصحراء الغربية شرقاً. سيطرت هذه القبائل العشر التي تضم تحالف السعادي نسبة إلى سعدة من بني سليم، على القبائل الأخرى المرابطين. فالمرابطون تطلب إذن قبائل السعادي لاستخدام المراعي وآبار المياه، بالمقابل تدفع قبائل المرابطين هدايا أو ريع للسعادي كالحبوب، والحيوانات في مناسبات الأعراس ودفع تكاليف الدية في حالة القتل<sup>(١٧)</sup>.

جوهر العلاقة بين قبائل السعادي المالكة للأراضي ومصادر المياه والمرابطين التابعة هي التبعية الاقتصادية. وقد حافظت قبائل السعادي على وضعها «الأرستقراطي» من خلال إيديولوجية النسب «الحر»، فحصر الزواج بينهم وخصوصاً النساء. ولكن كل قبيلة سعادي لديها مرابطوها أو أتباع من المرابطين. هؤلاء المرابطون يعتبرون جزءاً من قبيلة السعادي التي ينتمون إليها في ظل الاقتصاد القبلي الجماعي وبالذات في مواجهة القبائل الأخرى. هنا نلاحظ الإيديولوجية القبلية تخلف علاقات السيطرة الاقتصادية. فقبائل السعادي والمرابطون ارتبطوا بضرورة التعاون مع بعضهم، وقبائل السعادي احتاجت إلى المرابطين لتدعيم حماية مراعيهم وآبارهم وقطعائهم خصوصاً في زمن الحرب. لهذا نجد وضع المرابطين أفضل من وضع الحرفيين والعبيد داخل قبائل السعادي. ولكن الملكية الجماعية القبلية للأرض والآبار خفضاً من حدة التناقض الاقتصادي بين السعادي والمرابطين. كذلك قدرة القبائل بما فيها المرابطون على حل السلاح كحاجة أساسية للحياة البدوية جعلت بعض قبائل المرابطين تتمتع ببعض الاستقلال عن السعادي في أواخر القرن التاسع عشر.

قبائل المرابطين التابعة أو الرديفة لقبائل السعادي عددها ست عشرة قبيلة. هذه القبائل لها علاقات مختلفة مع السعادي في ما يخص العدد، والاستقلال الاقتصادي من السعادي. وتعكس أسماء قبائل المرابطين طبيعة وضعهم الاقتصادي والاجتماعي، فنجد مرابطين العصا، الزيل، والصدقة أو الفاتحة. العصا والزيل تعكس تندي الوضع الاجتماعي للمرابطين لإمكانية ضربهم بالعصا أو لأنهم يعملون بنقل الزيل، ومرابطين الصدقة تشير إلى قبائل المرابطين الذين يدفعون ريعاً للسعادي مثل المنقة، أولاد مرهم، عوامه، طراقي، شواعر، علاونة، حسنة<sup>(١٨)</sup>. أما قبائل مرابطين الفاتحة أو البركة فسمعتهم أفضل من المرابطين الآخرين لأنهم معلمو قرآن وبعضهم ادعى نسباً شريفاً لأمره الرسول، ولذلك عندهم البركة مثل قبائل أولاد الشيخ والمسامير والفرجان.

(١٧) المصدر نفسه، ص ١٦٩.

(١٨) E.E. Evans-Pritchard, «Tribes and their Divisions», in: *Handbook of Cyrenaica* (Cairo: Military Administration, 1947), part 7, p. 67;

نقولا زائدة، ليبيا في العصور الحديثة، محاضرات (القاهرة: جامعة الدول العربية، معهد البحوث والدراسات العربية، قسم الدراسات التاريخية والجغرافية، ١٩٦٦)، ص ١٦، و

Emorys L. Peters, «The Tied and the Free: An Account of Patron-Client Relationship Among the Bedouin Pastoralists of Cyrenaica», in: J.G. Peristany, ed., *Contributions to Mediterranean Sociology: Mediterranean Rural Communities and Social Change* (Paris: The Hague: Mouton, 1968), pp. 168-175.

اتسم النظام القبلي في برقة بالتغير لأن الاقتصاد الرعوي أيضاً غير مستقر. وتعاني قبائل السعادي نفسها في سنين الجفاف قلة الأمطار وخطر المجاعة. كذلك لأن النظام الرعوي يتطلب حمل السلاح بما في ذلك قبائل المرابطين للدفاع عن القطعان والمراعي، ولأن القبائل مهية وقادرة على الحرب داخل الصحراء، جعل سيطرة قبائل السعادي على المرابطين ضعيفة. بل إن السيطرة الاقتصادية للسعادي على المرابطين بدأت في الاختفاء وبقيت فقط السمعة الاجتماعية التي حاولت قبائل السعادي الحفاظ عليها بالادعاء بأنهم القبائل الحرة في برقة. وازداد عدد قبائل المرابطين قوة بعد استقلالهم عن السعادي، ولكن ظهور الحركة السنوسية في منتصف القرن التاسع عشر بتركيزها على الأخوة الإسلامية والتعليم السنوسي، بغض النظر عن الخلافية القبلية، كان العامل الحاسم في خلق نظام اجتماعي جديد خفف من علاقات القبلية اللامتكافئة بين السعادي والمرابطين. أهم قبائل المرابطين: الفواخر، الشواعر، الزوية، الحوطة، القطعان، الفرغان، أولاد الشيخ، المسامر، اللقعة، الجمعيات، الشهييات، العوامة، العلولة، أولاد مريم وحسنة. قدر دي أوغسطيني عدد قبائل السعادي العشرة بحوالي ١٣٤,٥٥٠ نسمة والمرابطين الست عشرة بحوالي ٤٠,٦٠٠ نسمة في عام ١٩٢٠. هذا التقدير برأينا غير دقيق لأننا لو نظرنا إلى تعداد كل قبيلة من السعادي لوجدنا عدداً من المرابطين ضمهنا. هذا ليس بالغريب فكل قبيلة سعادي لها مرابطوها، لأن عدد السعادي ليس كبيراً وضم مرابطين يدعم مركز القبيلة. دعنا ننقص المعلومات التي جمعها دي أوغسطيني. لئلاخذ كمثال عائلة حلوث من قبيلة البراعصة السعادية. عائلة حلوث عددها ٢,٥٢٠ منهم فقط ٦٣٠ سعادي والبقية مرابطون<sup>(١٩)</sup>.

لننظر في حالة أخرى، عائلة سليان من قبيلة العواقر السعادية. عائلة حلوث عددها ١,٩٤٠ منهم فقط ٧٤٠ سعادي والبقية مرابطون. عائلة صغيرين من قبيلة الحاسة السعادي عددها ٧,٧٠٠ منهم فقط ١,٦٥٢ سعادي والبقية مرابطون<sup>(٢٠)</sup>. حجم القبيلة في تحالف السعادي غير متكافئ ولذلك تأتي أهمية المرابطين التابعين للسعادي. نجد قبائل سعادية كبيرة العدد مثل البراعصة (٢١,٠٠٠) والعواقر (٢٧,٠٠٠) ولكن عائلة فايد السعادية عددها (٤٠٠) فقط<sup>(٢١)</sup>. بالمقابل، أصبحت بعض قبائل المرابطين مستقلة عن السعادي لازدياد عددها وقوتها العسكرية كما في حالة الزوية والفواخر. وقد رفضت الزوية دفع الرقعة للسعادي وأصبحت منافسة للمخاربة السعاديين في إجدابيا وسيطروا على تازرويو والكفرة.

النظام الاجتماعي القبلي في برقة مبني على أساس وحدات أساسية هي البيت أو العائلة. فمجموعة من البيوت تكون عائلة أو عشيرة ومجموعة عائلات تكون قبيلة. قبائل برقة كقبيلة القبائل في دواخل طرابلس وفزان لها دورة اقتصادية موسمية. والقبائل البرقاوية تتراوح بين الهضبة في الشمال والسهل في الوسط وأخيراً الواحات في الجنوب مثل جالو، أوجلة، مرادة، زلة، الجفروب، الكفرة، سبوة، الواحات الخارجية في الصحراء الغربية.

Di Agostini, *Le Popolazioni Della Cirenaica*, pp. 184-186.

(١٩)

(٢٠) المصدر نفسه، ص ٢٤٦ - ٢٩٩.

(٢١) المصدر نفسه، ص ٢٥٥ و ٢٢٧.

الاقتصاد الرعوي القبلي الاكتفائي تركز على زراعة الحبوب ورعي الحيوانات وجني الثمر من الواحات. الإدارة العثمانية في برقة وصلت المراكز الحضرية فقط في عام ١٦٣٥ ولكنها لم تسيطر على قبائل الداخل نظراً إلى قوة القبائل العسكرية ولأن الإقليم شبه صحراوي غير ذي أهمية اقتصادية للحكومة المركزية في اسطنبول. لذلك تركز الاهتمام بطرابلس وطرق التجارة عبر فزان أكثر من برقة. وكما أسلفنا بعد عام ١٨٧٠ استطاعت الحركة السنوسية تنظيم القبائل وتوحيدها اقتصادياً، إدارياً وعسكرياً مما جعل الغزو العسكري العثماني لداخل برقة عملية صعبة ومكلفة جداً للحكومة العثمانية.

لم تتأثر برقة بالإصلاحات الإدارية العثمانية كما حدث في المنطقة الغربية، على سبيل المثال، قانون الأراضي العثماني الذي طبق في بعض أجزاء طرابلس لم يتجاوز تسجيل الأراضي في بنغازي ودرنة بل لم يتم القبائل بالإعلان العثماني بأن الأراضي القبلية في برقة ميري معطاة للقبائل لاستخدامها في عام ١٨٦٣<sup>(٣١)</sup>.

خلاصة القول إن الحركة السنوسية لم تظهر في فراغ اجتماعي واقتصادي كما يدعي بعض مؤرخي الحركة، ولكن النظام القبلي في برقة تميز بالتعقيد ووجود مؤسسات متطورة في علاقات السعادي المرابطين وشبكة التحالفات من صحراء سرت حتى الصحراء الغربية. السعادي احتفظوا بالأراضي الخصبة والآبار وفي قاع النظام الاجتماعي نجد العبيد خصوصاً في واحات الكفرة<sup>(٣٢)</sup>. لذلك سنحاول إثبات أن نجاح الحركة السنوسية في برقة يرجع في بعض جوانبه إلى التكيف مع هذا التركيب القبلي المعقد. كذلك ارتبطت قبائل برقة تجارياً مع الاقتصاد الإقليمي لوداي وغرب مصر. لقد وجدت القبائل البرقاوية في غرب مصر سوقاً تجارياً لبيع فائضها الحيواني وشراء احتياجاتها.

هذه العلاقة التجارية مع غرب مصر حلت لنا لغز صغر عدد سكان وهامشية أسواق المراكز الحضرية في برقة كبنغازي ودرنة. القبائل البرقاوية وجدت في أسواق غرب مصر كسيدي مطروح، والاسكندرية فرصة لتجاوز الضرائب العثمانية وطلباً أكبر على فائضهم الرعوي من حيوانات وحبوب. والحركة السنوسية وسعت هذا الاقتصاد الإقليمي<sup>(٣٣)</sup>.

تدعم المصادر التاريخية كلها العلاقات الاقتصادية بين قبائل برقة وأسواق غرب مصر. فقد ذكر الرحالة الإنكليزي جيمس هاملتون الذي زار برقة في عام ١٨٥٠، أن القبائل باعت فائض حيواناتها في غرب مصر<sup>(٣٤)</sup>. في عام ١٩٠٢ أعطى القنصل الإنكليزي جاستن

Saad Abu-Oaf, «Legal Aspects of Tribal Lands and Settlement in Libya», in: Food (٢٢) and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), Report to the Government of Libya on Development of Tribal Lands and Settlements Project, Rome, 1969, p. 3.

(٢٣) أحمد محمد حسنين، في صحراء ليبيا (القاهرة: مطبعة مصر، ١٩٢٣)، ص ١٨٨.

Emorys L. Peters, «Cultural and Social Diversity in Libya», in: A.J. Allan, ed., (٢١) Libya Since Independence: Economic and Political Development (New York: St. Martin's Press, 1982), p. 111.

٣٤ Hamilton, Wandering in North Africa, p. 56, and Ahmad Abu-Zeid, «The Seden- (٢٥)



الفريز إحصاءاً اقتصادياً عن الصادرات إلى مصر ما بين عامي ١٨٩٠ - ١٩٠٢: على سبيل المثال في عام ١٨٩١ صدرت القبائل ٩٢٠ جلاً، ٢٤٨ حصاناً، و٥٣ رأساً من الغنم بقيمة إجمالية ٥١,٦٠٠ جنيه استرليني، بالإضافة إلى ٣,٦٠٠ كيلوغرام من الزبدة بقيمة ٢٠,٢٠٠ جنيه استرليني<sup>(٣٧)</sup>. وارتفعت الصادرات إلى مصر في عامي ١٨٩٨ - ١٨٩٩ إلى ٢,٠٠٠ جمل بيعت بقيمة ١٢,٠٠٠ جنيه استرليني، و٤٣,٣٠٠ رأس من الغنم بقيمة ٢١,٦٠٠ جنيه استرليني<sup>(٣٨)</sup>. الصادرات من الإبل إلى مصر ازدادت بمتوسط ٥,٠٠٠ في ما بين عامي ١٩٠٠ - ١٩٠٢.

صارت مالطا أيضاً سوقاً تجارياً للمتوجات الرعوية البرقاوية. ففي عام ١٩٠٠ صدرت قبائل برقة ١٦٠,٠٠٠ رأساً من الغنم إلى مصر ومالطا. ارتفعت هذه الصادرات إلى ٢٠٠,٠٠٠ و٣٠٠,٠٠٠ في عام ١٩٠١، ١٩٠٢ على التوالي. أيضاً صدر ١٩٥,٠٠٠ كيلوغرام من الزبدة إلى مصر والدولة العثمانية. وفي عام ١٩٠٨ صدرت قبائل برقة ٣٤,٠٠٠ رأس من الغنم إلى مصر<sup>(٣٩)</sup>. في عام ١٩٢٢ صدرت قبائل برقة ٨٠,٠٠٠ رأس من الأغنام والماعز و٧٥,٤٦٢ كيلوغراماً من الزبدة إلى مصر<sup>(٤٠)</sup>.

خلال الحروب النابليونية التي حدثت بعد غزو نابليون بونابرت مصر وبالتحديد في ما بين عامي ١٨٠٠ - ١٨١٥ ازداد الطلب على الحبوب واللحوم من برقة بسبب وجود الأسطول الإنكليزي في مالطا. الأسطول الإنكليزي لم يستطع الحصول على غذائه من جنوب أوروبا نظراً إلى سيطرة الدولة الفرنسية على تلك المنطقة. لذلك وجدت قبائل برقة زيادة في الطلب على اللحوم والحبوب. ولكن هذا الطلب على الصادرات البرقاوية لم يتوقف بعد انتهاء الحروب النابليونية وهزيمة فرنسا في عام ١٨١٥. على سبيل المثال، صدرت قبائل برقة الأعداد التالية من الأغنام والمواشي إلى مالطا: ٦,٨٠٠ في عام ١٨٩٩، ٦,٠٠٠ في عام ١٩٠٠، ٧,٠٠٠ في عام ١٩٠١، و٥,٠٠٠ في عام ١٩٠٢<sup>(٤١)</sup>.

ولكن لا بد من الأخذ في الاعتبار أن الصادرات السابقة حصلت في سنين الصّابة أو المطيرة بفرقة، ومقابل سنين الصّابة هناك سنون الجفاف، وقلة المطر إذا استمرت أكثر من سنة يحدث العكس، المجاعات والهجرة كما حدث في عام ١٨٨١. في تلك السنة أدى الجفاف إلى

tarization of Nomads in the Western Desert of Egypt,» *International Social Science Journal*, vol 10, no. 4 (1959) p 550.

Great Britain, PRO, FO Report of Consul Justin Alvarez from Benghazi, 16 April 1891. (٢٦)

FO, Alvarez, 21 May 1900. (٢٧)

FO, Alvarez, 5 November 1904, and Francesco Coro, *Stettantessei Anni Di Domi-nazione Turca in Libia, 1835-1911*, trans. by K. Al-Tillisi (Tripoli: Dar Al Firjani, 1971), p. 114. (٢٨)

Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica*, p. 37. (٢٩)

Alvarez, Years 1890, 1898 and 1902. (٣٠)

E.G.H. Joffe: «British Malta and the Qaramanli Dynasty, 1800-1835.» *Revue d'histoire maghrébine*, vol. 12, nos. 37-38 (Juin 1985), p. 32, et «Trade and Migration between Malta and the Barbary States, 1835-1911.» p. 3.

هجرة عدد من القبائل إلى الغرب إلى منطقة شرق طرابلس والشرق إلى الصحراء العربية<sup>(٣١)</sup>. سنون الجفاف أو كما يشار إليها علماً سنون الشر أدت في بعض الأحيان إلى صراع حول الأبار والمراعي وحروب أهلية كما حدث في الحرب بين القبائل السعدية الجوازي وأولاد علي ضد أولاد عمومهم العبيدات. العبيدات طلبوا معونة يوسف باشا ضد ابنه محمد الذي انفصل بحكم منطقة درنة. في البداية نجح محمد القره مانلي وحلفاؤه الجوازي وأولاد علي في السيطرة على المنطقة، هزيمة ولكن يوسف باشا بعث حملة عسكرية من طرابلس هزمت تحالف أولاد علي والجوازي وأدت إلى هجرة الآخرين إلى صحراء مصر الغربية في عام ١٨١٧. الطبيب الإيطالي دبلا تشيلا الذي رافق الحملة ترك لنا وصفاً دقيقاً لهذه الحرب<sup>(٣٢)</sup>. صحراء مصر العربية ووادي النيل منذ القديم مثلت قضاء أو مجاًلاً جغرافياً للهروب من الجفاف والمزائيم العسكرية والحروب الأهلية، لذلك نجد العديد من القبائل البرقاوية استوطنت في الصحراء الغربية ووادي النيل مثل البهجة، أولاد عون، الهنادي، الفوايد، الجوازي وأولاد علي<sup>(٣٣)</sup>.

أعطت واحات الصحراء وأطراف الدواخل القبائل مجاًلاً للغزو وللهروب من جنوب برقة. وقد غزت القبائل المجاعة في أوقات الجفاف الواحات الصحراوية كما حدث في فزان والقبلة. وكان غزو الواحات أحد الوسائل للتغلب على الجفاف والمجاعة بضمان محصول سنوي دائم للتمور. وهذه وسيلة أخرى كما لاحظنا في قبائل فزان للجوء إلى التجارة كمستثمرين، مرشدين ومؤجري جمال أو كفارضي أعطيات وريع على تجار القوافل مقابل سلامة المرور في الصحراء.

عائلة إبراهيم هي إحدى عائلات قبيلة المغاربة السعدية التي عاشت في شرق سرت ومنطقة إجدابيا. هذه المنطقة فقيرة المطر، لذلك تكيفت هذه العشيرة مع الظروف القارية بمصاهرة عائلات في واحات مرادة وزلة. هذه المصاهرة سمحت لعائلة إبراهيم بالحصول على تمور سنوية من اصهارهم في هذه الواحات<sup>(٣٤)</sup>. هذا مثال على التكيف من خلال خلق تحالفات مع سكان الواحات.

لجأت قبيلة الزوية أيضاً، موطنها في منطقة إجدابيا الصحراوية، إلى سياسة توسعية، فنزت قبيلة الزوية المرابطة في واحة الكفرة الغنية بالمياه والنخيل وفرضت علاقات التبعية على سكانها من قبيلة التبو في عام ١٨٤٠م<sup>(٣٥)</sup>. وقد ملكت عشائر الزوية معظم نخيل الكفرة

(٣١) الحشاشي، جلاء الكرب عن طرابلس الغرب، ص ٩٨، Anthony Cachia, *Libya Under the Second Ottoman Occupation, 1835-1911* (Tripoli: Government Press, 1945), pp. 40 and 104.

(٣٢) Della Cella, *Narrative of an Expedition from Tripoli in Barbary to the Western Frontier of Egypt in 1817 by the Bay of Tripoli*, pp. 7, 51, 220 and 224.

(٣٣) Toni, «Tribal Distribution and Racial Relationships of the Ancient and Modern People of Cyrenaica», p. 177.

Peters, «Cultural and Social Diversity in Libya», p. 112.

(٣٤) حسنين، في صحراء ليبيا، ص ٢٠١، ودار المفروضات التاريخية (DMT)، تقرير للمسؤول في

السلطات العثمانية صادق للمؤيد بخصوص زيارته السيد المهدي التوسمي في كفرة، ١٨٩٠، ص ٢.

الواقع بين مملكة وادي في شمال شرق تشاد وشمال افريقيا. وضمنت عشائر الزوية محصولاً سنوياً من التمور. ولكن الزوية وقبيلة المجابرة تركز نشاطها الاقتصادي على التجارة التي تمت بين بلاد السودان وخصوصاً وادي وشمال افريقيا. الزوية لم يفلحوا النخيل بل اضطرو التبو الذين غزاهم الزوية إلى دفع إنتاج سنوي لهم. هنا لا بد من الأخذ في الاعتبار ان قبيلة الزوية والمجابرة هما أساساً من القبائل التجارية التي سيطرت على واحات الصحراء وطرقها، الزوية على الكفرة، تازريو، وصخرة؛ والمجابرة على جالو وارجلة خصوصاً بعد عام ١٨٧٠. وقد بدأت الحركة السنوسية في تأمين تعاون القبائل لضمان طريق القوافل بين وادي، الكفرة وبنغازي. هذا الطريق ظهر إلى الوجود كرد فعل لتدهور الطريقين المشهورين عبر فزان وكنتيجة لجهود الحركة السنوسية التي لقيت صدى عند القبائل التجارية الصحراوية من الغداسية، أولاد سليان، الطوارق، التبو، المجابرة والزوية.

## ثانياً: تجارة القوافل عبر الصحراء (طريق وادي - الكفرة - بنغازي)

بدأت تجارة القوافل في الازدهار عبر برقة بعد أن بدأت في التدهور عبر فزان وتحديداً عام ١٨٨٠. هذا التحول في طرق التجارة من غرب جنوب الولاية إلى الشرق يعود إلى سببين رئيسيين، أولاً، أدى التوسع الفرنسي والإنكليزي في غرب افريقيا إلى توجه التجارة إلى مرفأه غرب افريقيا بالذات بعد بناء سكة حديد كانو - لاغوس. أضف إلى هذا التطور إيقاف التبادل التجاري عبر السودان بعد الثورة المهدية ضد الحكم المصري الإنكليزي. ظلت برقة المنطقة الوحيدة بين الشرق والغرب الافريقي الذي سمح باستمرار التبادل التجاري. لهذا نجد تجار القوافل يركزون على الطريق الجديد كنوع من التكيف مع الظروف السياسية الجديدة.

كانت أهم سلع طريق وادي الكفرة - بنغازي التجاري ريش النعام، المعاج، جلود الماعز والرقيق. أما واردات برقة وبلاد السودان فاهمها الملابس القطنية الإنكليزية، الشاي، والأدوات البدوية. بشكل أكثر تفصيلاً، صدرت دارفور ووادي سلعها عبر برقة إلى مصر، الامبراطورية العثمانية، مالطا، إنكلترا وفرنسا. وكانت أهم صادرات بلاد السودان عبر برقة في عام ١٨٩٠، ٣٢٥ بالة (رزمة ضخمة) من المعاج، بقيمة ٢٩,٥٠٠ جنيه استرليني ذهبت إلى فرنسا وإنكلترا<sup>(٣٧)</sup>.

شملت الصادرات السودانية في عام ١٨٩٨ ٥٠٠ بالة من جلود الماعز بقيمة ١٤,٠٠٠ جنيه استرليني، ١٥٠ بالة من جلود الغنم بقيمة ٥,٦٠٠ جنيه استرليني و ٨,٣٦٠ بالة من الصوف بقيمة ٢٦,٨٤٠ جنيه استرليني، كلها صدرت إلى ميناء مارسيليا الفرنسي<sup>(٣٨)</sup>. في

Great Britain, PRO, FO, A Report of the British Consul Alvarez in Benghazi, 16 (٣٦)  
April 1891.

FO, Consul Alvarez in Benghazi, 21 May 1900.

(٣٧)

عام ١٩٠١ شملت الصادرات السودانية عبر برقة ما قيمته ٩,٠٠٠ جنيه استرليني من الصوف صدر إلى فرنسا ومالطا. في عام ١٩٠٢ حوّلت صادرات بقيمة ٢٤,٠٠٠ جنيه استرليني من العاج إلى مالطا وإنكلترا بينما ١٠,٠٠٠ جنيه استرليني من ريش النعام ذهب إلى فرنسا<sup>(٣٨)</sup>. هذه الإحصاءات تبرهن على نمو تجارة القوافل عبر برقة في عام ١٨٧٠.

وجدت الواردات الإنكليزية في برقة ووادي سوقاً جيداً للملابس الرخيصة القطنية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر. تقريباً نصف حولة الصادرات الأوروبية إلى بلاد السودان وبرقة كان منسوجات إنكليزية قطنية<sup>(٣٩)</sup>. لقد نظم التجار السنوسيون هذه التجارة وجنوا أرباحاً عالية. والتجار المجاورة في واحة جالو أصبحوا موسرين في عام ١٨٧٥<sup>(٤٠)</sup>. وقد ذكر مياخ المؤرخ الفرنسي ان بعض التجار السنوسيين وصلت أرباحهم من تجارة القوافل إلى ٦٠٠ بالمائة<sup>(٤١)</sup>.

هذه النشاطات الاقتصادية تدحض الصورة المبالغ فيها من بعض الرحالة ومؤرخي السنوسية الذين صوروا الوضع الاقتصادي والاجتماعي في برقة بأنه بدائي فوضوي، كما نجدها في كتابات الرحالة الأرستقراطي المصري أحمد حسين، المؤرخ فؤاد شكرى والمؤرخ السنوسي محمد الطيب الأشهب<sup>(٤٢)</sup>. كما أسلفنا، على العكس وجد في برقة قبيل ظهور الحركة السنوسية نظام قبلي متطور ومعقد ساعد على انتشار السنوسية لأنها عبرت عن مصالح القوى القبلية والتجارة في برقة.

عرف النظام القبلي في برقة كبقية قبائل الولاية تحالفات كحركة الصفوف في الأماكن الأخرى في حالة الحروب الأهلية والغزو الخارجي أو الصراع مع الدولة العثمانية. وبين عامي ١٨١١ - ١٨١٢ نشبت حرب أهلية حول الأرض بين قبائل السعادي: المغاربة، الهواقيم والبراعةصة التي تحالفت ضد الجوازي وعائلة فايد الذين اضطروا إلى الانسحاب شرقاً بعد هزيمتهم إلى الصحراء الغربية، كذلك في عام ١٨١٧، كما أسلفنا، تحالف الجوازي وأولاد علي ضد العبيدات. ولكن بعد أن أيدت الدولة القره مانلية العبيدات هزم الجوازي وأولاد علي فهاجروا إلى الصحراء الغربية ووادي النيل<sup>(٤٣)</sup>.

FO, Consul Alvarez in Benghazi, 5 November 1904.

(٣٨)

Marion Johnson, «Calico Caravans: The Tripoli Kano Trade After 1880», *Journal of African History*, no. 17 (1976), p. 50, and Dennis D. Cordell, «Eastern Libya, Wadai and the Sanusiyya: A Tariqa and a Trade Route», *Journal of African History*, vol. 18, no. 2 (1972), p. 34.

Adu A. Boahen, *Britain, the Sahara and the Western Sudan* (Oxford: Clarendon Press, 1964), p. 114.

Jean Louis Miège, «La Libye et la commerce trans saharien au XIX siècle», *Revue de l'Occident musulman et de la Méditerranée*, no. 19 (1975), p. 143.

(٤٢) انظر: حسين، في صحراء ليبيا، ص ٤٨ - ٤٩؛ مؤرخ البلاط السنوسي، محمد فؤاد شكرى، السنوسية دين ودولة (القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٤٨)، ص ٢٧، والدجاني، الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر، ط ١ (١٩٦٧)، ص ٣٦٦.

(٤٣)

Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica*, p. 49.

اتبعت الدولة العثمانية سياسة سلمية لإغراء قبائل برقة القوية، وتعيداً في النصف الثاني من القرن التاسع عشر. هذه السياسة ليست بالجديدة بل قديمة أساساً وهي تعين زعماء القبائل القوية كمديرين وجامعي ضرائب. وقد اتبعت هذه السياسة كحل وسط بين سكان الساحل في الغرب والقوة العسكرية التي استخدمت ضد قبائل المحاميد وأولاد سليمان. ولكن برغم محاولة استقطاب شيوخ قبائل من برقة إلا أن الدولة العثمانية فشلت في جمع الضرائب من القبائل. لو نظرنا إلى جداول جمع الضرائب للدولة العثمانية بين عامي ١٨٤٣ - ١٨٧١ نجد دينا كبيراً على القبائل، هذا الدين سببه ليس الجفاف بل رفض القبائل دفع الضرائب<sup>(٤٤)</sup>.

من أهم الشخصيات البرقاوية التي عينت كمديرين، قائمقامين أو متصرفين، نجد أعيان بنغازي ودرنة مثل منصور الكيخيا الكولوغلي من بنغازي الذي عين مديراً لـ قبيلة الحاسنة في عام ١٨٦٧ وبعدها انتخب عضواً في البرلمان العثماني في عام ١٩٠٨. رمضان امينة من بنغازي عين مديراً للعواقر في عام ١٨٧٠<sup>(٤٥)</sup>. كذلك بعض شيوخ القبائل عينوا في مناصب إدارية. الشيخ أبو بكر حدث أحد شيوخ قبيلة البراعة عين مديراً لقبيلته في عام ١٨٧١؛ عائلة الأطيوس من قبيلة المغاربة تولت إدارة الكفرة وسرت في الفترة نفسها، وعلي باشا العيني من قبيلة العيديات أصبح قائمقاماً للمرج. وأعضاء من عائلة الكزة والعبار من قبيلة العواقر عينوا في مناصب إدارية<sup>(٤٦)</sup>. ولكن غالبية القبائل أعلنت ولاءها للحركة السنوسية، ولذلك لم تنجح السياسة العثمانية في استقطاب أعيان بنغازي وبعض شيوخ القبائل في تقوية الإدارة العثمانية في برقة. وهذا ما سنوضحه بدراسة الحركة السنوسية.

### ثالثاً: السنوسية

ظهرت الحركة السنوسية كأهم الحركات الدينية الإصلاحية في شمال أفريقيا والصحراء الكبرى في النصف الثاني من القرن التاسع عشر. لقد بدأت في برقة ومنها امتدت إلى الأقاليم الأخرى. وكان انتشارها في المنطقة الغربية طرابلس وحدها محدوداً، فقط في ١٨ زاوية وخصوصاً بين قبائل القبلة وسرت، ولكن لم يكن لها وجود ذو أهمية في مدن طرابلس<sup>(٤٧)</sup>. نرى أن عدم انتشار النفوذ السنوسي في طرابلس يرجع إلى نجاح الدولة العثمانية في إبقاء إدارة مركزية بحاكمها وعلماؤها. العلماء الطرابلسيون انتموا إلى الحركة السلفية الحضرية التي

(٤٤) صلاح الدين حسن سالم، «الضرائب العثمانية في طرابلس الغرب متصرفية بنغازي»، مجلة البحوث التاريخية، السنة ٦، العدد ١ (١٩٨٤)، ص ٢٠ - ٢١.

(٤٥) سالم، «الأوضاع القبلية في شرق ليبيا في العهد العثماني الثاني»، ص ٢٣.

(٤٦) Lisa S. Anderson, «Nineteenth Century Reform in Ottoman Libya», *International Journal of Middle East Studies*, no. 16 (1984), p. 336.

(٤٧) انتشرت حركة المردة التي كانت قلب الحركة السنوسية بين القبائل السنية في الجبل مثل الزنتان، وأولاد يوسف، والرجبان والمشاشية. انظر: مجموعة أدعم، في: الدجاني، الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر، الوثيقة رقم ٢٥، ص ٣٢٤.

بدأها الشيخ محمد عبده والأفغاني، وقد نظروا بعداء إلى الحركة السنوسية كحركة قبلية كما نجد في كتابات الشيخ طاهر الزاوي<sup>(٤٨)</sup>. هذا الاختلاف بين العلماء الحضريين في طرابلس والحركة السنوسية يجب فهمه بالرجوع إلى القاعدة الاجتماعية لها. وقد عكس الإسلام السنوسي مصالح القبائل وتجار الواحات، بينما العلماء الطرابلسيون عكسوا مصالح الحركة الإصلاحية السلفية لعلها حضريين برواتب في بيروقراطية الدولة العثمانية.

تغلب على دراسات الحركة السنوسية، رغم تعددها، التحيز مع أو ضد الحركة، وقد اتسمت الكتابات الأوروبية وخصوصاً الفرنسية بالتحيز الصارخ لمقاومة السنوسية. كما أن التوسع الفرنسي في الصحراء الكبرى، الكتابات الإنكليزية وخصوصاً دراسة الأنثروبولوجي إيفانز بريتشارد رغم المعلومات الهامة عن الحركة عكست التحليل الانقسامي الأنثروبولوجي بالإضافة إلى أنها دافع عن الانتصار الإنكليزي وتحديدًا بعد التحالف مع القيادة السنوسية. نجد أيضاً كتابات مؤرخي السنوسية مثل شكري وحسين والأشهب تضخم دور الحركة وتنتظر بشكل متعالي إلى تاريخ برقة قبل ظهور السنوسية<sup>(٤٩)</sup>. وأهم دراسة عن السنوسية وخصوصاً التاريخ السياسي، هي دراسة الدجاني. ولكن لا توجد دراسة للاقتصاد السياسي للسنوسية. سنحاول معالجة التاريخ السنوسي بعيداً عن هذه التحيزات من خلال مصالح القبائل والفلاحين<sup>(٥٠)</sup>.

## أصول إيديولوجية الإسلام السنوسي

أسس الحركة السنوسية عالم حضري شريف من الجزائر يدعى محمد بن علي السنوسي (١٧٨٧ - ١٨٥٩) يعرف باسم السنوسي الكبير. درس هذا العالم في الجامعات الدينية في الجزائر والقرويين والأزهرة والحجاز. ظهرت السنوسية نسبة إليه كحركة مقاومة جهادية دفاعية في فترة التوسع الامبريالي الأوروبي خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر. هذه الحركات الإصلاحية بدأت بالوهابية في نجد في القرن الثامن عشر، بعدها السنوسية في برقة والمهدية في السودان في النصف الثاني من القرن التاسع عشر. برزت الحركة الوهابية كرد فعل قبائل وتجار نجد لتدهور طرق التجارة عبر العراق وشمال الجزيرة. المهدية والسنوسية ظهوراً كرد فعل لفشل الدول الإسلامية المصرية والعثمانية في مواجهة الاستعمار الإنكليزي في وادي النيل والفرنسي في شمال أفريقيا. هذا ليس غريباً، فكما قادت الحركات الاجتماعية الصوفية النضال الشعبي ضد الغزو الإسباني والبرتغالي في القرن السادس عشر، قامت الحركات الصوفية الإصلاحية الجديدة كالسنوسية والمهدية بأخذ المبادرة وتنظيم المقاومة ضد الامبريالية الأوروبية في أواخر القرن التاسع عشر.

(٤٨) الطاهر أحمد الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ط ٢ (بيروت: دار الفتح للطباعة والنشر، ١٩٧٠)، ص ٢٥٣.

(٤٩) حسين، في صحراء ليبيا، ص ٤٨ - ٤٩.

(٥٠) انظر: John Wright, «Outside Perceptions of the Sanusi», *Maghreb Review*, vol. 13, nos. 1-2 (1988), pp. 63-69.

الامبريالية الأوروبية بدأت توسعها في المغرب الإسلامي بغزو الجزائر في عام ١٨٣٠ موطن السنوسي الكبير، تبعها ضم فرنسي تونس في عام ١٨٨١ والمغرب في عام ١٩١٢. الاستعمار الإنكليزي احتل مصر في عام ١٨٨٢ والإيطالي بدأ هجموه على طرابلس الغرب آخر ولايات الدولة العثمانية في المغرب الإسلامي في عام ١٩١١. المقاومة ضد الاستعمار استلهمت النموذج الإسلامي لتنظيم الجهاد وبناء الدول كما حدث في دولة الأمير عبد القادر الجزائري (١٨٣٠ - ١٨٤٧)، السنوسيون في برقة وعبد الكريم الخطابي في شمال المغرب (١٩٢٠ - ١٩٢٥).<sup>(٣١)</sup>

تعطي الخبرة التاريخية الإسلامية نماذج لبناء الدولة خصوصاً فترة دولة المدينة والخلفاء الراشدين (٦٣٢ - ٦٦١) بالإضافة إلى النماذج الأخرى كالنظام الامبراطوري الأموي، العباسي، النظام الإمامي الشيعي والحارجي القرمطي. ولكن في ظروف المقاومة إعلان الجهاد وتعبئة المسلمين بداية طبيعية للدفاع عن العقيدة ودار الإسلام<sup>(٣٢)</sup>. وكان السنوسي الكبير عالماً ومفكراً فذاً ذا تعليم رفيع في جامعات شمال إفريقيا والحجاز، كما أنه ذو خبرة سياسية واسعة بالعالم الإسلامي والمخاطر المحدقة به في منتصف القرن التاسع عشر، ناهيك عن الجانب الشخصي في تجربة السنوسي الكبير. فلقد احتلت بلاده ولم يعد بمقدوره العودة إلى الجزائر بعد عام ١٨٣٠. ولكنه كمؤسس حركة اجتماعية ناجحة، تميز السنوسي الكبير بمقدرة فائقة على تبسيط أفكاره للعامة. بعبارة أخرى، كان السنوسي مفكراً ذا ثقافة عالية وخبرة عملية اكتسبها من الدراسة والترحال، ولكنه أيضاً كان معلماً متماراً كما يتضح من نجاحه في استقطاب قبائل برقة واتباع من جميع أنحاء العالم الإسلامي. لقد قدم مشات الأشراف والعلماء إلى برقة في طريقهم إلى الحج في الحجاز، ولكن فقط السنوسي نجح في بناء حركة اجتماعية واسعة الانتشار. لو تأملنا في مثال من حياة السنوسي قبيل بناء مركز الحركة في واحة الجبغبوب لوجدنا دليلاً على مقدرة السنوسي على التفكير الاستراتيجي البعيد الأمد وعلى قدرته على تبسيط أفكاره لأتباعه.

أثناء بناء الجبغبوب التي أصبحت عاصمة السنوسية في عام ١٨٥٦، سأل السنوسي أتباعه: هل للطير عقل أم لا؟

أجابوا: لا.

السنوسي: ولكنه يضع بيضة في أعالي الجبال حتى لا يتصله اللثاب (الغالب). هل للجرعوع عقل أم لا؟

أجابوا: لا.

Edmund Burke III, «Understanding Arab Protest Movements,» *Arab Studies Quarterly*, vol. 8, no. 4 (1988), pp. 336-338.

John Ralph Wills, «Jihad Fī Sabīl Allāh: Its Doctrinal Basis in Islam and Some Aspects of Its Evolution in Nineteenth Century West Africa,» *Journal of African History*, vol. 8, no. 3 (1967), pp. 395-415.

السنوسي: ولكنه يحفر في جحره منافذ عديدة للهروب من الحية. لهذا أحلركم من الحية السوداء التي ستأذيكم من اتجاه الشرق/الغرب.<sup>(٥٢)</sup>

هذا الحديث بين السنوسي وأتباعه يوضح قدرته التعليمية بالإضافة إلى وعيه بالمخاطر المحدقة بالعالم الإسلامي في تلك الفترة. كذلك عرف السنوسي أهمية الابتعاد عن عيون الإدارة العثمانية في البيضاء. لذلك قرر بناء مركز الحركة في مكان مضمور بعيد يواجبه الجغبوب. لذلك والحية السوداء هي رمز الدولة العثمانية والاستعمار الأوروبي. ذكر حفيد السنوسي الكبير أحمد الشريف السنوسي والقائد الثالث للحركة السنوسية حديثاً عن جده: في عام ١٨٥٤ بمدينة درنة تنبأ السنوسي الكبير بتوسع الاستعمار الأوروبي على حساب العالم الإسلامي كما حدث في الجزائر. السنوسي ذكر أن إنكلترا ستغزو الاسكندرية (مصر) والنايابلان (مملكة نابلي) ستغزو طرابلس. حاصرت مملكة نابلي طرابلس في نهاية القرن الثامن عشر. عندما كان السنوسي مسافراً مر بطرابلس خلال هذا الحصار، وقال لأتباعه بأن الناس في الجبل الأخضر (برقة) سيجهدون ضد الغزو الأوروبي بقيادة ابنه المهدي. أحمد الشريف ذكر بأن جده نبأ أتباعه بأن يبدأوا في الإعداد الاقتصادي والعسكري حتى يكونوا مستعدين عند مجيء النايابلان.<sup>(٥٣)</sup>

ذكر المؤرخ الليبي عبد المولى الحرير الذي كتب أهم دراسة عن النظام التعليمي في الحركة السنوسية، بأن قادة الحركة السنوسية كانوا على وعي تام بالخطر الاستعماري الأوروبي على المنطقة.<sup>(٥٤)</sup> أهم إنجاز للسنوسي الكبير وعيه أهمية البناء التعليمي، الديني والسياسي لأتباعه لإعدادهم شيئاً فشيئاً للمواجهة القادمة. بعبارة أخرى، بدأ السنوسي بوضع الأساس وكان واعياً أهمية الإعداد الاقتصادي، النفسي والتعليمي أولاً، وبعدها العسكري. هذه الرؤية تدل على عقل ناضج وقيادة واعية قادرة على بناء حركة اجتماعية. هذه الرؤية ثبتت صحتها في نهاية القرن. نجحت السنوسية في التضييق بعد أربعين سنة من الإعداد، والاستعمار الأوروبي جاء إلى الصحراء في عام ١٨٩٩ (فرنسا) والنايابلان جاؤوا إلى طرابلس في عام ١٩١١.

بدأ السنوسي الكبير بدراسة القرآن ثم الصوفية في الجزائر، درس بعدها في جامعة القرويين المشهورة، فاس في عام ١٨٥٥. درس السنوسي في جامعة القرويين الشريعة وبدأ بالتعرف على الطرق الصوفية. بعد أن أتم دراسته استلم درجة الإيجاز كعالم دين معترف به. وفي عام ١٨٥٤ زار السنوسي جامعة الأزهر خلال رحلته إلى الحج في الحجاز. هناك في الحجاز قابل السنوسي أستاذه عالم الدين أحمد بن إدريس القاسمي (١٧٤٩ - ١٨٣٧) الذي

(٥٢) أحمد صديقي الدجاني، أحداث عن تاريخ ليبيا في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر (طرابلس: دار المصراوي، ١٩٦٨)، ص ٨٣.

(٥٣) Abdul Mola S. El-Horeir, «Social and Economic Transformations in the Libyan Hinterland During the Second Half of the Nineteenth Century: The Role of Sayyid Ahmad Al-Sharif,» (Ph.D. Dissertation, History, UCLA, Los Angeles, 1981), p. 218.

(٥٤) المصدر نفسه.



كان علماً دعا إلى فتح باب الاجتهاد في تفسير الشريعة الإسلامية والعودة إلى أصول الإسلام الأساسية القرآن والحديث. وقد انتقد الفاسي دعة التقليد أتباع المذاهب السنية الأربعة<sup>(٥٦)</sup>.

انتقد علماء الحجاز دعوة الفاسي وتلميذه السنوسي. ولذلك اضطرت إلى الانتقال إلى اليمن في صحبة تلاميذه ومن ضمنهم السنوسي. عاش الفاسي وتلاميذه في اليمن حتى مماته في عام ١٨٣٧. بعد وفاة أستاذه قرر السنوسي العودة إلى شمال أفريقيا. ولكن الجزائر موطنه احتلت من قبل فرنسا في عام ١٨٣٠، كذلك عليه الحجاز والأزهر قابلا أفكاره الإصلاحية بعداء سافر. بل إن أحد علماء الأزهر الشيخ عlish كتب كتاباً يشجب ويفند فيه أفكار السنوسي خصوصاً انتقاد الأخير المذاهب الأربعة ودعوته إلى فتح باب الاجتهاد<sup>(٥٧)</sup>. لم تكن تونس في حسابه لأن فرنسا بدأت في الإعداد لاحتلالها أيضاً. وطرابلس بنى العثمانيون فيها إدارة مركزية جليدية بعلمائها ومفتيها وقضاتها. كان السنوسي حذراً من العلماء الحضريين بالإضافة إلى أنه رأى أن الدولة العثمانية ضعيفة ولم تقم بحماية الجزائر، أو ربما لأنه من أصل شريف، رأى أن الخلافة يجب أن تكون في قريش. لم يبق في الشمال الأفريقي إلا برقة الإقليم الشرقي لولاية طرابلس الغرب وبالتحديد دواخل برقة التي حكمها قبائل مستقلة عن الإدارة العثمانية. لذلك اختار السنوسي برقة، هذا الإقليم النائي والصحراوي، مكاناً لبدء دعوته وحركته الإصلاحية الجهادية. فقدم إلى برقة برفقة بعض أتباعه من الحجاز، اليمن، تونس، والسودان، وبقي أول مسجد أو زاوية في قلب الجبل الأخضر بمدينة البيضاء في عام ١٨٤٢. رجع السنوسي إلى الحجاز في عام ١٨٤٦ حيث مكث مدة أربع سنوات رجع بعدها إلى برقة حيث عاش حتى وفاته ودفنه في واحة الجفنيوب في عام ١٨٥٩.

كما أسلفنا تقع البيضاء في شمال برقة. ولما اكتشف السنوسي كان قريباً من عيون الإدارة العثمانية، لذلك قرر بناء مركز دعوته في الدواخل بواحة الجفنيوب في عام ١٨٥٦. وواحة الجفنيوب ذات موقع استراتيجي، أولاً، بسبب بعدها عن بنغازي ودونة مقر الإدارة العثمانية، كما أنه ثانياً، مركز مهم لقوافل الحجاج والتجارة بعد أن أعاد السنوسي بنائها كمركز لحركته.

## رابعاً: العلاقات العثمانية - السنوسية

اتسمت العلاقات بين الدولة العثمانية والحركة السنوسية بالشك المتبادل نظراً إلى خبرة السنوسي الكبير ورغبته في بناء حركة إسلامية إصلاحية وسياسة الدولة العثمانية صاحبة السيادة على ولاية طرابلس الغرب بما فيها برقة وأهم دولة إسلامية في النصف الثاني من

(٥٦) لاطلاوع على حياة الفاسي، انظر: Rex S. O'Fabey, *Enigmatic Saint: Ahmad Ibn Edris* and the Idrisi Tradition (Evanston, Ill.: North-Western University Press, 1990), and محمد بن علي السنوسي: «لإيقاظ الوستنان»، ص ٥، والمسائل العشر، ص ١١ - ١٣، في: المجموعة المختارة (بيروت: دار الكتب اللبناني، ١٩٦٨).

(٥٧) الدجاني، الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر، ص ٦٢ - ٦٣.

القرن التاسع عشر. انتقد السنوسي التهوان والضعف العثماني في مواجهة التوسع الاستعماري الأوروبي. ولكن السنوسي كان طموحاً للقيادة، فلقد رأى في نفسه كعالم دين وسليل البيت النبوي الشريف أهلية لخلافة العالم الإسلامي. ذكر السنوسي في كتابه الدور السنية في أخبار السلالة الإدريسية: «العلماء وارثو الأنبياء»<sup>(٨٨)</sup> واعتقد السنوسي في النسب القرشي كأحد شروط الخلافة. وبحكم ادعائه النسب الإدريسي للبيت النبوي جعله مؤهلاً لدور الخلافة وإدعاء البركة<sup>(٨٩)</sup>.

تضمن اكتفاء السنوسي في شرط النسب القرشي وإدعائه الانتساب الشريف لعائلة الرسول عدم الاعتراف بالخلافة العثمانية الإسلامية لأن السلاطين العثمانيين ليسوا عرباً أو من قریش، كذلك لا يتسبون إلى البيت النبوي الشريف. وقد نظرت الدولة العثمانية بعين الريبة إلى الحركة السنوسية التي بدأت في الظهور ببرقة بين القبائل المتمردة على السلطة العثمانية. بلا شك نظر إلى ظهور الدعوة السنوسية كتحدٍ للسيادة العثمانية وخصوصاً أن الحكومة العثمانية مرت بتجربة طويلة وصعبة مع الحركة السلفية الوهابية في نجد خلال القرن التاسع عشر. لهذه الأسباب انسحب السنوسي من شمال برقة القرية من الإدارة العثمانية وعيونه إلى واحة الجغبوب في دواخل الصحراء في عام ١٨٥٦.

قرر محمد المهدي ابن السنوسي وخليفته الكبير ترك الجغبوب والانسحاب إلى واحات الكفرة في عمق الصحراء في عام ١٨٩٥. هذا الانتقال إلى الكفرة أو كما يسميها المؤرخ السنوسي الأشهب «هجرة» اتخذ بعد زيارة محمد المهدي في الجغبوب صادق مؤيد العظم رجل البلاط والمبعوث السلطاني العثماني. بعد هذه الزيارة، قال محمد المهدي السنوسي لمساعديه «زيارة هذا الشخص مريبة». فتذكر محمد المهدي رغبة الدولة العثمانية في مراقبة السنوسيين ومعرفة نواياهم<sup>(٩٠)</sup>. لهذا قرر نقل مركز الحركة من الجغبوب إلى الكفرة جنوباً في عمق الصحراء.

عكست السياسة العثمانية تجاه الحركة السنوسية شكوكاً في نوايا الحركة من خلال الخبرة مع الحركات الإصلاحية في الامبراطورية وخصوصاً مع الوهابيين. ولكن معظم التقارير من برقة وطرابلس مدحت الدور الديني التعليمي للزوايا السنوسية بين القبائل «الجاهلة» في

(٨٨) السنوسي، «إلفاظ الوستان»، ص ٨.

(٨٩) محمد بن علي السنوسي، «الدور السنية في أخبار السلالة الإدريسية»، في: المجموعة المختارة، ص

٦ و١٨٣.

(٩٠) محمد الطيب الأشهب، المهدي السنوسي (طرابلس: مطبعة بلينواجي، ١٩٥٢)، ص ٦٩. يرى ميشال ليفال بأن الباب العالي العثماني لم يمنح إعفاءات ضريبية إلى السنوسي، وبالرغم من أنه لم يعثر على وثائق بهذا الخصوص في اسطنبول، إلا أن الحقيقة تبقى أن السنوسي زوايا لم يدفع أية ضرائب. ولذلك يبقى أن يسمى ليفال إلى دعم وجهة نظره هذه بالاعتقاد على المصادر والوثائق المحلية. انظر: Michel F. Le Gall, «The Ottoman Government and the Sanusiyya: A Reappraisal», *International Journal of Middle East Studies*, no. 21 (1989), pp. 96-97.

برقة<sup>(١)</sup>. وقد قرر الباب العالي محاولة استقطاب الحركة السنوسية كما هي العادة مع معظم الأعيان وعلماء الشريعة والطرق الصوفية، أي دعوتهم إلى الإقامة في اسطنبول كما حدث مع الشريف حسين بن علي الذي درس في مدرسة أبناء الأعيان الشيخ الطرابلسي محمد طافر المدني مؤسس الطريقة المدنية الذي أصبح مستشاراً للسلطان العثماني. أهم ملامح سياسة التقرب العثماني مع السنوسية هو إعفاء الزوايا السنوسية من الضرائب ومعاملتها كوقف إسلامي في عام ١٨٥٥.

كان قادة الحركة السنوسية، رغم انتقاداتهم للدولة العثمانية، حذرين في عدم الاصطدام معها بل حتى المحافظة على علاقة ودية، فهي برغم ضعفها أكبر دولة إسلامية في ذلك الوقت، والقيادة السنوسية بعثت وفدين إلى اسطنبول، مرة برئاسة شيخ زاوية بنغازي الأخضر العيسوي، وأخرى برئاسة الشيخ المجذوب. هذه الوفود بعثها السنوسيون لتدعيم علاقاتهم مع الدولة العثمانية وإبقاء شعرة معاوية معها. أدى الغزو الفرنسي لواداي في عام ١٨٩٨ والإيطالي لولاية طرابلس الغرب في عام ١٩١١ إلى قيام تحالف عثماني سنوسي لمواجهة عدوهم المشترك الاستعمار الأوروبي. بل إن القائل الثالث للحركة أحمد الشريف طلب من الدولة العثمانية بعث قائمقام إلى الكفرة لإيقاف الزحف الفرنسي بإعلان الحماية الدولية للعثمانية، وبعد هزيمة الدولة العثمانية وانسحابها من الولاية أعلن السيد أحمد الشريف قيام الدولة السنوسية في عام ١٩١٣.

كان السنوسي الكبير عالماً مجتهداً جمع بين دراسة عميقة للشريعة وأصول الدين وتحديداً للمذهب المالكي مع تقدير كبير للإسلام الصوفي في الارتباط بالأهالي العاديين. كان المذهب المالكي والإسلام الصوفي الشعبي أهم ملامح الإسلام في المغرب الإسلامي بعد القرن السادس عشر. والمذهب المالكي هو الغالب في معظم أنحاء المغرب والاستثناء هو الأقلية الإباضية الخارجية، كذلك الحركات الصوفية عكست تكيف القبائل مع الإسلام الشعبي. وأدت الحركات الصوفية إلى تأسيس دول مركزية، كما أنها قادت حركة المقاومة ضد الغزو الإسباني بعد فشل الدول المدنية في المقاومة. عكست أفكار السنوسي الكبير هذه التأثيرات المتعددة بالإضافة إلى تجديده وإبداعه في الربط بينها.

اعتقد السنوسي في أهمية الإعداد الديني والأخلاقي للمسلم وأهمية العمل الاجتماعي، بعكس بعض الحركات الصوفية التي تدعو إلى التبعيد والانصراف عن الأعمال الدنيوية. ولكن السنوسي، من ناحية أخرى، كان معادياً للتقليد والتمرت الديني ودعا إلى تبسيط الإسلام لفئات الشعب، ورأى في المؤسسات الصوفية كالزوايا حجر الأساس في بناء حركته الإصلاحية. خلاصة القول إن أفكار السنوسي مزيج بين المذهب المالكي والفكر الصوفي. انتقد السنوسي التقليد الأعمى للمذاهب الأربعة وانصراف بعض الصوفيين عن الحياة الاجتماعية والاقتصادية.

---

(١) مجموعة آدم في: الدجاني، الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر، الوثيقة رقم

٢١، ص ٣١٨.

هدف السنوسي الكبير هو توحيد الأمة الإسلامية في مواجهة التوسع الأوروبي. لذلك ركز على العوامل التي تخدم هذه الوحدة في التراث الإسلامي. ويتفق المسلمون على القرآن والسنة كمصادر للشرعية الإسلامية ولكن السنوسي انتقد التقليد الأعمى للمذاهب الأربعة للسنة. بجانب القرآن والسنة دعا السنوسي إلى فتح باب الاجتهاد في الشريعة في كتابه إيقاظ الوستان في العمل بالحديث والقرآن<sup>(٦٢)</sup>.

برر السنوسي دعوته إلى فتح باب الاجتهاد بتحليل يدل على ذكائه وعلمه الواسع بالفكر الإسلامي. أولاً الأحاديث النبوية كتبت بعد مئتي سنة من وفاة الرسول، وبالتالي هناك شك في معرفة شخص واحد لكل الأحاديث. ثانياً بعض الأحاديث المجمعّة تتناقض في معانيها وبالتالي بعضها غير صحيح وبعضها لم يصلنا. ثالثاً ذكر السنوسي بأن علماء الإسلام في القرن التاسع عشر أكثر إلماً بالأحاديث من علماء القرن التاسع أو العاشر لجمع معظم الأحاديث، والوسيلة الوحيدة لاكتشاف الصحيح من الأحاديث هي فتح باب الاجتهاد في الشريعة ومحاورة التقليد الأعمى المترتمة<sup>(٦٣)</sup>.

كان السنوسي منطقياً مع هدفه في بناء حركة إصلاحية إسلامية جديدة. هذا الهدف تطلب التركيز على الأصول التوحيدية (القرآن والسنة) من ناحية ومحاورة التقليد المتصلب للمذاهب الأربعة التي ساهمت في التفرقة بين المسلمين. أما فتح باب الاجتهاد فهي أيضاً دعوة متسقة مع هدف السنوسي في خلق حركة جديدة مزجت بين الإسلام السني المالكي في أساسياته والمؤسسات الصوفية الشعبية. احتاج السنوسي لكي يبرر هذه الدعوة إلى فتح باب الاجتهاد لكي يرد على خصومه المدافعين عن التقليد السلفي. لكي تتوحد الأمة الإسلامية لا بد من التركيز على القرآن والأحاديث المتفق عليها من كل المذاهب، أما الباقي فعرضة للنظر والدراسة<sup>(٦٤)</sup>.

انتقد السنوسي الكبير بعض الحركات الصوفية. في كتابه المسائل العشر مثلاً انتقد دعاوى بعض الصوفيين في وصول مرحلة العرفان أو الاتحاد الكلي مع الله. كذلك انتقد انصراف بعض الصوفيين عن الحياة الدنيوية والانصراف الكلي إلى العبادة والتصوف. انتقد السنوسي أيضاً دعاوى الطرق الصوفية المختلفة بالتفرد وكأنها وحدها الفرقة الناجية الصحيحة. نجد في كتابه السلسيل المعين في الطرق الأربعين نقداً ذكياً لأربعين طريقة صوفية. اعتقد السنوسي في تعدد الطرق إلى الله، أي طالما أوفى المسلم بالشرط الأساسية للإسلام فلا داعي إلى الاهتمام بالتفاصيل الفرعية، كذلك رفض دعاوى الفرقة الناجية والأدعياء بالإسلام الصحيح بين الفرق الإسلامية<sup>(٦٥)</sup>. السنوسي هنا أيضاً يبدو متسقاً مع

(٦٢) السنوسي، «إيقاظ الوستان»، ص ١٥ - ١٩.

(٦٣) المصدر نفسه.

(٦٤) عمد بن علي السنوسي، «السلسيل للمعين في الطرق الأربعين»، في: المجموعة المختارة، ص ٦.

(٦٥) الدجاني، الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر، ص ١٦١، والسنوسي، «المسائل العشر»، ص ٩. للمقارنة بين السنوسية والطرق الصوفية الأخرى في القرن التاسع عشر، انظر: =

دعوته في التركيز على عوامل الوحدة الإسلامية التي تتطلب تساعاً في التفاصيل وتركيزاً على العوامل الدينية المشتركة. وفي برقة طبق السنوسي دعوته الإصلاحية عملياً بتبسيطها لتكيف مع الإسلام الشعبي بين القبائل. الإسلام السنوسي اتسم بحساسية للثقافة القبلية مع تركيز على أساسيات الإسلام وتنظيم للحياة الاجتماعية والاقتصادية.

ركزت إيديولوجية الإسلام السنوسي على التقشف، والالتزام الأخلاقي للاتباع، وتعبئة المسلمين في المقاومة الجهادية ضد الغزو الاستعماري. حاول السنوسي في برقة بناء مجتمع مسلم موحد ومعاً للجهاد. أهم الوسائل لبناء هذا المجتمع هي: العمل، الاعتماد الذاتي والاعتماد على المصادر المحلية. بنيت الحركة السنوسية على أساس النموذج الإسلامي للدولة في ما يخص الضرائب، القانون، التعليم وتبرير الجهاد والمقاومة. كما اعتمدت السنوسية على المؤسسات الصوفية الشائعة في النظام القبلي الإسلامي في الشمال الأفريقي وخصوصاً مؤسسة الزاوية. وقد بدأت الطرق الصوفية في الانتشار كرد فعل لأزمة فشل الدول المدنية الإسلامية في مواجهة الغزو الإسباني والبرتغالي في القرن الرابع عشر والزاوية هي مكان للعبادة، مسكن للإخوان أو أعضاء طريقة صوفية، حرم للراغبين، وأحياناً ضريح أو مقام مبارك نظراً إلى دفن ولي صوفي في زاوية محددة التي عادة ما تصبح مكاناً للزيارة طلباً في البركة من قبل أتباع الطريقة. وقد ركز السنوسي الكبير على الزوايا الصوفية كحجر الأساس لحركته.

اختار السنوسي الكبير مواقع استراتيجية لبناء الزوايا السنوسية، إما بين الأوطان القبلية أو في مراكز طرق التجارة، أي أعطي الانطباع للقبائل بأنه يريد توحيد جهودهم. كذلك ركز على التجارة التي أصبحت مورداً هاماً للحركة في المستقبل. بدأ السنوسي حركته ببناء زاوية البيضاء، وأعلن عن رغبته في تعليم أبناء القبائل القرآن واللغة. وعندما نجح في تعليم بعض الأطفال في البيضاء بدأت شهرته تكالم وولي من أصل نبوي شريف في الانتشار مما شجع قبائل أخرى على طلب بناء زوايا في أوطانهم وإرسال أحد الإخوان السنوسيين للإشراف عليها. هذا الإقبال من قبل القبائل ليس غريباً، فوجود الدولة العثمانية، كما أسلفنا، كان محصوراً في المراكز الساحلية، وغيب المؤسسات الإدارية والتعليمية العشائية فسر إقبال القبائل على المؤسسات التعليمية السنوسية.

كمثال على انتشار الزوايا السنوسية وجدنا رسالة من السنوسي الكبير إلى شيخ المغاربة صالح الأطبوش «قامنا ببناء زاوية وأرسلنا أحد الإخوان للصلاة بالناس ولتعليم القرآن حتى يعرف الناس دينهم ولكي تزدهر الزراعة والاستقرار»<sup>(٦٦)</sup>.

اتبع السنوسي سياسة البدء بالتعليم الديني للأطفال والتدخل في فض المنازعات القبلية وتوسيع أراضي الزوايا. هذه الخدمات التعليمية والدينية وجدت رد فعل إيجابي عند القبائل.

يحمل السنوسي كمال دين معروف بالتدين وذي نسب نبوي شريف البركة. وقد لقيت

B.G. Martin, *Muslim Brotherhoods in Nineteenth Century Africa*, African Studies; 18 (Cambridge: Cambridge University Press, 1976), pp. 99-124.

(٦٦) محمد الطيب الأشهب، السنوسي الكبير (القاهرة: مكتبة القاهرة، ١٩٥٦)، ص ٢٤.

دعوته الدينية التوحيدية المبسطة صدى طيب في قبائل برقة. ووجدنا رسالة من السنوسي إلى قبائل العواقر الذين طلبوا منه بناء زاوية في وطنهم. رد السنوسي «بث لكم الإخوان بناء زاوية حتى تستطيعوا وأبناؤكم تعلم القرآن والشرعة»<sup>(٣٧)</sup>.

لم تكن الزوايا السنوسية مكان للعبادة وتعليم القرآن فقط بل حرم للاجئين ومكان لفض المنازعات أو بديل للمحاكم. تدخل السنوسي الكبير في الصراع القبلي بين الزوية والتبو في منطقة الكفرة وصالح بينها. وتتضح قدرة السنوسي ومهارته في حل المنازعات في رسالته إلى قبيلة التبو:

«جامنا بعض شيخ قبيلة الزوية وسألونا السباح والغف وبناء زاوية في تازربو. نحن نرغب في أن نكون جيرانكم لتعلمكم كتاب الله. نرغب في مصالحكم مع العرب (قبيلة الزوية) الذين يهاجمونكم ويسلبون أموالكم وأطفالكم بالرجوع للقرآن الذي يتطلب التصالح بين المسلمين»<sup>(٣٨)</sup>.

كانت دعوة السنوسي إلى القبائل أساسية وبسيطة. لكي تصبح مسلماً سنوسياً لا تحتاج إلى درجة عالية من التعليم بل فقط القدرة على الصلاة والذكر<sup>(٣٩)</sup>. وقد بدأ الأطفال تعليمهم في الزوايا وأكملوه في المعهد السنوسي العالي في الجنيوب. وأعطى المعهد السنوسي العالي في الجنيوب دروساً في اللغة العربية والشرعة وأصول الدين والرياضيات والتدريب العسكري وتحديد استخدام النفاق. وقد ضمت مكتبة المعهد ٨,٠٠٠ كتاب في مختلف المجالات<sup>(٤٠)</sup>. قام المعهد بتدريب وتعليم الدعاة السنوسيين وبعد نحو الحركة عمل القادة السنوسيون على تعليم أبناء قبائل من تشاد وأرسلوا إلى قبائلهم لنشر الدعوة السنوسية مما أدى إلى انتشار الإسلام السنوسي في معظم شمال تشاد.

لفت الدعوة السنوسية صدى عند القبائل والتجار. وقد رغب تركيز السنوسي على ضرورة الاهتمام بالحياة العملية كالزراعة والتجارة والتجديد التجاري في دعوته كالفداسية والمحايرة والزوية. بالإضافة إلى القبائل شبه الرحل، مثل الزنتان، أولاد بوسيف في منطقة القبلة، أولاد سليمان في سرت وفزان، الطوارق والتبو في فزان وتشاد<sup>(٤١)</sup> (انظر توزيع الزوايا السنوسية في خريطة رقم (٤ - ١)).

قامت الزاوية السنوسية في عام ١٨٧٠ بوظائف عديدة: مسجد للصلاة، مدرسة لتعليم الأطفال، مكان لإقامة شيخ الزاوية وعائلته، بيت ضيافة للمسافرين وقوافل التجارة، وحرم للاجئين<sup>(٤٢)</sup>. وأعطيت إدارة الزاوية لأحد الإخوان السنوسيين يعرف كشيخ أو مقدم

(٦٧) الدجاني، المصدر نفسه، ص ٢٧٠.

(٦٨) الأشهب، المصدر نفسه، ص ١٥٠.

(٦٩) El-Horeir, «Social and Economic Transformations in the Libyan Hinterland During the Second Half of the Nineteenth Century: The Role of Sayyid Ahmad Al-Sharif», pp. 108-109.

(٧٠) Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica*, p. 14.

(٧١) الدجاني، الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر، ص ١٦٠.

(٧٢) Evans-Pritchard, *Ibid.*, p. 79, and

شكري، السنوسية دين ودولة، ص ٤٩؛

الدجاني، المصدر نفسه، ط ١ (١٩٦٧)، ص ٢٣٩.



العامل التوحيدي الذي ربط بين القبائل السوداء من التبو والعرب، بين القبائل الأرستقراطية السعادية والمرابطين، بين الإخوان من الحجاز إلى فلسطين، مصر، السودان وتونس الذين جاؤوا مع السنوسي الكبير إلى رقّة. وقد أعطى تشجيع تجارة القوافل الحركة مصادر مالية وسهل دعائها على الانتشار في الصحراء الكبرى<sup>(٣٧)</sup>. كذلك لا بد من الأخذ في الاعتبار بأن نجاح السنوسية اعتمد على الدعوة السلمية واقتناع الأتباع وليس على الفتح والغزو العسكري، مما جعل السنوسيين قوة موحدة وصلبة حاربت القوات الاستعمارية الفرنسية في عام ١٨٩٩، والإنكليزية في عام ١٩١٦، واليطاليين من عام ١٩١١ إلى عام ١٩٣٢. ومعظم قادة الحركة السنوسية وتعد من الزوايا خريجي المعهد العالي السنوسي في الجغبوب. كما أعطى التعليم السنوسي الطلاب من قبائل مختلفة مرابطين وسعادي عرب وسود الفرصة في المنافسة والترقي إلى المناصب القيادية. هذا البناء الصلب للسنوسية يفسر استمرار مقاومة الطليان عشرين سنة بالمقارنة بصراعات الأعيان والقبائل في منطقة طرابلس مما سهل على الطليان استغلال التناقضات بين النزاعات واحتلال منطقة طرابلس، بعد عشر سنين من بداية الغزو في عام ١٩٢٢.

توسعت الحركة السنوسية بعد وفاة السنوسي الكبير حتى أصبحت أهم حركة إصلاحية في شمال أفريقيا والصحراء كما تبين دراسة انتشار وبناء الزوايا السنوسية بين عامي ١٨٥٩ - ١٩٢٠. أولاً، عندما توفي السنوسي الكبير كان عدد الزوايا ٥٢ في عام ١٨٥٩<sup>(٣٨)</sup> ولكن في عام ١٩٢٠ ازداد عدد الزوايا إلى ١٤٦ توزعت كالآتي: ٤٥ في برقة، ٣١ في غرب مصر، ٧ في الحجاز، ١٨ في طرابلس، ١٥ في فزان، ٦ في الكفرة، و١٤ في السودان وتشاد (انظر الخريطة رقم (٤ - ٢)). وقد قامت الزوايا السنوسية بوظيفة الوحدات الإدارية والاقتصادية كبديل للإدارة العثمانية في طرابلس. وكما توضح خريطة توزيع الزوايا السنوسية في عام ١٩٢٠ أيضاً، دعمت الحركة السنوسية الاقتصاد الإقليمي لوداي وبرقة وغرب مصر. فقد وجدت ٣١ زاوية سنوسية في غرب مصر في عام ١٩٢٠. بنيت هذه الزوايا في مواطن القبائل البرقاولية المهاجرة في الصحراء الغربية مثل أولاد عون، البهجة، الهنادي، الحراة، الفوايد،

Abner Cohen, «Cultural Strategies in the Organization of Trading Diasporas.» in: (٧٦) Claude Meillassoux, ed., *The Development of Indigenous Trade and Markets in West Africa* (London: Oxford University Press, 1971), p. 266.

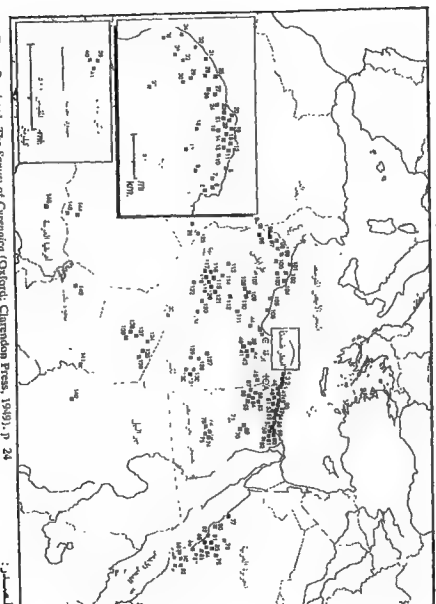
إن الأوصاف التي نعت بها السنوسية كحركة غير واقعية في كتاب نقولا زيانة... *Sanusiyyah* أو الرزية التي أعدها ب. ج. مارتز في كتابه... *Muslim Brotherhoods* على الحركات العسكرية والمعتلة والمحافظة، حيث وصف السنوسية بالملتلة، كل هذه خرجت على تعقيدات ومفاهيم القرن التاسع عشر. فالسنوسية كانت مثلاً يحتذى في التعليم وتنظيم التجارة، لما قدمته من تغييرات ثورية بالنسبة إلى مفاهيم تلك الفترة. انظر:

Nicola Abdo Ziadeh, *Sanusiyyah: A Study of a Revivalist Movement* (Leiden: Brill, 1958), and Martin, *Muslim Brotherhoods in Nineteenth Century Africa*.

(٧٧) كان عدد الزوايا في ليبيا ٢٧، وفي الحجاز ٦، وفي مصر ٨، وفي تونس واحدة، بينما زاد العدد بعد وفاة السنوسي الكبير وتولى ابنه القيادة (١٨٥٩ - ١٩٠٢) فزاد عدد الدور إلى ١٠٧: ٣٠ في ليبيا، ١١ في مصر، ٦ في وسط السودان، واحدة في الجزائر و٧ في الحجاز. انظر: الأشهب، السنوسي الكبير، ص ٣٨ و٤٢.



خريطة رقم (٤ - ١)  
توزيع الزوايا السنوية في عام ١٩٢٠



E.E. Evans-Pritchard, *The Semites of Cyrenaica* (Oxford: Clarendon Press, 1949), p. 24

المصدر:

الجمياعات وأولاد علي. ووصل عدد هذه القبائل إلى ٧٠,٠٠٠ منهم ٣٠,٠٠٠ حراية و٤٠,٠٠٠ أولاد علي ومراطين<sup>(٣٨)</sup>.

### خامساً: الاقتصاد الإقليمي لوادي وبرقة وغرب مصر

لا بد من الأخذ في الاعتبار الاقتصاد الإقليمي، لمنطقة وادي وغرب مصر وبرقة لفهم التحولات الاجتماعية لبرقة في القرن التاسع عشر، لأن برقة ارتبطت اجتماعياً واقتصادياً بهذه المناطق. وقد شكلت الصحراء الغربية ووادي النيل تاريخياً امتداداً تاريخياً وفضلاً جغرافياً للهربوب من الضغوط السكانية والحروب في برقة. رؤية هذا الاقتصاد الإقليمي يبين مدى هشاشة الحدود السياسية التي رسمت في بداية القرن العشرين لتفصل بين القبائل والفلاحين، كذلك إذا أردنا فهم التكوينات الطبقة والأسواق التجارية لقبائل برقة لا بد إذن من معرفة الاقتصاد الإقليمي بشكل عام.

أسلفنا بأن سنتين الجفاف والحروب الأهلية بين القبائل أو بين القبائل والدولة المركزية في طرابلس ضغطت على القبائل المهزومة أو المهددة بالمهاجرة بالمجاعة إلى منطقة الفضاء الجغرافي في الصحراء الغربية. ولكن القبائل المهاجرة تصطف عليها القبائل المهاجرة حديثاً، وهذه السلسلة تجدها في سكان الصحراء الغربية مثل أولاد علي وقبلهم الهنادي وأولاد عوناً، وقبلهم الجوازي والفوايد. بعض هذه القبائل الحديثة المهجرة كأولاد علي مارسوا الرعي والتجارة حتى منتصف القرن العشرين ولكن الكثير من القبائل البرقاوية اضطرت إلى الاستقرار في وادي النيل كفلاحين بينما أصبح بعض شيوخ القبائل ملاك أراضٍ.

أول قبائل برقة المهاجرة في القرن الثامن عشر هي أولاد عوناً ويعدهم الهنادي. وفي منتصف القرن الثامن عشر هزمت قبيلة الهنادي أولاد عوناً مما جعل أولاد عوناً تنبذ الترحال والاستقرار في وادي النيل كفلاحين. ولكن جاء دور الهنادي عندما هزمهم أولاد علي الذين هربوا من برقة بعد هزيمتهم من أولاد عمهم العبيدات في عام ١٨١٧<sup>(٣٩)</sup>. وفي بداية القرن العشرين، وجدت معظم قبائل برقة لها عشائر أو أقارب في الصحراء الغربية أو وادي النيل. هذه الهجرة إلى المتنفس الجغرافي أيضاً دعمت العلاقات التجارية مع غرب مصر السوق الطبيعي للقائض الرعوي من برقة.

في عام ١٩٠٠ نجد غالبية القبائل البرقاوية المهاجرة وخصوصاً البهجة، الفوائد، الهنادي وأولاد عوناً أصبحت مستقرة كفلاحين وبعض الشيوخ أصبحوا ملاك أراضٍ. وقد جند محمد علي باشا وحلفاؤه الذين حكموا مصر خلال القرن التاسع عشر والنصف الأول

George William Murray, *Sons of Ishmael; A Study of the Egyptian Bedouin* (London: George Routledge and Sons, Ltd., 1935), p. 227.

(٣٩) هناك خلاف في النصوص حول تاريخ آخر هزيمة لأولاد علي ونفهم إلى مصر، فيشير دي أوغسطيني في دراسته عن سكان سيريكا إلى أن ذلك حدث عام ١٨٦٥، بينما يشير موراي إلى عام ١٧٨٩. انظر: Di Agostini, *Le Popolazioni Della Cirenaica*, p. 196, and Murray, *Ibid*, p. 30.

من القرن العشرين العديد من قبائل البدو البرقاوية كجنود في الجيش المصري وتحديداً في عام ١٨٣٠<sup>(٨٠)</sup>.

اتبعت الحكومة المصرية في القرن التاسع عشر سياسة الاستقطاب مع شيوخ القبائل البدوية في الصحراء الغربية بإعطائهم إقطاعات كبيرة وتحويلهم إلى ملاك أراضٍ. هذه السياسة نجحت في كسر العصبة العسكرية القبلية، وبمرور الوقت اضطر معظم أنصار القبائل العادين إلى الاستقرار كفلاحين في قرى وادي النيل والدلتا. من أهم شيوخ القبائل الذين أصبحوا ملاك أراضٍ: شيخ الفوائد عمر كشار الذي ملك ٤٨١ فداناً في عهد محمد علي في منطقة المنيا و٨٦٥ فداناً في عهد الخديوي اسماعيل، شيخ قبيلة الجوزي علي الباسل ملك ٤٨١ فداناً في منطقة المنيا (حفيدة حمد الباسل كان أحد قادة ١٩١٩ المصرية)، الشيخ عمر المصري أحد شيوخ الجوزي أعطى أرضاً زراعية حجمها ٩٦١ فداناً في منطقة المنيا في عهد محمد علي، شيخ الهنادي محمود سلطان ملك عزبة حجمها ٤,٠٥٠ فداناً في منطقة الشرقية في عهد الخديوي عباس الثاني. وفي نهاية عهد الخديوي اسماعيل (١٨٧٩) كان هناك ٢٠٧ ملاك أراضٍ كبار من أصول بدوية برقاوية. في عام ١٩٠٢ بلغ حجم أملاك الملوم السعدي، أحد شيوخ الفوائد، الزراعة ٤,٠٠٠ فدان وأخوه محمود للملوم ٣,٠٠٠ فدان في منطقة المنيا، بينما ملك حمد الباسل من قبيلة الجوزي ١,١٩١ فداناً في منطقة الفيوم<sup>(٨١)</sup>.

أولاد علي هم أحدث القبائل البرقاوية التي هاجرت إلى الصحراء العربية في عام ١٨١٧، لأنهم عاشوا في بيئة صحراوية شبيهة بدواخل برقة. لهذا استمروا في ممارسة الرعي والتجارة والتهرب حتى منتصف القرن العشرين. لذلك كانت التحولات الطبقيّة من النظام الجاهلي القبلي إلى الطبقة الفلاحية وملاك الأراضي بطيئة لقوة الدولة المصرية وعدم حاجتها إلى استقطاب شيوخ القبائل، بالإضافة إلى أن العلاقات القبلية وأولاد علي أعيد إنتاجها في بنية الصحراء الغربية في الشمال، فأصبحت واحداً بسيرة والتجارة مصدراً للتمور كما في واحتي برقة وأولاد علي الذين كانوا من أتباع الحركة السنوسية<sup>(٨٢)</sup>.

قامت زوايا الحركة السنوسية في دواخل الصحراء بوظائف المدن الساحلية في برقة، فقد قدمت خدمات أساسية للقبائل: تنظيم التجارة، التعليم، فض المنازعات ومراكز للعبادة. بدأت الزوايا في تدريب القبائل على استخدام السلاح عندما بدأ زحف الجيش الفرنسي في تشاد عام ١٨٩٩. المؤرخ المصري فؤاد شكري قدر عدد القوة القبلية المسلحة لأتباع السنوسية بحوالي ٥٤,٠٠٠ مقاتل عام ١٨٨٠<sup>(٨٣)</sup>.

يرجع نجاح الحركة السنوسية إلى تفهم قادة الحركة المجتمع القبلي في برقة والصحراء وبالدلتا النظام الاجتماعي. بدأت الحركة بدعوة إصلاحية إلى المقاومة في عصر الامبريالية

Murray, Ibid., pp. 31 and 289.

(٨٠) للاطلاع على تفاصيل أخرى، انظر: علي محمد بركت، تطور الملكية الزراعية في مصر وأثره على الحركة السياسية، ١٨١٣ - ١٩١٤ (القاهرة: دار الثقافة الجديدة، ١٩٧٧)، ص ٢٦١ - ٢٧٦.

Murray, Ibid., p. 113.

(٨٢)

(٨٣) شكري، السنوسية دين ودولة، ص ٥٢.

الأوروبية، تمت بازدهار تجارة القوافل لتصبح دولة في عام ١٩١٣. وقد بنيت الزوايا السنوسية في الأراضي الحدودية بين القبائل لتجاوز العصبية القبلية. النظام التعليمي السنوسي يتركز على الإسلام جمع بين القبائل المختلفة معادي ومرابطين، عرب وتبو، والميرزون في معهد الجغبوب، بغض النظر عن أصولهم، أصبحوا الدعاة وشيوخ الزوايا في ما بعد. واستطاعت القبائل السنوسية في نهاية القرن التاسع عشر أن ترفض دفع الضرائب للدولة العثمانية. وقد كتب المدير العثماني لولاية أوجلة في تقريره إلى رؤسائه بأن القبائل ترفض دفع الضرائب للدولة العثمانية ولكن ترسل ٥,٠٠٠ جلا عملاً بالجبوب والتمور كزكاة لمركز الحركة السنوسية في الجغبوب في عام ١٨٨٠<sup>(٨٤)</sup>.

### سادساً: الدولة السنوسية

برغم أن الحكومة السنوسية قد أعلنت رسمياً أول مرة في عام ١٩١٣ بعد أن وقعت الدولة العثمانية اتفاقية سلم مع إيطاليا، أعلن أحمد الشريف الجهاد وقيام الحكومة السنوسية، إلا أننا نرى أن هذه الدولة كانت قائمة من الناحية العملية بغض النظر عن الإعلان عنها، فزعم بأن الدولة السنوسية كانت لها المقومات الأساسية في عهد القائد الثاني محمد المهدي السنوسي وخصوصاً في عام ١٨٩٠. أهم مؤسسات السنوسية المجلس العالي للإخوان وكبار العلماء الذي كان على رأسه شقيق محمد المهدي محمد الشريف، وكان الإخوان أو علماء السنوسية في الجغبوب خليطاً لعلماء دين من برقة، طرابلس، مصر، السودان والحجاز، وهو دليل على الإيديولوجية التوحيدية للحركة. ويجتمع مجلس الإخوان مرة كل سنة لوضع السياسة العامة للحركة السنوسية، بعدها يقوم قائد الحركة محمد المهدي بمراجعة وتنفيذ قرارات مجلس كبار الإخوان<sup>(٨٥)</sup>.

بالإضافة إلى مجلس كبار الإخوان كان هناك المجلس الخاص، ووظيفته هو الإشراف على تنفيذ قرارات مجلس كبار الإخوان بشكل يومي. ويشرف المجلس الخاص على المعهد العالي في الجغبوب، تقديم الخدمات لتجار القوافل، مراجعة نشاط الدعاة وجمع الزكاة والأعشار من الزوايا والتدريب العسكري<sup>(٨٦)</sup>.

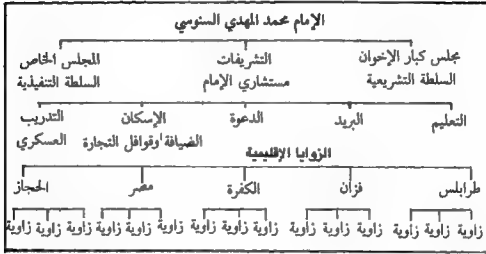
المؤسسة التعليمية من أهم مؤسسات الحركة السنوسية، هي سبب نجاح السنوسي الكبير في برقة، بالإضافة إلى أنها استمرت كمؤسسة لتعليم الإسلام السنوسي من الطفولة وحتى التخرج في المعهد العالي في الجغبوب.

---

(٨٤) مجموعة أدوم، في: الدجاني، الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر، ط ٢ (١٩٨٨)، الوثيقة رقم ٤٩، ص ٣٥٢.  
(٨٥) الأشهب، المهدي السنوسي، ص ٣٥.  
(٨٦) المصدر نفسه.

## جدول رقم (٤ - ٢)

### الدولة السنوسية في الجغبوب، عام ١٨٩٠



في عام ١٨٩٧ بلغ عدد الطلاب في النظام التعليمي السنوسي حوالي ٥,٠٠٠ منهم ٢,٠٠٠ في المعهد العالي بالجغبوب. ازداد هذا العدد ليصل ١٥,٠٠٠ عام ١٩٠٠<sup>(٨٧)</sup>. سمح النظام التعليمي السنوسي للعديد من أبناء القبائل المرابطين والجباعات الإثنية غير الأرستقراطية نبوء مناصب عالية في الحركة لأن السنوسية حاولت تجاوز العصبية القبلية. لذلك نجد عدداً كبيراً من قادة المقاومة ضد الاستعمار الإيطالي من أصول متواضعة، أي مرابطين أو غير برقاوية أصلاً مثل عمر المختار، يوسف بورحيل، الفضيل بوعمر، وفضيل المهشم كلهم من أصول قبلية مرابطية، وآخرون مثل عثمان الشامي من أصل فلسطيني، وعبد الله فجة من تشاد<sup>(٨٨)</sup>. هؤلاء الشيوخ برزوا في المعاهد السنوسية ومن ثم أصبحوا قادة للحركة ولقبائل سعادية.

وحاول قادة الحركة السنوسية مصالحة القبائل المتعادية كما حدث في مؤتمر السلمو في عام ١٩١٠. ترأس أحمد الشريف السنوسي هذا المؤتمر بغرض مصالحة القبائل السعادية التي حاربت بعضها في الماضي وخصوصاً قبائل الجوازي المنادي وأولاد علي الذين طردوا من برقة مع أبناء عمومتهم بقية قبائل السعادي العشر في برقة. هذا المؤتمر نجح في التخفيف من

(٨٧) El-Horeir, «Social and Economic Transformations in the Libyan Hinterland During the Second Half of the Nineteenth Century: The Role of Sayyid Ahmad Al-Sharif», p. 95.

(٨٨) المصدر نفسه، ص ٩٢.

المشاعر العدائية بين القبائل، والدليل تعاونها في الحرب ضد الطليان وحتى الإنكليز في عام ١٩١٦<sup>(٨٩)</sup>.

جاءت مصادر دخل الدولة السنوسية من الزكاة والأعشار وبيع تجارة القوافل التي دفعتها القبائل والتجار وأراضي الزوايا السنوسية لمركز الحركة في الجغبوب سنوياً. معظم الزوايا حصلت على أرض مهداة لها من القبائل، بل إن رجال القبائل عادة ما تطوعوا لحرث وحصد أراضي الوقف السنوسية بلا مقابل. هذه المصادر أو الفائض ذهب إلى الجغبوب ويعدها الكفرة للصرف على الإخوان، الأسرة السنوسية، الدعاة، للمعهد العالي والزوايا النائية.

عجل التوسع الأوروبي ومحمداً الفرنسي في تشاد ضد زوايا الحركة هناك ببدء التدريب العسكري وشراء السلاح للمواجهة القادمة. بدأ معهد الجغبوب والزوايا في تدريب القبائل على حمل السلاح والرمية. كما حاول قادة الحركة السنوسية شراء السلاح من أي مكان ومحمداً مصر وطرابلس. وفي عام ١٨٩٠ كان بحوزة الحركة ٦٠٠ بندقية<sup>(٩٠)</sup>. حاول أحمد الشريف القائد الثالث للحركة شراء السلاح من مصر لمواجهة الجيوش الفرنسية في تشاد في عام ١٨٩٩. حاولت المخابرات الإيطالية استغلال الصراع السنوسي الفرنسي في تشاد للتقرب من السنوسية كنوع من الإعداد أو لخلق تحالف قبيل غزو الولاية.

لذلك أهدى القنصل الإيطالي في القاهرة بعض الهدايا والأسلحة لأحمد الشريف في عام ١٩٠٥. رد أحمد الشريف رداً عكس حنكته ووعيه السياسي في تلك المرحلة:

«ليس هناك أحر علينا في الحياة أكثر من السلاح والكتب. بالسلاح نستطيع هزيمة أعدائنا وبالكتب نوسع معرفتنا، وهذا أهم شيء للمسلمين. نحن نطلب إذا لم نمانعوا ٤ مسدسات ١,٠٠٠ بندقية<sup>(٩١)</sup>».

أحمد الشريف لم يكن غافلاً عن الدوافع الإيطالية في شمال إفريقيا ولكنه كان في حاجة ماسة إلى السلاح لمحاربة الفرنسيين الذين استولوا على زاوية بيرعلالي وقتلوا شيخها. كما أن عمه محمد المهدي مات وهو يقود المقاومة ضد الفرنسيين في تشاد. ولكنه أيضاً يريد استغلال هذا التناقض لصالحه وهو الحصول على السلاح.

## سابعاً: التحولات الاجتماعية في برقة

نجحت الحركة السنوسية في كسب تعاون قبائل وتجار برقة لأنها عكست مصالحهم ورغباتهم ودفعتهم إلى دفع الزكاة والأعشار للحركة. كذلك استفادت الحركة السنوسية من نظام التحالف القبلي وجعلته يتكيف مع الأخوة الإسلامية السنوسية بدلاً من العصبية القبلية

(٨٩) محمد الطيب الأشهب، برقة العربية أمس واليوم (القاهرة: مكتبة المواردي، ١٩٤٧)، ص ٢١٦.

(٩٠) الأشهب، المهدي السنوسي، ص ٤٦.

(٩١) أنريكو تساباتو، العلاقات الإيطالية - الليبية، ١٩٠٢ - ١٩٣٠، ترجمه إلى العربية عمر الباروني

(طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٠)، ص ١٢٠ - ١٢١.



قدمت كهديّة للأسرة السنوسية لبناء زوايا وخدمات دينية. كما إن القبائل السنوسية تطوعت لحرق وحصد هذه الأراضي بلا مقابل للصرف على الزاوية، ليس هذا فحسب بل إن القبائل السنوسية عادة ما تعرضت بالأرز، الشاي، السكر، الجلود، الصوف، الزبد، المسمل، والملايس للعائلة السنوسية. وقد نظرت القبائل إلى العائلة السنوسية كعلماء دين وأشرف من نسل الرسول يحملون البركة.

في بداية القرن العشرين نجد أن التحول إلى دولة أدى إلى خلق فئات غنية على رأس الدولة السنوسية، وبهذا التحول أصبحت العائلة السنوسية على رأس الأقاليم أو الزوايا الأم في برقة، فزان، سرت، والكفرة. في عام ١٩١٦ محمد الرضا المهدي السنوسي كان المسؤول على زوايا هضبة برقة، هلال السنوسي على زوايا شرق برقة، صفى الدين السنوسي على زوايا سرت، محمد عابد السنوسي على زوايا فزان، وعلي الخطاي على زوايا الكفرة<sup>(٩١)</sup>.

كانت للسنوسية كما حاولنا أن نبرهن سابقاً مقومات الدولة من الناحية العملية ولكنها لم تعلن رسمياً إلا في عام ١٩١٣. ولم تعلن القيادة السنوسية رسمياً الدولة السنوسية قبل عام ١٩١٣ تفادياً للصراع مع الدولة العثمانية صاحبة السيادة الاسمية على ولاية طرابلس الغرب بما فيها برقة. ولكن السنوسية ملكت إقليماً محدداً بمبايعة أتباعها جهازاً إداري قضائي وتشريعي وإيديولوجية إصلاحية إسلامية واضحة. هذه السيادة الحفرة تجاه الدولة العثمانية تغيرت بعد التوسع الفرنسي والإيطالي وتوقيع الامبراطورية العثمانية معاهدة صلح مع إيطاليا في عام ١٩١٣. بعد هذه المعاهدة التي كشفت ضعف الدولة العثمانية لم يعد هناك مبرر للمتمسك بالسيادة العثمانية المهزومة، بل إن الدولة العثمانية شجعت السنوسية على أخذ المبادرة وإعلان الجهاد. لقد قاومت الحركة السنوسية التوسع الفرنسي في تشاد دفاعاً عن زواياها هناك بين (١٨٩٧ - ١٩١٠) وبعد الفوز الإيطالي خاضت حرب مقاومة طويلة من عام ١٩١١ - ١٩٣٢. وعند انتهاء الحرب العالمية الأولى، ضغط الأتراك العثمانيون على السيد أحمد الشريف لغزو مصر التي كانت تحت الاستعمار الإنكليزي في عام ١٩١٦.

واجهت القيادة السنوسية الخطر الاستعماري الأوروبي بسياستين. في البداية دعا أحمد الشريف السنوسي القائد الثالث للسنوسية الدولة العثمانية إلى إرسال قائمقام إلى الكفرة. هذا التغيير الجذري للسنوسية فرضته ضرورات الحرب مع فرنسا. بعد هزيمة المقاومة السنوسية في تشاد وخوفاً من التوسع الفرنسي شمالاً إلى الكفرة طلب السنوسيون الحماية العثمانية. إن إرسال قائمقام إلى الكفرة هدفه الاستفادة من السيادة العثمانية لردع التوسع الفرنسي في عام ١٩٠٢<sup>(٩٢)</sup>. هذه السياسة نجحت لأن التوسع الفرنسي لم يمتد إلى الكفرة.

Adams, Ibid., p. 79.

(٩١)

(٩٢) كان قرار أحمد الشريف هدفه إلى استخدام السلطة القانونية للدولة العثمانية كرادع ضد توسع الفرنسيين في الصحراء، وقد طلب حماية الدولة العثمانية لأن الليبيين لم يكونوا قد أعلنوا قيام دولتهم بعد؛ وهكذا يمكن دحض ادعاء الفرنسيين بمجرد إعلان وسط السودان وجنوب ليبيا مقاطعات عثمانية. وقد عيّن =



ولكن بعد خسارة زوايا تشاد جاء الخطر الأكبر عندما غزت إيطاليا الولاية في عام ١٩١١. وبعد سنة من الحرب مع الدولة العثمانية في الولاية اضطرت الدولة العثمانية إلى توقيع معاهدة صلح مع إيطاليا، ولكن لحفاظ ماء وجهها أعلنت الدولة العثمانية استقلال أهالي ولاية طرابلس الغرب. وقد وجدت الحركة السنوسية في بركة نفسها بلا حماية دولية عثمانية وبالتالي لا مفر من إعلان الجهاد الإسلامي للدفاع عن العقيدة ودار الإسلام لهجوم النصارى الطليان كما تنبأ مؤسس الحركة محمد بن علي السنوسي في منتصف القرن التاسع عشر. وقد أعلنت الحكومة السنوسية في عام ١٩١٣ هذا الإعلان عبر عن السياسة الجديدة، المقاومة في ظل الحكومة السنوسية فعلياً واسمياً من دون الغطاء العثماني<sup>(١٨)</sup>.

---

= كيلاني لا طيوش من قبيلة المغاربة حاكماً على كفرة في عام ١٩١٠. انظر: شكري، السنوسية دين ودولة، ص ١٠٠،  
Evans-Pritchard, Ibid., p. 102.  
(٩٨) نشرت مجلة المنار المصرية إعلان أحمد الشريف هذا. انظر: المنار، العدد ١٥ (١٩٢١)، ص ١٠٩ - ١١١. انظر أيضاً: محمد عيسى صالحية، وصفحات من الوثائق المربية الليبية، رسائل أحمد الشريف، ١٨٧٥ - ١٩٣٣، حويلات كلية الآداب (جامعة الكويت)، العدد ١ (١٩٨٠)، ص ٩، وشكري، السنوسية دين ودولة، ص ١٤٠.



## الفصل الخامس

# ردود الفعل للغزو الاستعماري : الأصول الاجتماعية لحركات التواطؤ والمقاومة

«تركناك على خير يا وطن بالسلامه  
ورانا ندامه  
ويا عون من فيك كمل أيامه» .

الشاعر الليبي أحمد رفيق المهدي في طريقه إلى المنفى، بنغازي، ١٩٢٣ .



أوقف الغزو العسكري الإيطالي لولاية طرابلس الغرب في ٤ تشرين الأول/ أكتوبر ١٩١١ بشكل مفاجئ الصراع السياسي والاجتماعي بين الدولة العثمانية في طرابلس، الحركة السنوسية في برقة والتحالفات والصفوف القبلية في دواخل القبيلة، فزاد تقوية الإدارة المركزية بالنسبة إلى الدولة العثمانية وتكملة بناء الدولة بالنسبة إلى الحركة السنوسية. أما القبائل فحاولت المحافظة على استقلالها الاقتصادي من الدولة العثمانية. لقد تعددت ردود فعل القبائل، الفلاحين، والأعيان للغزو لتعدد الحلفاء الاقتصادية والاجتماعية في كل منطقة. لذلك إن فهم ردود الفعل للغزو الإيطالي برؤية جديدة مهم لتجاوز التفسيرات الشخصية والانتهازية في ليبيا بعد الاستقلال في عام ١٩٥١. وليس هدفنا في هذا الفصل الوصف التفصيلي لتاريخ المقاومة ولكن تحليل الدوافع المختلفة وسياسات حركات التواطؤ، المقاومة للاستعمار بناء على منهجية جديدة تركز، ليس على العوامل الشخصية والأخلاقية، ولكن على الظروف الاجتماعية، الاقتصادية والثقافية التي وجدت قبل الغزو.

امتاز الاستعمار الرأسمالي الحديث بخصوصيتين عن أشكال الاستعمار الأخرى: أولاً، الاستعمار الرأسمالي هو نمو اجتماعي للتكوين الرأسمالي الذي أخذ شكل الغزو العسكري والاقتصادي على محتملات أخرى من الخارج<sup>(١)</sup>. ازداد الاستعمار الأوروبي لأفريقيا كمخرج للكساد الاقتصادي للنظام الرأسمالي في عام ١٨٨٠. وبرز الاستعمار كحل لهذه الأزمة الاقتصادية، وبالتحديد ضيق السوق الأوروبية من ناحية الاستثمارات، المواد الأولية ورخص الأيدي العاملة. كذلك يوجد في بعض الأحيان، كما في الاقتصاد الإيطالي، وفائض فلاحي من وجهة نظر الطبقات الحاكمة تطلب حلاً خارجياً بتصدير الفلاحين إلى مستعمرات بدل إعطائهم أرضاً وحتى التصويت.

---

Bipan Chandra, «Karl Marx, His Theories of Asian Societies and Colonial Rule», (١)  
Review, vol 5, no. 1 (Summer 1981), p. 84.

ثانيًا، الإنتاج الرأسمالي الحديث ليس ظاهرة أوروبية بحتة، لكن ظهر في أماكن أخرى خارج شمال غرب أوروبا، كما أثبتت الدراسات الحديثة. الباحثة الأمريكية جانيت أبرلغند في كتابها قبل الهيمنة الأوروبية برهنت على وجود نظام رأسمالي في منطقة الشرق الأوسط، للمحيط الهندي ووسط آسيا في القرن الثالث عشر الميلادي. بعبارة أخرى، هناك جذور محلية للرأسمالية كما أوضح المؤرخ الأمريكي بيتر غران في دراسته عن التاريخ الاجتماعي لمصر في القرن الثامن عشر، وتزعم بأن رأسمالية محلية وجدت في طرابلس وارتبطت بتجارة القوافل بين البحر المتوسط وبلاد السودان في أواخر القرن التاسع عشر. يتميز الاستعمار الرأسمالي، بعكس الأنواع السابقة التي وجدت في مراحل عديدة من التاريخ الإنساني، بتغير علاقات الإنتاج السائدة غير الرأسمالية. بينا الغزو والحروب والأشكال الأخرى للاستعمار ما قبل الرأسمالي تركزت على أخذ الربح والسلب من غير تغيير جذري لعلاقات الإنتاج<sup>(٢)</sup>.

أشكال وأساليب الاستعمار الرأسمالي عديدة. هناك شكل الاستعمار المتعاون مع الطبقات العليا في المستعمرات والحكم من خلالها كما حدث في الهند، شمال نيجيريا، مصر وأوغندا من قبل الاستعمار الإنكليزي، أو تونس والمغرب في الشكل الاستعماري الفرنسي. وهناك شكل آخر للاستعمار الرأسمالي النموذج الاستيطاني الذي يركز على تصدير مستوطنين أوروبيين إلى المستعمرات وبالتالي الحكم المباشر وعدم الاعتماد على الطبقات والبدل التي وجدت ما قبل المرحلة الاستعمارية، كما نجد في التجارب الثلاث في الوطن العربي: الجزائر الفرنسية، ليبيا الإيطالية، وفلسطين الإنكليزية - الصهيونية. خلاصة القول، يتوجب الحذر في الحديث عن نماذج وأساليب الاستعمار والدولة الاستعمارية من دولة استعمارية إلى أخرى، ومن مستعمرة إلى أخرى بالنظر إلى طبيعة الدولة الرأسمالية الاستعمارية، وزمن الاستعمار والمنافسة مع الدول الاستعمارية الأخرى<sup>(٣)</sup>.

Thomas Hall, «Peripheries, Regions of Refuge, and Non-State Societies: Toward a Theory of Reactive Social Change», *Social Science Quarterly*, no. 64 (1983), pp. 582-597; Lionel Cliffe, «Class Formation as an «Articulation» Process: East African Cases», in: Hamza Alavi and Theodor Shanin, eds., *Introduction to the Sociology of Developing Societies* (New York: Monthly Review Press, 1982), pp. 262-287, and Salah Hamzaoui, «Non-Capitalist Relations of Production in Capitalist Society: The Khammessat of Southern Tunisia», *Journal of Peasant Studies*, vol. 6, no. 4 (July 1979), pp. 444-470.

للإطلاع على الجذور غير الأوروبية للرأسمالية خارج أوروبا، انظر: Janet Lipman Abu-Lughod, *Before European Hegemony* (New York: Oxford University Press, 1989), pp. 353-354 and 372; K.N. Chaudhuri, *Trade and Civilization in the Indian Ocean: An Economic History from the Rise of Islam to 1750* (Cambridge, Mass.: Cambridge University Press, 1985), p. 222, and Peter Gran, *Islamic Roots of Capitalism: Egypt, 1760-1840*, foreword by Afaf Lutfi Al-Sayyid Marsot, Modern Middle East Series; no. 4 (Austin: University of Texas Press, 1979).

للإطلاع على دور التعاون، انظر: Ronald Robinson, «Non European Foundations of European Imperialism: Sketch for a Theory of Collaboration», in: Roger Owen and Bob Sutcliffe, eds., *Studies in the Theory of Imperialism* (London: Longman, 1972), pp. 117-140.

Perry Anderson, «Portugal and the End of Ultra-Colonialism», *New Left Review* (3) (May-June 1962), pp. 92-93, 98 and 101-102, and Antonio Gramsci, *Selections from the Prison Notebooks*, trans. and ed. by Quintin Hoare and Geoffrey Newell Smith, 8<sup>th</sup> ed. (New York: International Publishers, 1985), p. 68.

كان المشروع الاستعماري الإيطالي في ليبيا بين عامي ١٨٨٦ - ١٩١١ مدفوعاً بعوامل اقتصادية وإيديولوجية. في عام ١٨٨٠ دعا الرأسماليون والصناعيون والقيومون والكنيسة الكاثوليكية في إيطاليا إلى التوسع الاستعماري<sup>(١)</sup>. يرتكز تبرير هذه القوى الاجتماعية الإيطالية للاستعمار على حق إيطاليا كبقية الدول الأوروبية الأخرى في الاستيلاء على مستعمرات وحل ما كان يسمى في إيطاليا المعاملة المهيئة للمهاجرين الإيطاليين في أمريكا<sup>(٢)</sup>، كذلك مشاركة بقية الدول الأوروبية في جلب الحضارة إلى إفريقيا<sup>(٣)</sup>. وأخيراً اعتبر بعض الإيطاليين، خصوصاً الفاشست، أن إيطاليا كورثت للإمبراطورية الرومانية لها حق تاريخي في اعتبار منطقة البحر المتوسط منطقة نموذ للدولة الإيطالية<sup>(٤)</sup>. هذه أهم التبريرات الإيديولوجية للاستعمار، أما التبريرات الاقتصادية فتركزت على توجيه المهاجرين الإيطاليين إلى مستعمرات في شرق وشمال أفريقيا والسيطرة على تجارة الصحراء<sup>(٥)</sup>.

بدأت الصحف الإيطالية في أواخر القرن التاسع عشر في عكس دعاوى التوسع الاستعماري ووصف طرابلس الغرب بـ «طرابلس الجميلة» بوابة إفريقيا وتجارة الصحراء ومصدر للزيتون والحبوب كما في العهد الروماني لإيطاليا<sup>(٦)</sup>. المستعمرات الإيطالية في تونس وطرابلس متساعد إيطاليا على «التنفس» في البحر المتوسط المحكوم من قبل الدولة الفرنسية والإنكليزية<sup>(٧)</sup>.

ولكن أهم دوافع الاستعمار الإيطالي، برأينا، هو المشكلة الفلاحية في الجنوب الإيطالي. في عام ١٨٩٠. قاد الرحلة الإيطالية تحالف برجوازية الشمال الإيطالي المتقدم في التصنيع الرأسمالي وملاك الأراضي الإقطاعيين في الجنوب والجزر الإيطالية. وكونت الطبقة الصناعية الرأسمالية الشمالية في إيطاليا الفئة المهيمنة على الدولة. الفلاحون الجنوبيون طالبوا بإصلاح

Luigi De Rosa, «Economics and Nationalism in Italy, 1861-1914», *Journal of European Economic History*, vol. 11, no. 3 (Winter 1983), pp. 537-538.

Luigi Villari, *Italian Foreign Policy Under Mussolini* (New York: Devin-Adair Company, 1950), pp. 66-67, and Maxwell H. MacArthurney and Paul Cremona, *Italy's Foreign and Colonial Policy, 1914-1937* (London: Oxford University Press, 1938), pp. 273 and 284.

Paolo De Vecchi, *Italy's Civilizing Mission in Africa* (New York: Brentano's, 1912), (٦) pp. 7, 40 and 78-79.

Chevalier Tullio Trace, *With the Italians in Tripoli* (London: John Murray, 1912), انظر أيضاً: pp. VIII-XVI

Denis Mack Smith, *Mussolini's Roman Empire* (New York: Penguin Books, 1977), (٧) p. 41.

MacArthurney and Cremona, *Italy's Foreign and Colonial Policy, 1914-1937*, pp. 276-277.

Ernest Nathaniel Bennett, Sir, *With the Turks in Tripoli; Being Some Experiences in the Turco-Italian War of 1911* (London: Methuen and Co. Ltd., 1912), pp. 6-7;

A. S. Kanya-Frostner, «French Expansion in Africa: The Mythical Theory», in: Owen and Sutcliffe, eds., *Studies in the Theory of Imperialism*, pp. 227-293

Charles Lapworth, *Tripoli and the Young Italy* (London: Stephen Swift, 1912), (١٠) chap. 3.

زراعي يعطهم أراضي وحق التصويت. ولكن ملاك الأراضي في الجنوب رفضوا هذه المطالب واشتروا في انضمامهم إلى الدولة الإيطالية الموحدة الحفاظ على مصالحهم الإقطاعية مقابل إعطاء برجوازية الشمال الدور القيادي في الدولة<sup>(١١)</sup>، لكن الفلاحين الجنوبيين بدأوا في الانقراض والاحتجاج على عدم إعطائهم أراضي وحق التصويت، مما اضطر الطبقات الحاكمة إلى ضرورة إيجاد حل للمشكلة الجنوبية. الحل الأمثل كما ذكر غرامشي للطبقة الحاكمة الإيطالية وجد في التوسع الاستعماري لإرضاء ملاك الأراضي الكبار في الجنوب الإيطالي شركاء الطبقة الرأسمالية الشمالية في الدولة الإيطالية. الاستيلاء على مستعمرات حل مشكلتين من وجهة نظر الطبقة الحاكمة: تخفيف حدة الضغط الاجتماعي للفلاحين والثوريين الإيطاليين المطالبين بالإصلاح للأراضي وحق التصويت من ناحية، وتوطين الفلاحين في مستعمرات وإعطائهم مزايا كنخبة على حساب الأريترين، الصوماليين، الليبيين والأحباش من ناحية أخرى. هذا التبرير الإيديولوجي لما يسمى مشكلة زيادة السكان في إيطاليا في ذلك الوقت هو في الواقع محاولة لتفادي المشكلة الفلاحية في داخل إيطاليا. لو نظرنا إلى تعداد سكان إيطاليا الآن فهو بلا شك أكبر بمراحل عن تعدادها في عام ١٩١٠، ولكن ليس هناك طرح لمشكلة الفائض السكاني الآن، ومن ثم طرح مشكلة زيادة السكان في إيطاليا في ذلك الوقت هو مبالغه وتبرير إيديولوجي لسياسة التوسع الاستعماري وإرضاء إقطاعيي الجنوب الإيطالي الشركاء في الطبقة الحاكمة التي كونت الوحدة الإيطالية<sup>(١٢)</sup>.

بدأ التوسع الإيطالي الاستعماري في عام ١٨٦٩ في أريتريا في شرق أفريقيا بشراء الأراضي. هذه البداية قادها رئيس الوزراء الإيطالي فرنسيسكو كريسي وهدفها استثمار أريتريا والحشة. ولكن هذه المرحلة انتهت بهزيمة الجيش الإيطالي عندما استطاع الإمبراطور الحبتي منليك هزيمة الطليان في موقعة عدوة في ٢٦ تشرين الأول/أكتوبر ١٨٩٦. هذه الهزيمة أنهت الحياة السياسية لكريسي ووجهت أنظار أصحاب المشروع الاستعماري الإيطالي إلى طرابلس الغرب<sup>(١٣)</sup>.

كان شمال أفريقيا من البداية للمنطقة الثانية المهمة التي استهدفت كمستعمرات لإيطاليا. ولكن احتلال فرنسا تونس في عام ١٨٨١ دفع الحكومة الإيطالية إلى التركيز على

(١١) Antonio Gramsci: *The Modern Prince and Other Writings*, 9<sup>th</sup> ed (New York: International Publishers, 1983), pp. 31-37, and *Selections from the Prison Notebooks*, p. 68. R.A. Webster, *Industrial Imperialism in Italy* - انظر: R.A. Webster, *Industrial Imperialism in Italy, 1908-1915* (Berkeley, Calif: University of California Press, 1975), pp. 333-339. انظر أيضاً: عبد المتصف حافظ البوري، «دوافع الغزو الإيطالي لليبيا»، (رسالة ماجستير في العلوم السياسية، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ١٩٧٧).

(١٢) ارتفع عدد سكان إيطاليا من ٢٦ مليوناً عام ١٨٦١ إلى ٣٦ مليوناً في عام ١٩١١؛ ووصل عددهم إلى ٤١ مليوناً في عام ١٩٣١. انظر: Villari, *Italian Foreign Policy Under Mussolini*, pp. 66-67.

(١٣) انظر: Tekeste Negash, *Italian Colonialism in Eritrea, 1882-1914: Policies, Praxis and Impact* (Uppsala: Sweden, 1987), p. 2. M.B. Akpan, «Liberia and Ethiopia, 1884-1914: The Survival of Two African States», in: Adu Boahen, ed., *UNESCO General History of Africa* (Berkeley, Calif: University of California Press, 1985), pp. 268-270.



طرابلس الغرب. وكما أسلفنا في الفصل الثالث بدأت الحكومة الإيطالية الإعداد الاقتصادي والتقني في طرابلس من خلال مصرف روما، وإنشاء المدارس والمصنف الإيطالية في عام ١٨٩٠. بدأ بنك روما في عام ١٩٠٧، وبدأ الاستشر في الأراضي والتجارة والطباعة.

استمرت السياسة الإيطالية السلمية حتى قرار الغزو العسكري في ٤ تشرين الأول/أكتوبر ١٩١١. ولكن الغزو العسكري للولاية تأثر بدخول إيطاليا في الحرب العالمية الأولى في صف بريطانيا وفرنسا، بالإضافة إلى المقاومة الليبية للغزو مما أدى إلى إعطاء بعض الاستقلال الذاتي للمقاومة بين عامي ١٩١٤ و ١٩٢٢. ولكن بمجيء الفاشست إلى الحكم في عام ١٩٢٣ تغيرت السياسة الاستعمارية. أعلن الفاشست عن إلغائهم معاهدات الاستقلال الذاتي التي أعطت الحكومة السنوسية في برقة والجمهورية الطرابلسية في طرابلس بعض الاستقلال، وبالتالي لا بد من فرض السيادة الكاملة على المستعمرة وتوطين الفلاحين الطليان فيها. هذه السياسة الفاشستية هددت كل حركات المقاومة، الدولة السنوسية، الجمهورية الطرابلسية والتحالفات القبلية المستقلة في فزان والقبيلة.

عسولجعت السياسة الاستعمارية الإيطالية مقاومة عنيدة وطويلة. لذلك لم تتمكن إيطاليا من هزيمة المقاومة والسيطرة على قبائل وفلاحي الدواخل حتى عام ١٩٣٢، أي بعد واحد وعشرين سنة من الغزو. إذن يجب تقسيم المرحلة الاستعمارية إلى المراحل الآتية: ١٨٩٠ - ١٩١١ الإعداد الاقتصادي والسلمي للغزو؛ ١٩١١ - ١٩١٤ النجاح البدئي لغزو الجبل وفزان، ولكنها انتهت بهزيمة الجيش الإيطالي في القرضائية في أواخر عام ١٩١٤. المرحلة الثالثة، مرحلة الاتفاقيات بين عامي ١٩١٤ و ١٩٢٢، حيث أدت هزيمة إيطاليا في موقعه القرضائية ودخولها الحرب العالمية الأولى إلى حصر السيادة الإيطالية في مدن طرابلس الساحلية وخصوصاً الخمس وطرابلس. وانتهت هذه المرحلة بصعود الحزب الفاشستي إلى الحكم في روما وبداية السياسة الدموية لاحتلال دواخل ليبيا بين عامي ١٩٢٢ و ١٩٣٢.

أدت مرحلة الاتفاقيات بين الدولة الامبريالية الإيطالية والمقاومة الليبية إلى إعطاء نوع من الاستقلال الذاتي للمقاومة بعد هزيمة الجيش الإيطالي في موقعه القرضائية ودخول إيطاليا الحرب العالمية الأولى. أحيت هذه الاتفاقيات ودعمت استقلال قبائل وخلص الدواخل من مواجهة الدولة المركزية. لذلك وقعت الحركة السنوسية مجموعة من الاتفاقيات مع إيطاليا في الأعوام ١٩١٥، ١٩١٧، ١٩٢٠. أعطت هذه الاتفاقيات إدريس المهدي السنوسي، القائد الرابع للحركة السنوسية، رواتب له ولعائلته واعترفت بالاستقلال الذاتي لبرقة في ظل السنوسية بما فيها حق تكوين برلمان بركاري. في المقابل وعد إدريس السنوسي بإبعاد الضباط العثمانيين الذين جاؤوا إلى ليبيا لمساعدة المقاومة بعد دخول الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى إلى بجانب ألمانيا والنمسا. كذلك وعد إدريس السنوسي بإبعاد ابن عمه أحمد الشريف، القائد الثالث للسنوسية، للمعادي للتوسع الاستعماري (١٩٠٢ - ١٩١٦). أحمد الشريف قاد المقاومة السنوسية ضد التوسع الفرنسي في تشاد عام ١٩٠٢، إيطاليا عام ١٩١٢ وتحريض

من الدولة العثمانية هجم على القوات الإنكليزية في مصر عام ١٩١٥ - ١٩١٦. هزمت القوات الإنكليزية الجيش السنوسي بقيادة أحمد الشريف، وفي مفاوضات الصلح اشترط الإنكليز والطيان إبعاد أحمد الشريف ووافق إدريس على هذا الطلب خصوصاً أن السنوسية كانت في موقع ضعيف. صعد نجم إدريس السنوسي كدبلوماسي مرن وبالتالي فضله السياسة الإنكليزية على ابن عمه الصلب أحمد الشريف.

أدت هزيمة الجيوش الإيطالية في منطقة طرابلس إلى ظهور مجموعة من الحكومات الصغيرة سيطر عليها الأعيان وشيوخ القبائل لسد فراغ غياب الإدارة العثمانية والإيطالية. نجد في الجبل الغربي والجفارة حكومة قادها سليمان الباروني، عضو البرلمان العثماني، من الجبل الغربي، بين عامي ١٩١٢ و ١٩١٦، وفي شرق منطقة طرابلس صعد نجم رمضان السومجلي، زعيم مصراته وأحد أبطال معركة القرضابية، الذي أصبح الزعيم المفضل للضباط العثمانيين الذين طردوا من برقة، ولهذا استولى على العديد من المعونات والأسلحة التي جاءت عن طريق ميناء قصر حمد بواسطة الغواصات الألمانية، حلفاء الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى، كذلك استقل الشيخ سوف المحمودي بغرب الجفارة، أحمد المريض بمنطقة ترهونة في عام ١٩١٥ وخليفة الزاوي بمنطقة فزان ١٩١٦ - ١٩٢٦.

ولكن الدولة العثمانية بعد هزيمتها وألمانيا في الحرب العالمية الأولى اضطرت إلى سحب ضباطها ووقف معوناتهما للمقاومة الليبية في عام ١٩١٨. ووجدت المقاومة الطرابلسية نفسها بلا حليف قوي يعكس الحركة السنوسية في برقة حيث أيدت السياسة الإنكليزية قيادة إدريس السنوسي كنوع من الحاجة الوقائية لحماية مصالحها في مصر ولنع أي هجوم سنوسي كما حصل في عام ١٩١٥ - ١٩١٦ لذلك اجتمع الأعيان وشيوخ القبائل في المنطقة الغربية وكُونوا أول جمهورية في منطقة شمال إفريقيا، الجمهورية الطرابلسية لتنسيق جهود المقاومة والتفاوض مع الحكومة الاستعمارية الإيطالية مما أدى إلى صلح سواني بن يادم في عام ١٩١٩. القانون الأساسي الذي أعلن في صلح سواني بن يادم أعطى من الناحية النظرية الحق للطرابلسيين المسلمين في الاستقلال الذاتي، انتخاب برلمان، صحافة حرة، وحق للمواطنة الإيطالية. ولكن الصراعات والانشقاقات بين الأعيان وشيوخ القبائل في الجمهورية الطرابلسية والرشاوى الإيطالية أدت إلى انهيار الجمهورية الطرابلسية ونشوب حروب أهلية ساعدت الطليان على احتلال المنطقة الغربية في عام ١٩٢٢.

الصراعات والانشقاقات بين الأعيان الطرابلسيين مرجعها اختلاف اجتماعي واقتصادي بين القبائل التي استقرت في نهاية القرن التاسع عشر والقبائل التي لم تستقر وحافظت على استقلالها، كذلك أدرك تنافس الأعيان والشيوخ على المساعدات والأموال العثمانية والإيطالية الخلافات القديمة. أدت هذه الخلافات إلى منافسة وحروب أضعفت في النهاية المقاومة وشجعت بعض الأعيان على طلب المعونة من الدولة الإيطالية التي استغللتها فرصة لفرض سيادتها على المنطقة في عام ١٩٢٢.

أصبح إقليم فزان الموغل في عمق الصحراء ملجأ للقبائل المقاومة في القبلة والجبل بالإضافة إلى قبائل فزان خصوصاً بعد هزيمة المقاومة الطرابلسية في عام ١٩٢٣. قاد أولاد سليمان المقاومة وخصوصاً أبناء سيف النصر أحفاد عبد الحليل مثل أحمد وعبد الحليل وعمر المقاومة في الجفرة وفزان. نجحت المقاومة القبلية وخصوصاً في حرب عصابات لدرابة المقاومة بجغرافية المنطقة وتعاون الأهالي ضد الجيوش الإيطالية. ولكن المقاومة القبلية نجحت فقط في إبعاد تقدم الجيش الإيطالي وخصوصاً في معارك تافرت في ٤ آذار/ مارس ١٩٢٨ وعافية ٣١ تشرين الأول/ أكتوبر ١٩٢٨<sup>(١٤)</sup>. ولكن مقاومة قبائل أولاد سليمان، ورغلة، القذادفة، الزنتان، أولاد بوسيف والمشاشية لم تكن قادرة على الصمود في وجه الجيش الإيطالي الحديث ولتواطؤ مجندين ليبين معه. استخدم الجيش الإيطالي الطائرات والغارات السامة لضرب المقاومة، وفعلوا اضطرت القبائل المقاومة في نهاية ١٩٣٠ إما لتسليم سلاحها أو للهجرة إلى تشاد، تونس، مصر، والسودان<sup>(١٥)</sup>.

توفر للقبائل البرقاوية بقيادة الحركة السنوسية التنظيم والاقتصاد والاندماج في الزوايا والتوحيد بعد نصف قرن من التعليم والتسييس الحركي. وبرزت قيادة الشيخ عمر المختار في الفترة بين عامي ١٩٢٣ و ١٩٣١. كانت المقاومة البرقاوية أفضل حركات المقاومة تنظيمياً واندماجاً. لذلك لم يكن من السهل هزيمتها. اضطرت القيادة الإيطالية إلى استخدام أبشع الوسائل الحربية في تاريخ الاستعمار في أفريقيا مثل غلق الأبواب والاستيلاء على قطعان الحيوانات، غلق الحدود مع مصر بسلوك كهربائي، محاكمات صورية لرجال المقاومة وإسقاطهم من طائرات، وأخيراً إرغام ١٠٠,٠٠٠ من قبائل برقة المقاومة بنسائهم وأطفالهم ومواشيهم على مغادرة أوطانهم ووضعهم في معسكرات اعتقال في صحراء سرت القاسية في عام ١٩٣٠. الهدف من هذه السياسة حصار رجال العصابات المنتشرة في كهوف وغابات الجبل الأخضر وإجبارهم على إلقاء السلاح وحرمانهم من تعاون القبائل التي أمدتهم بالغذاء والمعلومات والملجأ. بعد ثلاث سنين من الاعتقال في عام ١٩٣٣ كان هناك ٣٥,٠٠٠ أحياء في هذه المعتقلات الرهيبة، الباقون ماتوا شتقاً أو جوعاً أو سبب الأوبئة. حققت هذه السياسة البشعة هدفها في فصل المقاومة من قاعدتها الاجتماعية. بعدها أسر عمر المختار في عام ١٩٣١، حوكم وأعدم أمام القبائل. وبقيت بعض جيوب المقاومة حتى كانون الثاني/ يناير عام ١٩٣٢ عندما حاول أربعة قادة من معاوي عمر المختار الهروب إلى مصر، قتل أحدهم، أسر اثنان واستطاع الأخير تجاوز الحاجز السلكي المكهرب واللجوء إلى مصر. هذا باختصار ملخص لتاريخ المقاومة ومراحلها. في الصفحات القادمة سنحلل حركات التواطؤ والتعاون مع الدولة السياسية الإيطالية وبعدها المقاومة.

---

(١٤) خليفة محمد التليسي، معارك الجهاد الليبي من خلال الخطط الإيطالية (طرابلس: المؤسسة العامة للنشر، ١٩٨٢)، ص ٧٢ و٧٦، و Rodolfo Graziani, *Verso El-Fezzan*, trans. by Taha Fawzi (Tri- و poli: Maktabat Al-Firjani, 1973), pp 381-397.

(١٥) التليسي، المصدر نفسه، ص ٧٨.

## أولاً: دوافع وسياسات حركات التواطؤ مع الاستعمار

لا بد من الاعتراف في البداية بأن موضوع التواطؤ هو من أعقد وأكثر المواضيع التاريخية حساسية خصوصاً أن الحركات الوطنية والقومية في الوطن العربي بنت شرعيتها على مشاعر معاداة الاستعمار. ولذلك نجد في مرحلة ما بعد الاستقلال في ليبيا إما تجاهلاً ومحاولة تناسي هذا الموضوع أو تمجيدهم للقبائل والأعيان على حساب آخرين. الدولة الليبية الحديثة بنت شرعيتها على أبطال وتهداء المقاومة ضد الظلم. بعبارة أخرى، التاريخ وخصوصاً المرحلة الاستعمارية ليس جزءاً من الماضي ولكنه يلعب دوراً حاسماً في السياسة المعاصرة في المرحلة الملكية والجمهورية، كل يدعي بأنه امتداد لحركات المقاومة والجهاد. أدى تسييس التاريخ إلى غياب وجهة نظر المتعاونين مع الدولة الاستعمارية وقلة المذكرات والوثائق، كذلك نجد القليل من الكتابات عن الحروب الأهلية لأنها شجيت كتمزيق للمقاومة في ذلك الوقت، أو لأنها ستنتج الجروح والصراعات في المجتمع الليبي. ولكن إنشاء مركز دراسات الجهاد وتجميعه العديد من الوثائق والروايات الشفهية، بالإضافة إلى نشر أوراق السيد أحمد الشريف، ووثائق حرب الجبل الغربي أعطتنا معلومات هامة لموازنة المصادر الإيطالية والإنكليزية عن المرحلة الاستعمارية<sup>(١٦)</sup>.

تعددت ردود فعل المجتمعات المحلية في إفريقيا بشكل عام، وشمال إفريقيا بشكل خاص، من المقاومة المسلحة، التجارة، المهادنة، الهروب إلى المناطق الحدودية والأطراف، الهجرة، التعاون مع الدولة الاستعمارية كأمير واقع، وأخيراً التواطؤ، أي العمل مع الدولة الاستعمارية كمستشارين، شرطة، مخبرين، جنود وإداريين. المجتمع الليبي هو كبقية المجتمعات في إفريقيا نظراً إلى تعدد قبائله، طبقاته وأقاليمه. لذلك ليس غريباً أن نجد ردود فعل مختلفة للدولة الاستعمارية الإيطالية.

(١٦) لم تدرس فترة الاستعمار في ليبيا بمنأى، بل اقتصر الاهتمام على شجب التعاون الذي كان سائداً بين بعض الليبيين والسلطة الاستعمارية الإيطالية على المستوى العسكري والإداري، ويضعف الأخلاق للمطليين، هؤلاء الذين أصبحوا إيطاليين بسبب تحليهم عن قيمهم، كما نجد في دراسة محمد سعيد القشاط. ومثل هذه الآراء المحطة تنكر الخلفية الاجتماعية والأعمال الجوفية التي قام بها الليبيون في ظل الاستعمار، إلا أن الدراسات عن مقاومة الاستعمار في الشرق وأجزاء أخرى من شمال إفريقيا هي جديرة بالثناء في الوقت الحاضر. للاطلاع على أوضاع شرق أفريقيا، انظر: John Iliffe, «The Social Organization of the Maji Maji Rebellion», *Journal of African History*, vol. 8, no. 3 (1967), pp. 495-512; Edmund Burke III, *Prelude to Protectorate in Morocco: Precolonial Protest and Resistance, 1860-1912* (Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1976); Ross Edmunds Dunn, *Resistance in the Desert: Moroccan Responses to French Imperialism, 1881-1912* (Madison, Wis.: University of Wisconsin Press, 1977).

انظر أيضاً: Peter Von Sivers, «Rural Uprisings as Political Movements in Colonial Algeria»; Julia Clancy-Smith, «Saints, Mahdis, and Arms: Religion and Resistance in Nineteenth Century North Africa», and Fanay Coloana, «The Transformation of a Sainly Lineage in North West Aurcs Mountains (Algeria): Nineteenth and Twentieth Centuries», in: Edmund Burke III and Ira Lapidus, eds., *Islam, Politics and Social Movements* (Berkeley, Calif.: University of California Press, 1988).

كان تعدّد ردود فعل المجتمع الليبي للغزو الاستعماري أمراً طبيعياً متوقفاً. التعدد مصدره تعدد التركيب الاقتصادي والاجتماعي في الأقاليم المختلفة في ما يخص التطور الرأسمالي وعلاقة المدن بالريف والدواخل مع ولاية طرابلس الغرب في بداية القرن العشرين.

كما أسلفنا في الفصلين الثالث والرابع، المنطقة الغربية، طرابلس، بدأت في الانتقال من الإنتاج الريعي والعائلي الاكتفاي للعلاقات الرأسمالية خصوصاً في المنطقة الساحلية حول مدينة طرابلس التي بدأت في فرض هيمنة سوقية تجارية على الدواخل. الإقليم الشرقي، برقة، وجدت قبائل الدواخل تحت تنظيم الحركة والدولة السنوسية، ولكن بقيت علاقة الدواخل بالمراكز الحضرية في بنغازي ودرنة ضعيفة لأن القبائل فضلت أسواق غرب مصر الكبيرة على المراقبة والضرائب العثمانية في بنغازي ودرنة، مما أدى إلى استمرارية علاقة قبائل برقة بالغرب حتى بعد ظهور الحركة السنوسية إلى بداية الغزو الإيطالي. مر الاقتصاد التجاري لفزان، الإقليم الجنوبي، بأزمة كبيرة نتيجة تدهور تجارة القوافل في عام ١٨٩٠ ما أدى إلى التأثير في أهم أسواقه، في واحات غات ومرزق وبالتالي إلى المنافسة بين التحالفات القبلية والدولة العثمانية التي سيطرت على معظم أجزاء طرابلس. وقد انتشرت الحركة السنوسية التي معقلها إقليم برقة في فزان، ولكن وجودها كان محدوداً في المنطقة الغربية في طرابلس لوجود إدارة عثمانية مركزية.

نجد إلى جانب الأسواق الاقتصادية والحدود الجغرافية لكل إقليم ثلاث طبقات وتجمعات قبلية داخل كل إقليم. لاحظنا في المنطقة الغربية ظهور طبقة أعيان حضريين، في المدن، طبقة فلاحية، بالإضافة إلى استمرار وجود بعض التحالفات القبلية. في فزان سيطرت التحالفات القبلية وملوك الأراضي في الواحات والفلاحين الحماسة. أما في برقة فنحن لا نستطيع الحديث عن وجود طبقة فلاحية، ولكن ظهور الدولة السنوسية أدى إلى إدماج التحالفات القبلية في نظام الزوايا والإدارة السنوسية.

تواطأ بعض الفئات الأرستقراطية والتجار الوسطاء العاملين مع مصرف روما في المنطقة الغربية، طرابلس، مع السياسة الاستعمارية لحماية مصالحهم الاقتصادية، بالنسبة إلى التجار المسلمين ولاستغلال فرص جديدة بالنسبة إلى التجار اليهود. ولكننا نجد نماذج للتواطؤ مع الدولة الاستعمارية من قبل الطبقة العليا الأرستقراطية كما في حالة حسونة القرمهاني، عميد بلدية طرابلس وحفيد آخر حكام الأسرة القرمهانية علي باشا القرمهاني، والتجار الوسطاء الذين تعاونوا وتواطأوا مع الغزو الإيطالي. ونجد أيضاً بعض المسلمين كمائلة المنصر ويهوداً مثل عائلة حلفون. هذه الفئات عملت على نشر النفوذ الاقتصادي، الثقافي الإيطالي، كذلك ساعدت، الجيش الإيطالي على احتلال مدينة طرابلس<sup>(١٧)</sup>.

(١٧) انظر التقريرين اللذين وضعهما الشامدان الصحفيان: Bennett, *With the Turks in Tripoli*; *Being Some Experiences in the Turco-Italian War of 1911*, p. 186, and Francis McCullagh, *Italy's War for a Desert; Being Some Experiences of a War Correspondent with the Italians in Tripoli* (Chicago, Ill., F.G. Browne and Co., 1913), p. 18.

كان حسونة القرمهاني على اتصال مع الحكومة الإيطالية منذ عام ١٨٩٠. ودافعه إلى التعاون مع الطليان هو طموحه لأن يصبح حاكم طرابلس كأحداده القرمهانيين. اعتقد حسونة بأن الحكومة الإيطالية مستعدة حاكماً لطرابلس كما حدث في تونس عندما تعاون الباي التونسي والأعيان مع الإدارة الاستعمارية الفرنسية من خلال حكم غير مباشر. هذا التعاون شبيه بتعاون أسرة محمد علي في عام ١٨٨٢ والأسرة العلوية في المغرب في عام ١٩١٢.

ساعد العميد حسونة الجيش الإيطالي على جمع السلاح من أهالي مدينة طرابلس، وهو السلاح الذي وزعته السلطات العثمانية لمقاومة الغزو<sup>(١٨)</sup>. بل إن حسونة أعطى السلطات الإيطالية معلومات هامة عن المدينة ساعدها على الاحتلال. دوافع العميد ليست بعيدة عن دوافع الحديوي توفيق في مصر، الباي الحسيني في تونس وسلطان المغرب في التعاون مع الاستعمار الإنكليزي والفرنسي<sup>(١٩)</sup>. ولكن السلطات الاستعمارية بعدما اكتشفت بأن نفوذ العميد حسونة محدود في مدينة طرابلس عيّنته في منصب فخري هو نائب حاكم مدينة طرابلس<sup>(٢٠)</sup>.

كذلك تعاون التجار الوسطاء مع السلطات الإيطالية منذ البداية بدوافع اقتصادية وسياسية. وكانت عائلة المنتصر نموذجاً لهذا النوع من رد الفعل، حيث ارتبطت بمصرف روما. كما أنهم رغبة في الانتقام من خصومهم في الولاية المزعّمين من قبل السلطة العثمانية اعتقدوا بأن التحالف مع الحكومة الإيطالية سيساعدهم على تحقيق هذا الهدف، ربما كما اعتقد حسونة القرمهاني بأن التعاون مع الطليان سيؤدي إلى استرداد حكم جده علي باشا القرمهاني الذي أنهى الجيش العثماني في عام ١٨٣٥<sup>(٢١)</sup>. أحمد ضياء الدين المنتصر كان في روما قبيل الاحتلال كمنتشر للحكومة الإيطالية في الشؤون الليبية، ووالده عمر المنتصر استخدم نفوذه السياسي في مساعدة الجيش الإيطالي في احتلال مدينة سرت وفي ما بعد فزان في عام ١٩١٣<sup>(٢٢)</sup>.

ليست عائلة المنتصر حالة فريدة، بل الأعيان والتجار الوسطاء بين مصرف روما والأهالي مثل منصور بن قدارة من زليطن، الشريف قنابة، أحمد قرجي، يوسف بلحاج، أحمد الأزمرلي، محمد عبد الرحمن البوصيري والقاضي شمس الدين تعاونوا مع الحكومة الإيطالية، ولكن أكثر هؤلاء الأعيان حماساً كانت عائلة المنتصر<sup>(٢٣)</sup>. هناك أسباب موضوعية

(١٨) McCullagh, Ibid., p. 3, and Lapworth, *Tripoli and the Young Italy*, p. 85.

(١٩) Giovanni Giolitti, *Memoirs of My Life*, trans. by Edward Storer (New York: Howard Fertig, 1973), pp. 260 and 279.

(٢٠) Tullio Irace, *With the Italians in Tripoli*, p. 20.

(٢١) انظر: رسالة أحمد ضياء الدين المنتصر إلى سليمان الباروني، في: زعيمة سليمان الباروني، جامع، صفحات خالدة من الجهاد، ٢ ج (القاهرة: مطبعة الاستقلال الكبرى، ١٩٦٤ - ١٩٦٨)، ج ١، ص ١٤٩ - ١٥٠.

(٢٢) Enrico De Leone, *La Colonizzazione Dell Africa Del Nord* (Padava: Cedam-Casa

Editrice Dott. Antonio Milani, 1957), p. 390.

(٢٣) الطاهر أحمد الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ط ٢ (بيروت: دار الفتح للطباعة والنشر، ١٩٧٠)، ص ٣٤.

دفعت عائلة المنتصر إلى العمل بنشاط مع الجانب الإيطالي. لذلك من المفيد التعليق على خلفية ودافع هذه العائلة الطرابلسية المهمة<sup>(٢٤)</sup>.

أصل عائلة المنتصر من مدينة مصراتة حيث برزت في التجارة في النصف الثاني من القرن التاسع عشر خصوصاً بعد هزيمة عائلة الأدغم التي سيطرت على مصراتة وقضاء الخمس في النصف الأول من القرن الماضي. تورطت عائلة الأدغم في الانتفاضة ضد الحكم العثماني، وبعد هزيمة الانتفاضة فقدت هذه الأسرة نفوذها السياسي والاقتصادي<sup>(٢٥)</sup>. وبدأت عائلة المنتصر بالنشاط التجاري مما أهلها لتولي مناصب إدارية في الدولة العثمانية. لذلك نجد في نهاية القرن التاسع عشر عمر المنتصر وأبناءه أحمد ضياء الدين وسالم وعبد القادر قد عينوا كمديرين ومصرفين في سرت وثرهونة وغريان<sup>(٢٦)</sup>.

تحالف آل المنتصر بحكم ثروتهم ووضعهم السياسي مع بعض الأعيان الآخرين وخصوصاً بالزواج من عائلات كبار في غريان والمريض في ترهونة<sup>(٢٧)</sup>. هذه المصاهرات تفسر تقبل آل المنتصر كإداريين في غريان، ترهونة ومصراتة حتى عام ١٩٠٨م. ثم أصبحت عائلة المنتصر كبقية الأعيان من مناصري سياسة الجامعة الإسلامية التي أعلنها السلطان عبد الحميد الثاني. ولكن صعود جماعة تركيا الفتاة إلى الحكم في عام ١٩٠٨ أدى إلى تغيرات سياسية في الولايات العثمانية. مالت حكومة تركيا الفتاة إلى إبعاد أنصار السلطان عبد الحميد وتعيين أعيان منافسين لهم في الإدارة. وعائلة المنتصر استهدفت كبعض الأعيان المتأثرين للسلطان عبد الحميد، وأفضل تلخيص لدوافع عائلة المنتصر رسالة أحمد ضياء الدين المنتصر الموجودة في مركز وثائق وزارة الخارجية الإيطالية:

«عندما جاء جماعة تركيا الفتاة للحكم ابتدوا كرههم لأنصار السلطان عبد الحميد. ولهذا استهدفوا عائلتنا. أولاً في انتخابات البرلمان العثماني، انتخب أنا نائباً عن منطقتي الخمس وطرابلس، ولكن رفضت حكومة تركيا الفتاة التصديق على انتخابي بحجة عدم معرفتي باللغة العثمانية. وفي نفس الوقت صدقت الحكومة على انتخاب نواب آخرين معرفتهم أقل من معرفتي باللغة العثمانية. ثانياً عزلتني الحكومة من مناصبي قضاة مقام لثرهونة، كما أن الحكومة أغرت بعض الفتلة لقتل أخي أبو القاسم بشكل يربري في الشارع، كما حثت الحكومة القتال [رمضان السويجلي] من حسن حفظنا علمنا بأن إيطاليا قررت احتلال طرابلس فانضم أخي سالم وأنا

(٢٤) انظر: دار المحفوظات التاريخية، الوثيقة رقم ١٨٨، «ملف العائلات اللبية».

(٢٥) محمد مسعود فتيحة، رمضان السويجلي (طرابلس: دار الفرجاني، ١٩٧٤)، ص ٢٩-٣٣.

(٢٦) أصبح أحمد قائم مقام ترهونة وعضواً في مجلس الدولة العثماني في طرابلس الغرب، لكنه اعتبر من قبل مسؤولي تركيا الفتاة في عام ١٩٠٨ بأنه من أتباع السلطان عبد الحميد، فمنعوا إعادة انتخابه في البرلمان. وكان والده عمر قائم مقام سرت. انظر: المصدر نفسه، ص ٢٥ و٣٣، ودار المحفوظات التاريخية، الوثيقة رقم ٨٨، «ملف عائلة المنتصر».

(٢٧) فتيحة، المصدر نفسه، ص ١١٢.

(٢٨) كوفت عائلة المنتصر لتعاونها مع الإيطاليين، فعين عمر المنتصر قائم مقاماً على مصراته، كما عين ابنه الآخر أحمد، مستشاراً للحاكم الإيطالي. انظر: الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ١١٨، و Graziani, *Verso El-Fezzan*, p. 162.

لمصرف روما كشجب لسياسة حكومة تركيا الفتاة ضد عائلتنا. لذلك تعاوننا مع الحكومة الإيطالية في احتلال مدينة طرابلس<sup>(٢٩)</sup>.

يتضح من هذه الشهادة ان عائلة المتصمر لم تر غربة في التعاون مع الطليان، بل على العكس كان هذا التعاون مجرد وسيلة لحماية مصالحهم الاقتصادية ولرفع ما ادعوه من ظلم حكومة تركيا الفتاة<sup>(٣٠)</sup>. المحافظة على مصالحهم ونفوذهم هو الدافع الأساسي لذلك. نظير هذا التواطؤ عينتهم الإدارة الاقتصادية كمستشارين وإداريين في منطقة طرابلس<sup>(٣١)</sup>.

التجار اليهود الوسطاء وتحديداً العاملين في مصرف روما أيضاً تواطأوا مع الإدارة الإيطالية بل رحبوا بها وخصوصاً عائلات حلفون، حسن، لاي، اريب وناحوم. هذه العائلات كانت نشطة في تجارة التوريد والتصدير مع أوروبا<sup>(٣٢)</sup>. وعندما بدأت إيطاليا سياسة التمييز الاقتصادي والثقافي رحب التجار اليهود بهذه السياسة وعملوا في مصرف روما والصحف الإيطالية في طرابلس. أهم صحف طرابلس الناطقة باللغة الإيطالية كانت ايكو دي تريولي، رئيس تحريرها غوستاف اريب<sup>(٣٣)</sup>. لقد وجد التجار اليهود بلا شك بأن التعاون مع الحكومة الإيطالية هو دعم لمصالحهم الاقتصادية والتجارية، ولذلك استغلوا مهاراتهم في التجارة ومعرفة اللغة الإيطالية في توسيع نفوذهم. أما فقراء الأقلية اليهودية لم يبدوا حماس التجار اليهود. ولكن بشكل عام رحبت الأقلية اليهودية بالغزو الإيطالي<sup>(٣٤)</sup>. لفهم هذا الترحيب لا بد من الأخذ في الاعتبار بأن نصف يهود ليبيا أي حوالي عشرة آلاف عاشوا في مدينة طرابلس التي احتلت في ٤ تشرين الأول/ أكتوبر ١٩١١. هذا الاحتلال فرض أمراً واقعاً على سكان المدينة<sup>(٣٥)</sup>. كذلك حافظت الأقلية اليهودية على انغلاقها تجاه السكان المسلمين وراى في الحاكم الجديد واقعاً جديداً لا بد من قبوله، كما نجد في كتاب رباي طرابلس مودرخاي كوهين الذي وصف الغزو الإيطالي إعادة لمجد الامبراطورية الرومانية، ووصف المقاومة خارج المدينة بأنها مجموعة من المتمردين والخارجين على القانون<sup>(٣٦)</sup>.

(٢٩) أسامي (١٩١٩)، ص ١٥٠ - ١٥٣. انظر أيضاً: رسالة أحمد المتصمر إلى سليمان الباروني، في: الباروني، جامع، صفحات خلافة من الجهاد، ص ١٤٩ - ١٥٩، ودار المحفوظات التاريخية، الوثيقة رقم ٨٨، وملف عائلة المتصمر.

(٣٠) Aguil M. Barbar, «Tarabulus (Libyan Resistance to the Italian Invasion, 1911 - (Ph.D. Dissertation, History, Madison, University of Wisconsin, 1980), p. 266, and De Leone, *La Colonizzazione Dell Africa Del Nord*, pp. 390 and 420.

(٣١) الزواي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ١١٨.  
(٣٢) عين الإيطاليون عبد النبي بلخير متصرفاً على الجفرة في عام ١٩١٣، واعتقلوا عائلة سيف النصر.  
انظر: المصدر نفسه، ص ١٨٣، وفشيكه، رمضان السويحلي، ص ٢٣٢.

(٣٣) Rachel Simon, «The Socio-Economic Role of the Tripolitanian Jews in the Late Ottoman Period», in: Michel Abitbol, ed., *Communautés juives des marges sahariennes du Maghreb* (Jerusalem: [s.n.], 1982), p. 324.

(٣٤) Renzo De Felice, *Jews in an Arab Land: Libya, 1835-1970*, trans. by Judith Roumani (Austin: University of Texas Press, 1985), pp. 28 and 40.

(٣٥) المصدر نفسه، ص ٣٥١.

(٣٦) Harvey E. Goldberg, ed., *The Book of Mordechai* (Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1980), pp. 184 and 187.



يجب ألا يفسر تعاون بعض الأعيان المتضررين من السياسة العثمانية والتجار الوسيطاء كنموذج لرد فعل بقية الأعيان. على العكس، معظم الأعيان وخصوصاً الذين أبدوا حكومة تركيا الفتاة وتجديداً سليمان الباروني وفرحات الزاوي للذات انتخاباً في البرلمان العثماني في عام ١٩١٨، ورمضان السويعلي، خصم عائلة المنتصر وزعيم مصراتة، ظهوراً كابرز قادة مقاومة الاحتلال الإيطالي كما سنتناول في ما بعد.

هناك أيضاً شيوخ قبائل تعاونوا فترة وعادوا الدولة الإيطالية في فترات أخرى في دواخل طرابلس، كعائلة المنتصر. الكثير من هذه القبائل عادت الإدارة العثمانية، كما أنها عاشت في مناطق الأطراف، أي خارج تأثير سياسة الاستقرار الزراعي والإداري العثماني. هذه القبائل لم تنظر إلى تعاونها مع الحكومة الإيطالية كخيانة وتواطؤ بل لم يكونوا عارفين بطبيعة الاستعمار الإيطالي، وبالتالي فسروا تعاونهم على أنه فرصة لإضعاف أو هزيمة خصومهم من القبائل الأخرى. هنا أيضاً هذه القبائل لا تعبر عن رد فعل قبائل أخرى قاومت الحكومة الاستعمارية مدة عشرين سنة.

يوضح التراث الشفوي للمرحلة الاستعمارية بأن تعاون بعض الأعيان والقبائل مع الدولة الإيطالية كان دافعه الأساسي هو الحفاظ على المناصب الإدارية أو استخدام الحكومة الإيطالية ضد خصوم محليين، بل إن الوضع الإداري في الدواخل بعد انسحاب الدولة العثمانية في عام ١٩١٣ من طرابلس شهد صراعاً بين الأعيان والشيوخ على المناصب والمعونات العسكرية والمالية. بعض شيوخ القبائل مثل الشيخ حرب الناقلي، شيخ قبيلة النوايل وعبد بن حسن المشاشي، شيخ قبيلة المشاشية، انضموا إلى الجانب الإيطالي لتصحيح ما رأوه من ظلم ضدهم من خلال الإدارة العثمانية والأعيان الآخرين. هنا لا بد من تذكّر ظاهرة الصفوف أو الأحلاف القبلية في القرن التاسع عشر وخصوصاً في مناطق القبلة وسرت التي ظلت قبائلها مستقلة من الإدارة العثمانية، ولذلك دوافع أساسية هي الحفاظ على استقلالها السياسي والاقتصادي.

أسلفنا في الفصل الرابع أنه كان هناك صفان قبايلان في المنطقة الغربية، صف القبائل الإياضية، المشاشية، أولاد بوسيف والنوايل في مواجهة صف الزنتان، الرجبان، المحاميد والخرابة. ظهرت هذه الصفوف القبلية كنوع من الأحلاف السياسية نتيجة الصراع حول المراعي والأراضي والتحالف مع الدولة المركزية العثمانية أو مقاومتها. مثلاً في عام ١٩١٠ قامت حرب بين قبائل الزنتان وأولاد بوسيف وحلفائهم المشاشية، فوق الجيش العثماني إلى جانب الزنتان مما أدى إلى هزيمة أولاد بوسيف والمشاشية. نتج من هذه الحرب معاداة للمشاشية وأولاد بوسيف الدولة العثمانية<sup>(٣٧)</sup>.

(٣٧) انظر: الحاج عمر الفرجاني، مقابلة بتاريخ ١٩٧٨/٦/٧، في: مبروك الساعدي، محرق، موسوعة روايات الجهاد (طرابلس: مركز دراسات جهاد اللبيين، ١٩٨٣)، مج ١، ص ١٠١. انظر أيضاً: André Caunelle, «Le Nomadisme de Zintan (Tripolitaine et Fezzan)», *Travaux de l'institut de recherches sahariennes*, vol. 16, no. 2 (1957), p. 97; الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ١٨٣، و- Graziani, *Verso El-Fezzan*, pp. 42 and 188-189.

عندما بدأ الضباط العثمانيون بتنظيم المقاومة ضد الطليان في فترة عام ١٩١١ - ١٩١٣ تردد بعض شيوخ المشاشية وأولاد بوسيف في الانضمام إليهم خصوصاً أن الزنتان والقبائل «المعادية» أيضاً كانت على رأس المقاومة. رغم أن الشيخ محمد بن الحاج حسن حارب الطليان مع بقية القبائل إلا أن استغلال الطليان خلافه مع الزنتان والرجبان أدى إلى انضمامه إلى الجانب الإيطالي، ولكنه تصالح في ما بعد مع خصومه بوساطة الزعماء الآخرين وحارب الطليان في فزان في عام ١٩٢٦ حتى عام ١٩٣٠ عندما هاجر مع بقية القبائل المقاومة<sup>(٣٨)</sup>.

مثال ثانٍ نجده في محمد جلبان، أحد أعيان قبيلة المريانية في الجبل الغربي، الذي غضب عليه زعيم الجبل الشيخ محمد فكيني لأن الأخير عين أحد خصوم جلبان القبلي عبد الله الرحيبي مديراً لقبيلة الريابنة في عام ١٩١٨. انضم محمد جلبان إلى الجانب الإيطالي بعد أن وضعه خصمه عبد الله الرحيبي في الحبس، فكان القصد من انضمام جلبان إلى الإدارة الاستعمارية رد الاعتبار إليه من الشيخ فكيني<sup>(٣٩)</sup>. أحمد العياط (البوتسعين)، أحد شيوخ أولاد بوسيف، انضم إلى الجانب الإيطالي بعد هزيمته أمام خليفة الزاوي في فزان في عام ١٩١٨<sup>(٤٠)</sup>.

أما خليفة الزاوي فهو ضابط سابق في الجيش العثماني من مدينة الزاوية في إدارة فزان. استقل الزاوي بفزان وتحالف مع حكومة رمضان السومحلي في مصراتة بين عامي ١٩١٨ و١٩٢٦. ولتأكيد سلطته في فزان اعتمد الزاوي على قبائل أرياح والمقارحة، خصوم قبائل أولاد سليبان التي عادت إلى فزان. ولكن عبد الجليل سيف النصر وحلفاءه قبائل المنصف الفوقي استطاعوا هزيمة خليفة الزاوي في عام ١٩٢٦. رجع خليفة إلى طرابلس وانضم إلى الطليان كوسيلة لاسترجاع نفوذه السياسي في فزان، وعُين مستشاراً للجيش الإيطالي الذي احتل فزان وهزم أولاد سليبان في عام ١٩٣٠. يفسر الصراع القبلي أيضاً دوافع تعاون بعض عشائر أرياح والمقارحة مع الجيش الإيطالي لخوفهم من نفوذ أولاد سليبان<sup>(٤١)</sup>. خلاصة القول، نظر بعض الأعيان وشيوخ القبائل إلى الإدارة العثمانية وخصومهم المحليين على أنهم خطر أكبر من الدولة الاستعمارية الإيطالية.

في منطقة غريان، سيطرت عائلة كعبار الكولوغلية على إدارة القضاء قبيل الغزو الإيطالي، بل إن المهادي كعبار انتخب عضواً في البرلمان العثماني في عام ١٩٠٨. وقد

---

(٣٨) الحاج أمينة الغربي، مقابلة بتاريخ ١٩٧٨/٥/٣١، في: الساعدي، محرر، المصدر نفسه، ص ٩١؛ الزاوي، المصدر نفسه، ص ٤٨٠ و ٥٠٢، و Rodolfo Graziani, *Cirenica Pacificata*, trans. by Ibrahim B. Amir (Benghazi: Dar Al-Andalus, 1974), p. 43.

(٣٩) محمد سعيد القشاط، معارك اللعاب عن الجبل الغربي (طرابلس: المؤسسة العامة للنشر، ١٩٨٣)، ص ٣٤٥. Graziani, *Verso El-Fezzan*, p. 110, and

(٤٠) محمد علي الهامل، مقابلة بتاريخ ١٩٧٨/٧/٣، في: الساعدي، محرر، المصدر نفسه، ص ٩٠، والزاوي، المصدر نفسه، ص ٥٠٢.

(٤١) لإعطاء لمحة تاريخية عن خليفة الزاوي، انظر: الزاوي، المصدر نفسه، ص ٥٠٢ - ٥١٢. انظر أيضاً: André Caunelle, «Le Fezzan Soul Bey Khalifa», *Bulletin de liaison saharienne*, vol. 9, no. 32 (1959), pp. 298-302.

استخدمت عائلة كعبار نفوذها السياسي في تسجيل أراضٍ زراعية في سهل الجفارة باسمهم، الأمر الذي أدى إلى غيرة بقية أعيان غريان كعكاف مسيك، المبروك القعود وناقم المبروك الذين تعاونوا مع الحكومة الاستعمارية طمعاً في الحصول على مناصب كبيرة وموازنة نفوذ آل كعبار<sup>(١٦)</sup>.

عينت الدولة العثمانية في منطقة الجفارة الغربية الشيخ سوف المحمودي كنائب السلطان في طرابلس في عام ١٩١٦. وقد استغل الشيخ سوف هذا المنصب والأموال والأسلحة العثمانية في تدعيم وضع أسرته وقبيلته على حساب خصومه من القبائل الأخرى، فمتلاً عين فرحات أبو سهمين مديراً لبلدة زوارة على حساب العائلة المسيطرة بن شعبان. كذلك عين قريبه محمد أبولقاسم المحمودي مديراً لقبيلة النوايل وتجاهل شيخ النوايل حرب النابلي. أدت هذه السياسة إلى تعاون سلطان بن شعبان، والشيخ حرب النابلي مع الحكومة الإيطالية التي وعدت بتعيينهم كمديرين لمناطقهم<sup>(١٧)</sup>.

تطور التنافس بين أعيان وشيوخ الجبل الغربي إلى حرب أهلية في ما بين أعوام ١٩١٥ - ١٩١٦ و ١٩٢٠ - ١٩٢١. الحرب الأهلية بين صفوف الجبل وتحديداً بين أهالي جادو وفرن من جانب وقبائل الزنتان والرجبان من جانب آخر أسبابها معقدة بسبب تركيبة سكان الجبل الغربي من فلاحين وقبائل، مسلمين إباضيين ومالكيين. إن وجود أقلية إباضية تتبع المذهب الخارجي في الجبل الغربي ليس حديثاً ولكنه يرجع إلى بداية الفتح الإسلامي وبعدها مجيء بني هلال وسليم. لقد هرب الدعاة الخوارج إلى إفريقيا خوفاً من البطش الأموي والعباسي، بل إنهم كوّنوا دولاً في ولاية إفريقيا، وأصبح الجبل الغربي في طرابلس ملجأ للخوارج من المطاردة الفاطمية في الساحل. لذلك حافظت بعض القبائل على هويتها الإباضية في الجبل الغربي ومدينة زوارة.

على عكس التحليلات العرقية - المذهبية تراوج القبائل والفلاحون الإباضيون وارتبطوا تاريخياً واجتماعياً بالقبائل الأخرى في الجبل الغربي<sup>(١٨)</sup>. فلو نظرنا إلى تركيبة الصفوف القبلية في الجبل الغربي لوجدنا إباضيين ومالكيين في صف واحد. لهذه الأسباب لا نجد دليلاً قوياً على وجود تقسيم عرقي في الجبل الغربي كما ادعى ديبوا ودي أوغسطيني، الذي ركز على الرؤية الاستعمارية للغرب في مواجهة البربر. هذا التحليل يتفق مع وضع الأقلية اليهودية المختلفة على ذاتها ولكن من الصعب إيجاد دليل على وجود نقاء عرقي عربي وبربري. لقد

---

(١٦) محمد خليفة مفتاح، مقابلة بتاريخ ١٩٧٨/٤/٢٤، في: الساعدي، عمر، المصدر نفسه، ص ٣٠ - ٣١، والشاط، معارك النطاع من الجبل الغربي، ص ١٢.  
(١٧) الزاوي، المصدر نفسه، ص ٢٢٣.

Jean Despois, *Le Dejel Nefousa (Tripolitaine): Etude géographique* (Paris: Larose, (٤٤) 1935), pp. 308 et 319, et

عبد الجليل الطاهر، المجتمع الليبي (بيروت: المكتبة المصرية، ١٩٦٨)، ص ٣٣.

تصاهر العرب والبربر وامتزجوا منذ مجيء القبائل العربية الحلالية نظراً إلى أنهم مارسوا الرعي وارتبطوا بالنظام القبلي. نحن نرفض مقولة النقاء العرقي للبربر وكذلك العرب أيضاً<sup>(٤٥)</sup>.

لوحللت القاعدة الاجتماعية التي أيدت الشيخ غومة المحمودي في انتفاضة الجبل الغربي بين عامي ١٨٣٥ و ١٨٥٨ لوجدنا القبائل والفلاحين الإباضيين والمالكين في مقدمة حلفائه<sup>(٤٦)</sup>. ومن ثم بفضل النظر إلى تحالفات الجبل الغربي من خلال ظاهرة الصفوف التي كانت سائدة في القرن التاسع عشر، لأن الصفوف القبلية هي ظاهرة استراتيجية في أوقات الحروب الأهلية لمواجهة الدولة والغزو الخارجي. لهذا نجد في الحرب الأهلية بين عامي ١٩١٥ و ١٩٢١، قبائل مالكية كأولاد بوسيف والمشاشية وقسم من الريانة في صف الإباضية من أهالي يفرن، جادو وفساطة.

هناك قبائل قاومت وتعاونت مع الدولة الاستعمارية، أي لعبت على الحبلين كما يقول المثل الشعبي الليبي. هذا التقلب يحتاج إلى التفسير. ونجد قبيلة المشاشية في منطقة الجبل الغربي وورقلة في القبلة وشرق طرابلس مثلاً للتقلب بين المقاومة والتواطؤ أو العكس. هذه القبائل التي ظلت خارج سيطرة الدولة والاقتصاد الرأسمالي في طرابلس ظللها الأساسيات المحافظة على استقلالها السياسي والاجتماعي في مواجهة خصومها القبليين. ومن ثم الدولتان العثمانية والإيطالية بالنسبة إلى هذه القبائل المستقلة ليست بالضرورة العدو الأساسي، ولكن في بعض الأحيان هي قبائل أخرى مجاورة أو أعضاء في صف قبلي معاد.

أسلفنا بأن عبد النبي بلخير شيخ قبيلة ورفلة دعم مركزه في وسط القبيلة بعد أن عين كمسؤول جمع ضرائب في الإدارة العثمانية في عام ١٩٠٨. هذا المنصب ساعده مالياً على التغلب على منافسيه في زعامة القبيلة<sup>(٤٧)</sup>. وقفت قبيلة ورفلة كبقية قبائل القبلة وسرت على الحياد في بداية الغزو الإيطالي لأنها لم تربط مركزياً بالاقتصاد والإدارة المركزية العثمانية برغم تعيين عبد النبي كمدير لسورقلة. وعندما وصلت الجيوش الإيطالية إلى مشارق ورفلة بعد هزيمتها المقاومة في المناطق الساحلية تعاون عبد النبي مع العقيد الإيطالي ميانى قائد الحملة الإيطالية لاحتلال فزان. كان دافع عبد النبي وعشائره ورفلة التي حاربت مع الحملة الإيطالية المحافظة على مصالح قبيلة ورفلة. وكان عبد النبي بلخير دائماً مخلصاً لقبيلته وعكس هذه الإيديولوجية القبلية، ولم يكن له طموح إقليمي أو قومي، وهو برأينا عكس لاستقلالية قبيلة ورفلة كبقية القبائل الأخرى في الحداثة أو القبلة. بعبارة أخرى الاستقلال الاقتصادي والاجتماعي لهذه القبائل جعلها تنظر إلى مصالحها القبلية أولاً وفوق الاعتبارات الأخرى. لقد

Enrico Di Agostini, *Le Popolazioni Della Tripolitania: Notizie, Ethniche e Storiche* (٤٥) (Tripoli: Ufficio Politico Militare, 1917), p. xx, and Hadi Abu Lugsma, «Ethnic Elements in the Western Coastal Zone of Tripolitania», in: S.G. Willmont and J.I. Clarke, eds., *Field Studies in Libya* (Durham, England: Durham University Press, 1960), pp. 113-115.

Allen Streicker, «Government and Revolt in the Tripoli Regency, 1795-1855», (٤٦) (M.A. Thesis, Northwestern University, 1970), pp. 36 and 79-80.

(٤٧) عماد المزروني، عبد النبي بلخير (تونس؛ طرابلس: الدار العربية للكتاب، ١٩٧٨)، ص ٦٢ -

أصبح عبد النبي بلخير مستشاراً للحملة الإيطالية لاحتلال فزان في عام ١٩١٣ لضعف المقاومة في منطقة الساحل ومن أجل الحفاظ على زعامته ومصالح قبيلته في فترة التوسع الإيطالي<sup>(٤٨)</sup>.

وقف عبد النبي وقبيلة ورفلة على الحياد بعد أن بدأت الثورة ضد الاحتلال الإيطالي في ٢٨ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩١٤ في سبها والجبل، ولم ينضم إلى المقاومة إلا بعد هزيمة الجيش الإيطالي في معركة القرضابية في ١٨ نيسان/ أبريل ١٩١٥. قرر عبد النبي مهاجمة الحامية الإيطالية في بني وليد عندما عرف هذا الشيخ القبلي خطورة موقفه المحايد تجاه الدولة الإيطالية. بعد هزيمة جيشها هجم مع عشائرو ورفلة على الحامية الإيطالية في بني وليد واستولى عليها ومن ثم أصبح جزءاً من المقاومة وأحد القادة الأربعة للجمهورية الطرابلسية في عام ١٩١٨. ولكن عبد النبي ظل ينظر بحذر لازدياد نفوذ خصمه في مصراتة رمضان السويحلي الذي أصبح الزعيم الطرابلسي المفضل للضباط العثمانيين الذين طردوا من برقة بعد فشل هجوم أحمد الشريف على مصر في عام ١٩١٦. كان رمضان السويحلي كما أسلفنا الحصم الأساسي لعائلة المنتصر. وبدأ نجم رمضان في الظهور بعد أن انضم إلى المقاومة ضد الجيش الإيطالي برغم أنه جاء مع العقيد ميانى إلى الحرب ضد المجاهدين. وأصبح رمضان بعد أن فاجأ القوات الإيطالية الزعيم المفضل لضباط تركيا الفتاة مما أغراه بمحاولة بسط نفوذه على إقليم طرابلس، وبالتالي تقليص نفوذ خصومه مثل عبد النبي في ورفلة، المريض في ترمونة والسوسمين في منطقة سرت<sup>(٤٩)</sup>.

أسس رمضان السويحلي حكومة محلية في مصراتة بمساعدة الضباط الأتراك، وبفضل المساعدات الألمانية عن طريق النواصات التي وصلت ميناء قصر حمد، كذلك بعض القوميين العرب وتحديداً عبد الرحمن عزام الذي طرد من برقة أيضاً ولعب دوراً هاماً في المقاومة الليبية. كان عزام طالباً مصرياً في أوروبا انضم إلى المقاومة ضد الاحتلال الإنكليزي في مصر وبعدها جاء إلى برقة وانضم إلى المقاومة مع الضباط أنور باشا ومصطفى كمال ونوري السعيد وجعفر العسكري وصالح حرب. بعد فشل الهجوم على مصر بقيادة السيد أحمد الشريف طرد الضباط الأتراك وعبد الرحمن عزام إلى طرابلس وتحديداً إلى مصراتة ودعموا رمضان السويحلي وحكومته. ثم أصبح عزام مستشاراً للجمهورية الطرابلسية، وبعد هزيمة المقاومة في طرابلس رجع إلى مصر، وأصبح نائباً في البرلمان المصري وانتخب كأول أمين عام للجامعة العربية في عام ١٩٤٥.

أسلفنا بأن عبد النبي أصبح مع قادة المقاومة، ولكنه كان قلقاً من مطامع زعيم

---

(٤٨) خليفة محمد التليسي، ... بعد القرضابية: دواست في تاريخ الاستعمار الإيطالي لليبيا (طرابلس الغرب، ١٩٢٢ - ١٩٣٠) (بيروت: دار الثقافة، ١٩٧٣)، ص ٢١٣، والزواوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ١٨٦.

(٤٩) للاطلاع على سيرة رمضان، انظر: فتيحة، رمضان السويحلي.

مصراته رمضان السومجلي الذي أراد ضم ورفلة مباشرة إلى حكومته مستغلاً الدعم الألماني والعثماني خلال الحرب العالمية الأولى.

اهتم الأعيان وشيوخ القبائل في المنطقة الغربية بالمصالح الاقتصادية السياسية أولاً ولم ينظروا إلى الدولة الإيطالية على أنها العدو الأول أو الدائم. لذلك بدأت الدولتان الإيطالية والعثمانية في التنافس على كسب ولاء أو حيد هؤلاء الأعيان والشيوخ. استفاد رمضان السومجلي من المعونات الألمانية والعثمانية وغنائم معركة القرضابية بعد أن غير مواقفه من الجانب الإيطالي إلى جانب المقاومة. وبدأت الحكومة الإيطالية من جانبها في إغراء الزعماء المعارضين لرمضان السومجلي وخصوصاً عبد النبي الذي قبل المعونات المالية والأسلحة التي قدمتها الحكومة الإيطالية له. وكان هدف الحكومة الاستعمارية هو استغلال التناقضات والعصبية بين الزعماء<sup>(٥٠)</sup>.

أصبح المناخ السياسي متوتراً نظراً إلى المعونات العثمانية لرمضان الذي لم يخف طموحه في بسط نفوذ حكومته في مصراته إلى المناطق الأقرب وتحديدًا سلالة وورفلة، وفي صيف عام ١٩٢٠ وجد رمضان عذراً للهجوم على عبد النبي في بني وليد عندما لجأ عبد القادر المنتصر إلى منطقة وورفلة وبدأ في الهجوم على قطمان مصراته. اهتم رمضان عبد النبي وهجم في عز الصيف على وورفلة في بني وليد، ولكن سوء التخطيط في الهجوم وخصوصاً نقص المياه أدى إلى هزيمة حملة مصراته وقتل رمضان، ولكن ذلك أدى إلى عزل عبد النبي عن قيادة المقاومة الذين انتقدوه لعدم تفاديه هذه الحرب. ولكن لم تمض سنتان حتى استطاع الجيش الإيطالي استغلال الصراعات والتنافس بين الزعماء الطرابلسيين وبعدها هزمتهم في نهاية عام ١٩٢٣. ووقع عبد النبي نفسه في مأزق شديد بعد زحف القوات الإيطالية على مشارف بني وليد. هذه المرة لم يثق الطليان بعبد النبي الذي هجم على حاميتهم نحو بني وليد في عام ١٩١٤. واضطر عبد النبي إلى مقاومة الطليان، وبعد احتلال بني وليد انسحب مع القبائل المقاومة إلى فزان. وبعد التوسع الإيطالي داخل فزان اختفى عبد النبي في الصحراء الجزائرية في صيف ١٩٣٢ ولم يعثر على جثته قط<sup>(٥١)</sup>.

خلاصة القول، أدت الانشقاقات والصراعات بين الزعامات الطرابلسية إلى لجوء بعضهم إلى الجانب الإيطالي لحماية مصالحهم ضد خصومهم. الكثيرون من هؤلاء الزعماء لم ينظروا إلى الدولة الإيطالية كعدو أولي بل أحياناً كوسيلة لحماية مصالحهم ومناصبهم أو منافسة خصومهم. نعود هنا إلى النظر في طبيعة الاقتصاد السياسي للمنطقة الغربية وفزان قبيل الغزو الإيطالي. لقد ارتبطت المناطق الساحلية بالتحويلات الإدارية والاقتصادية في نهاية القرن التاسع عشر وخصوصاً ظهور طبقة الأعيان، التجار الوسطاء، واستقرار بعض القبائل كفلاحين. ولكن في مناطق الجبل، القبلة، سرت، وفزان ظلت القبائل خارج إطار هذه التحويلات الاقتصادية والإدارية، وقد عبرت الصفوف والتحالفات القبلية عن استقلالية هذه

(٥٠) Public Record Office (PRO) (London), FO 371/4888, 2 September 1920.

(٥١) المرزوقي، عبد النبي يلغير، ص ٢٠١.

القبائل وخصوصاً بعد انسحاب الحاميات العثمانية في عام ١٩١٢، ومرة أخرى في عام ١٩١٨. أدى هذا الفراغ السياسي إلى اشتداد التنافس بين الزعماء الطرابلسيين حول الضرائب، والمعونات العثمانية، والإيطالية. وقد عكست الطبيعة الانتقالية لاقتصاد طرابلس إيديولوجيات مختلطة قبلية وطبقية وإقليمية وإسلامية.

عكس قبائل وفلاحو فزان أيضاً ردود فعل مشابهة لقبائل الجبل، القبلة وسرت. لقد حاربت قبائل الطوارق وأولاد سليمان، وعرب الشاطئ التوسع الإيطالي لأنه هدد استقلالهم الاقتصادي والسياسي. ولكن نظراً إلى سيطرة أولاد سليمان على قيادة المقاومة في فزان نجد أن خصوصهم القبليين مثل أرياح والمقارحة تعاونوا مع الجيش الإيطالي خوفاً من سيطرة أولاد سليمان كما حدث في مرحلة ثورة عبد الجليل في عامي ١٨٣٠ و ١٨٤٢<sup>١٠٠</sup>. لقد كان الفلاحون الفزانيون في غاية الفقر والعزلة ولذلك لم يكن لهم دور فعال تجاه الدولة الاستعمارية.

تعاون في برقة أعيان المدن الساحلية: بنغازي ودرنة مع الإدارة الإيطالية خصوصاً أن علاقتهم الاقتصادية والاجتماعية مع قبائل الداخل ليست بقوة العلاقات في المنطقة الغربية حيث تعاون سكان المدن مع أعيان الداخل في المقاومة. هذا برأينا نتيجة ضعف العلاقات بين المدن والقبائل في نهاية القرن التاسع عشر<sup>١٠١</sup>. ليس رد فعل أعيان مدن برقة غريباً، فزولتهم من قبائل الداخل قابلياً مناصب إدارية في الحكومة الإيطالية. لهذا قرر العديد من الأعيان التعاون السلمي مع الإدارة الاستعمارية.

هذه برأينا أهم دوافع وسياسات التعاون والتواطؤ مع الحكومة الاستعمارية، هذه الدوافع يجب أن نتهم في إطار الاقتصاد السياسي لطرابلس وفزان وبرقة وتطورها قبيل الغزو الإيطالي. الاقتصاد الانتقالي في طرابلس أدى إلى صراعات وتنافس بين الأعيان والشيوخ، وبالتالي تواطؤ بعضهم مع الإدارة الاستعمارية لتأكيد مصالحهم أو التوسع والانتقام من هزائم سببتها قبائل وزعامات محلية لهم. لذلك لم تطل المقاومة الطرابلسية بعد عام ١٩٢٤ ولكنها استمرت في فزان حتى عام ١٩٣٠ وبرقة حتى عام ١٩٣٢.

## ثانياً: دوافع وسياسات حركات المقاومة (١٩١١ - ١٩٣٢)

توقع صانعو القرار السيامي لاحتلال ليبيا بأن يرحب بهم السكان في الولاية أو على أسوأ الظروف خوض بعض المعارك العسكرية المحدودة. بني هذا التفكير على تصور إيطالي بأن الأهالي في ولاية طرابلس الغرب كرهوا الحكم العثماني الاستبدادي الذي أدى إلى تأخر

(٥٢) القشاط، معارك الدفاع من الجبل الغربي، ص ٩٩، والثليسي، ... بعد القرضابية: دواست في تاريخ الاستعمار الإيطالي بليبيا (طرابلس الغرب، ١٩٢٢ - ١٩٣٠)، ص ٢٥٧.

(٥٣) الطاهر أحمد الزاوي، عصر المختار (طرابلس: مكتبة الفرجاني، ١٩٧٠)، ص ١٢٨، و

E.E. Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica* (Oxford: Clarendon Press, 1949), pp. 159-160.

وتختلف الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية. تجاهل هذا التصور جهود التحديث العثمانية وطبيعة الخلاف بين القبائل والدولة العثمانية. في النهاية نظر معظم القبائل والفلاحين، رغم رفضهم الضرائب العثمانية، الى الدولة العثمانية كدولة إسلامية خصوصاً إذا قورنت، رغم قمعها وقصورها، بالدولة الإيطالية المسيحية. كان التصور الإيطالي لرد فعل سكان ولاية طرابلس الغرب خاطئاً لأن مقاومة القبائل والفلاحين استمرت مدة عشرين عاماً، أي من أطول حركات مقاومة الاستعمار في افريقيا في تلك الفترة. وسنحاول كما فعلنا في تحليل دوافع وسياسات التعاون والتواطؤ مع الدولة الاستعمارية النظر الى دوافع أو تصور المقاومة من وجهة نظر المجاهدين، ثم نحلل السياسات الواقعية للمقاومة أو الجهاد الليبي للاستعمار.

نظمت المقاومة في ما بين عامي ١٩١١ و ١٩٣٢ من حلال دول وحركات اجتماعية وتنظيمات قبلية. ساعدت الدولة العثمانية المقاومة ما بين عامي ١٩١١ و ١٩١٢ وبعد دخولها الحرب العالمية الأولى (١٩١٥ - ١٩١٨) الدول المحلية والدولة السنوسية، الجمهورية الطرابلسية والتحالفات القبلية الفلاحية. هزمت المقاومة في ١٩٣٢ نظراً الى قلة المصادر المالية والعسكرية والصراعات بين الأعيان وشيوخ القبائل والتفوق العسكري الإيطالي.

انتمى معظم الضباط الأتراك الذين شاركوا في المقاومة لجمعية تركيا الفتاة، والدافع كان تقوية الدولة العثمانية ومقاومة الاستعمار الأوروبي. ومن أهم الضباط الأتراك الذين نظموا المقاومة الليبية في المرحلة الأولى بين ١٩١١ - ١٩١٢ نجد، نشأت باشا في طرابلس، أنور باشا (في ما بعد أصبح وزير الحربية العثماني)، مصطفى كمال (أتاتورك في ما بعد)، وعزيز علي المصري في برقة في معاونة القوات السنوسية بقيادة أحمد الشريف<sup>(٥٤)</sup>، ولكن بعد أن هاجمت القوات الإيطالية مضائق الدردنيل وجزر الدوديون العثمانية في البحر المتوسط اضطرت الحكومة العثمانية الى توقيع معاهدة صلح مع إيطاليا في ١٨ تشرين الأول/ أكتوبر ١٩١٢. وبسبب هذه الاتفاقية انسحب معظم هؤلاء الضباط من ولاية طرابلس الغرب.

أثار الغزو الإيطالي لولاية طرابلس الغرب شجب الرأي العام الإسلامي كما تبين المقالات الصحفية في تلك الفترة، بل إن متطوعين مسلمين جاؤوا إلى الولاية من مصر، تونس، الجزائر، تشاد، والهند للمشاركة في الجهاد الليبي. لذلك كان موقف الحكومة العثمانية عجيلاً لتخليها عن أتباعها الليبيين<sup>(٥٥)</sup>.

كانت اتفاقية الصلح الإيطالية العثمانية غامضة في بعض بنودها. وافق المفاوضون العثمانيون على الانسحاب من ولاية طرابلس الغرب والاعتراف بالمطامع الإيطالية. ولكن

---

(٥٤) انظر: أورهان كولوغلو، محرر، مذكرات أنور باشا، ترجمها إلى العربية عبد المولى الحريري (طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٧٩)، وصهاحاتم، محرر، مذكرات الضباط الأتراك، ترجمة وجدي قلق (طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٧٩).

(٥٥) لعب شكيب أرسلان، مفكر الحركة الإسلامية في أوروبا، دوراً كبيراً في نشر أخبار غزو ليبيا. انظر: William L. Cleveland, *Islam Against the West: Shakib Arslan and the Campaign for Islamic Nationalism* (Austin: University of Texas Press, 1985), pp. 100-102.



السلطان العثماني أعطى الاستقلال لسكان الولاية في إعلان خاص قرء في الولاية. إذن، من جانب وافقت الحكومة العثمانية على الاحتلال الإيطالي لليبيا مقابل الانسحاب من المضائق العثمانية، ومن جانب آخر أعلن السلطان استقلال أهالي الولاية. الإعلان السلطاني باستقلال أهالي الولاية قصد به الاعتذار أو إخفاء التسليم العثماني في اتفاقية الصلح مع إيطاليا لسكان الولاية وللرأي العام في البلدان الإسلامية الذي نظر إلى الغزو الإيطالي كامتداد للتوسع الصليبي المسيحي الأوروبي<sup>(٥٦)</sup>.

• وجدت القيادات المحلية نفسها وحيدة في مواجهة الجيوش الإيطالية. ولكن أنور باشا سلم أحمد الشريف ما تبقى من الأسلحة والمؤن العثمانية في برقة. لذلك أعلن أحمد الشريف الحكومة السنوسية والجهاد ضد السطليان في عام ١٩١٣. لقد قام في المنطقة الغربية عضوا البرلمان العثماني من الولاية سليمان الباروني وفرحات الزاوي بدعوة أعيان وشيوخ قبائل المنطقة إلى مؤتمر لمناقشة معاهدة الصلح الإيطالية - العثمانية وكيفية التعامل مع الحكومة الإيطالية بعد الانسحاب العثماني من الولاية. عقد هذا المؤتمر في العزيزية خارج مدينة طرابلس، وبرز رأيان في ذلك للمؤتمر: بعض أعيان الساحل مثل فرحات الزاوي وعلي بن تتوش أرادوا مفاوضة إيطاليا من أجل الاستقلال. كما أعلن السلطان العثماني أن هؤلاء الأعيان جاؤوا من مناطق عملة أو تحت الضغط العسكري الإيطالي، وكانوا بالتالي راغبين في إيجاد حل سلمي. ولكن بقية الأعيان وشيوخ القبائل بقيادة سليمان الباروني، الشيخ سوف الحمودي شيخ المحاميد والشيخ محمد بن عبد الله البوسفي كانوا مصممين على الجهاد بكل وسيلة لإرغام إيطاليا على الاعتراف بالاستقلال الذي أعطاهم إياه السلطان العثماني<sup>(٥٧)</sup>.

تقابل الجناح المؤيد للتفاوض مع الحكومة الإيطالية خارج مدينة طرابلس، ولكن الرفض الإيطالي للمطالب الطرابلسية أدى إلى انضمام هؤلاء الأعيان إلى بقية القيادات التي قررت المقاومة العسكرية. برز سليمان الباروني، عضو البرلمان العثماني كقائد للمقاومة ونظم حكومة محلية وتحديداً بعد أن حصل على أسلحة ومؤن ونفوذ من الدولة العثمانية في عام ١٩١٣<sup>(٥٨)</sup>. التصلب السياسي الإيطالي في رفض إعطاء حكم ذاتي أو مشاركة الأعيان في الإدارة دفع معظم الأعيان والشيوخ إلى قيادة المقاومة في الداخل. وعندما احتلت القوات الإيطالية، بمعاونة عمر المنتصر سرت، فقد معظم أعيان الساحل الأمل في إجراء تفاوض يضمن استقلالهم. ولكن أعيان الساحل بعكس أعيان مدن برقة تعاونوا مع زعامات الداخل كنتيجة للعلاقات الاقتصادية والإدارية التي تمت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر.

بلغ عدد المقاومة عند استئناف الحرب من الجانب الإيطالي في عام ١٩١٣ حوالي

(٥٦) من أجل الاطلاع الكامل على الاتفاقية الإيطالية - العثمانية، انظر: محمد عبد الكريم الرائي، الطريق إلى لوزان (طرابلس: دار الفرجاني، ١٩٨٠).

(٥٧) الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ١٦٠ - ١٦١؛ الباروني، صفحات خالدة من الجهاد، ج ١، ص ٤٢٣، و

De Leone, *La Colonizzazione Dell Africa Del Nord*, p. 387

(٥٨) الباروني، جامع، المصدر نفسه، ص ٤٤٦ - ٤٦٧

٣١,٠٠٠ مجاهد، وبلغ عدد القوات السنوسية ١٦,٠٠٠. وفي المنطقة الغربية حوالي ١٥,٠٠٠ مجاهد<sup>(٦٥)</sup>. كانت القاعدة الاجتماعية للمقاومة القبلية. كل قبيلة في الداخل قدمت عدداً من المجهدين بسلاحهم وغذائهم، وعند استشهادهم عادة ما عوضتهم القبيلة برجال آخرين. وقد لعبت النساء دوراً هاماً أيضاً في الاعتناء بالجرحى، إعداد الطعام، وإذكاء حماس الرجال من خلال الزغاريد والغناء، وفي بعض الحالات نجد مجاهدات في الحرب مثل سليمة النابلية.

جابه التوسع العسكري الإيطالي قبائل موحدة ومنظمة في دواخل برقة، ولكن استمرت المقاومة في المنطقة الغربية حتى معركة الأصابعة في ٢٣ آذار/ مارس ١٩١٣. وقد استطاع الجيش الإيطالي هزيمة المقاومة لقلّة المؤن والسلاح مما أدى إلى احتلال الجبل الغربي<sup>(٦٦)</sup>. وقد قرر بعض قادة المقاومة الانسحاب والهجرة، فوجد الشيخ سليمان الباروني وسوف المحمدي وحرب النائلي مع ٣,٠٠٠ مجاهد هاجروا إلى تونس وسلموا أسلحتهم إلى السلطات الفرنسية. ولكن مجموعة أخرى من قبائل القبلة بقيادة الشيخ محمد بن عبد الله البوسيفي وسالم بن عبد النبي الزنتاني ومحمد السني شيخ الزاوية السنوسية في مزدة انسحبت إلى دواخل فزان<sup>(٦٧)</sup>.

بعد معركة الأصابعة واحتلال الجبل الغربي، زحف الجيش الإيطالي بقيادة الكولونيل مياي على الجفرة وفزان لضرب جيوب المقاومة، وكان في رفقة الجيش عبد النبي بلخير وعمر المتصر كمششارين. تصدى للجيش الإيطالي مائتان من المجهدين بقيادة الشيخ محمد عبد الله البوسيفي في وادي الشاطيء بفزان. ولكن قلّة العدد والسلاح رجح كفة الجانب الإيطالي في معركة محروقة حيث استشهد الشيخ البوسيفي في ٢٤ كانون الأول/ ديسمبر ١٩١٣<sup>(٦٨)</sup>. وقد استطاع الجيش الإيطالي بعد معركة محروقة والشب احتلال واحات فزان ووصل غات في ١٢ آب/ أغسطس ١٩١٤. وبهذا تم احتلال طرابلس وفزان<sup>(٦٩)</sup>.

ولكن لم تدم انتصارات الجيش الإيطالي العسكرية، بقيادة مياي، طويلاً لتجاهلها وجود قبائل مسلحة على دراية كاملة بالصحاري والجبال والأودية. لذلك سيطرت الحاميات الإيطالية على الواحات والمدن فقط. وبدأت القبائل المقاومة في شن حرب خاطفة ومفاجئة. بدأت هذه الانتفاضة في ٢٨ أيلول/ سبتمبر ١٩١٤ بالهجوم على الحامية الإيطالية في قلعة

---

Rosaba Davico, «La Guerilla Libyenne, 1911-1932», dans: *Abd Elkarim et la république du Rif* (Paris: F. Maspéro, 1976), pp. 434-435, et Rachel Simon, *Libya Between Ottomanism and Nationalism* (Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1987), p 188.

(٦٥) الباروني، جامع، المصدر نفسه، ص ٤٦٧.

(٦٦) سليمان الباروني، الشيخ سوف المحمدي ٣٠٠٠ مجاهد سلموا أسلحتهم إلى السلطات الفرنسية في تونس. انظر: p. 262, «Barbar, Tarabulus (Libyan Resistance to Italian Invasion, 1911-1920)», (٦٧) الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ١٨٤، والتليبي، ... بعد الغرضانية: دراسات

في تاريخ الاستعمار الإيطالي ليبيا (طرابلس الغرب، ١٩٢٢ - ١٩٣٠).

(٦٨) الزاوي، المصدر نفسه، ص ١٨٦.

القاهرة بسبها في فران<sup>(٦٤)</sup>. قاد هذا الهجوم سالم بن عبد النبي الزنتاني أحد المقاومين في وادي الشاطئ مع الشيخ محمد بن عبد الله اليوسفي. وقد أسفر الهجوم عن الحصول على مؤن وأسلحة وقتل جزء من الحامية وفرار البقية<sup>(٦٥)</sup>. ساعد على نجاح هذا الهجوم معلومات عن الحامية الإيطالية أعطاها مجند حطمان للقبائل المقاومة. كما أدى الهجوم على قلعة لقاهرة بالتعاون مع القبائل الأحرى، أولاد سليمان والطوارق وعرب وادي الشاطئ، إلى تحرير فزان نهاية عام ١٩١٤م<sup>(٦٦)</sup>.

سقطت الحاميات الإيطالية واحدة بعد الأخرى: مرزق في ٦ كانون الأول/ ديسمبر وغات في ٢٣ كانون الأول/ ديسمبر. وانسحب القائد مياي بقواته إلى منطقة سرت ووصل مصراتة في ٢٥ كانون الأول/ ديسمبر ١٩١٤. كما انسحبت القوات الإيطالية المهزومة في غات وغدامس إلى الجزائر وتونس في ظل الحامية الفرنسية. ولكن تحرير فزان شجع قبائل سرت والجبل الغربي على الانتفاضة على القوات الإيطالية مما أدى في النهاية إلى هزائم أخرى ونهاية حياة مياي العسكرية.

قاد خليفة بن عسكر الهجوم على حاميات الجبل الغربي في اليوم نفسه الذي هجمت فيه القبائل على حامية القاهرة في سبها. وقد أدى بدء الهجوم على قافلة عسكرية إيطالية قرب كابو إلى قتل معظم الجند والاستيلاء على غنائم من السلاح والتموين. كما أدى هذا الهجوم إلى بداية انتفاضة الجبل حين هجمت القبائل والفلاحون على الحاميات العسكرية الأخرى. وقد انسحبت القوات الإيطالية إلى تونس في ١ كانون الأول/ ديسمبر ١٩١٤. أما في منطقة الجفرة فقد حُررت ودان في ١٥ كانون الثاني/ يناير ١٩١٥ وبالتالي تم تحرير فزان والجبل والجفرة<sup>(٦٧)</sup>.

حاول القائد مياي إيقاف الانتفاضة، لذلك أعطى نقوداً وسلاحاً إلى بعض أعيان طرابلس مقابل القتال في الجانب الإيطالي. ولكن هذه السياسة أدت إلى كارثة عسكرية للاستعمار الإيطالي، إذ أرسل مياي حثتين لاحتلال الجبل الغربي وفزان ولكنهما هزمتا، ومن ثم قرر التركيز على منطقة سرت حيث تركزت معظم القوات المقاومة. لقد جند مياي حوالى ٣,٠٠٠ لبيي من المنطقة الغربية من مناطق زليطن، مصراتة، وترهونة. هنا نود أن نشير إلى

---

(٦٤) المصدر نفسه، ص ١٩٣ - ١٩٦.

(٦٥) المصدر نفسه، ص ١٩٦. انظر أيضاً رواية أحد المجاهدين الذين شاركوا في الانتفاضة: عبد القادر محمد أحمد، مقابلة بتاريخ ١٩٧٨/٦/٧، في: الساعدي، موسوعة روايات الجهاد، ج ١، ص ٤١١٦٧ De Leone, *La Colonizzazione Dell Africa Del Nord*, p. 429, and خليفة محمد التليسي، معجم معارك الجهاد في ليبيا، ١٩١١ - ١٩٣١ (طرابلس: تونس: الدار العربية للكتاب، ١٩٨٠)، ص ٢٧٥.

(٦٦) التليسي، معارك الجهاد الليبي من خلال الخطط الإيطالية، ص ٤٥ - ٤٦. (٦٧) Simon, *Libya Between Ottomanism and Nationalism*, p. 221, and المصدر نفسه، ص ٤٥ - ٤٦.

أن هم الأعيان والشيخوكانت مصالحهم المالية والاجتماعية بشكل أساسي، ومن ثم فهم كما يقول المثل الليبي «مع الواقف» أي مع من يحمي مصالحهم حتى ولو كان الدولة الإيطالية.

ومن هؤلاء الأعيان رمضان السويحي الذي ربما كان على اتصال بقيادة المقاومة، ولكنه نظر الى سير المعركة ومن كان له زمام المبادرة. المعركة هي معركة القرضابية في ١٩ نيسان/ أبريل ١٩١٥. هذه المعركة شهدت وحدة المقاومة في فزان، طرابلس وبقرة. لقد قامت القوات السنوسية بقيادة صفحي الدين السنوسي وفران بقيادة أحمد سيف النصر. وكان عدد القوات المقاومة حوالي ٢,٠٠٠ مقاتل. اللحظة الحاسمة في المعركة كانت عندما أمر رمضان السويحي مقاتلي مصراتة بضرب القوات الإيطالية من الخلف مما أدى إلى أكبر هزيمة عسكرية للاستعمار الإيطالي في معركة القرضابية<sup>(٦٨)</sup>.

خسر الجيش الإيطالي ٥٠٠ من جنوده وضباطه بالإضافة إلى ٢٣٢ من المعندين الليبيين. وقد استولى رمضان السويحي على معظم الغنائم وهي ٥,٠٠٠ بندقية، ملايين من قذائف البنادق، أحد عشر مدفعاً، بالإضافة إلى كميات كبيرة من النقود والتموين<sup>(٦٩)</sup>. انتصار المقاومة في معركة القرضابية سببه وحدة المقاومة في أقاليم ليبيا التي لم تكرر كثيراً، بالإضافة إلى انضمام قوات مصراتة الى المقاومة.

أدت معركة القرضابية إلى نتائج هامة في توازن القوة بين الاستعمار الإيطالي والمقاومة. سقط نجم القائد ميانى الذي حاول صب جام غضبه على الأهالي فأمر بشق ٧٠٠ مواطن مدني في سرت ونفى ١١,٣٠٠ آخرين إلى إيطاليا. ولكن الوجود العسكري الإيطالي انكمش إلى مدينة طرابلس والخمس نهاية عام ١٩١٦. وفزان حُرِزت، وفي بقرة ظل الوجود العسكري الإيطالي محدوداً في بنغازي والمرج<sup>(٧٠)</sup>.

أدى دخول الامبراطورية العثمانية في جانب ألمانيا والنمسا في الحرب العالمية الأولى إلى تجديد علاقتها مع قادة المقاومة في ولاية طرابلس الغرب بين عامي ١٩١٤ و١٩١٨. فجاءت المعونات العثمانية عن طريق الغواصات الألمانية إلى ميناء قصر حمد قرب مصراتة، كما هُزمت المعونات عن طريق الحدود المصرية والتونسية. كان هدف السياسة العثمانية أساساً المهجوم على القوات الإيطالية والإنكليزية في مصر بحكم أنهم أعداء للصف العثماني - الألماني - النمساوي في الحرب. لهذا نجد الشيخ سليمان الباروني وسوف الحمودي قد رجعا من منفاهما في اسطنبول ودمشق وانضم إليهما عبد الرحمن عزام القومي العربي من مصر ونوري باشا (شقيق أنور باشا وزير الحرية في حكومة تركيا الفتاة).

حاول الضباط الأتراك إقناع أحمد الشريف قائد الحركة السنوسية بالمهجوم على الجيش

(٦٨) انظر: التليسي، معجم معارك الجهاد في ليبيا، ١٩١١ - ١٩٣١، ص ٤٠٥ - ٤٠٨  
De Leone, *La Colonizzazione Dell Africa Del Nord*, p. 448, and Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica*, p. 122.

(٦٩) التليسي، المصدر نفسه، ص ٤٠٨.

(٧٠) التليسي، معارك الجهاد الليبي من خلال الخطط الإيطالية، ص ٥١ - ٥٢.

«إنكليزي». فوافق بعد تردد لأن معظم تمويده وملاحة كان يأتي من طريق الحدود المصرية. هـ لم يجد دافعاً قوياً لمواجهة الإنكليز في مصر<sup>(٣٣)</sup>. ولكن ضغط حلفائه الأتراك أدى إلى هجوم القوات السنوسية على غرب مصر. وكانت السياسة العثمانية تنوي الهجوم على مصر من شرق عن طريق فلسطين بالإضافة إلى الهجوم السنوسي من الغرب. وقد نجح الهجوم السنوسي في البداية لتأييد القبائل وسكان الواحات في الصحراء الغربية للسنوسية، ولكن جيش الإنكليزي الحديث بتعداد ٦٠,٠٠٠ مقاتل استطاع هزيمة الجيش السنوسي الصغير بتعداد ٢٠,٠٠٠ والمتعمد على الإبل والخيول في بداية عام ١٩١٦<sup>(٣٤)</sup>.

أدت هزيمة أحمد الشريف إلى إزاحته من قيادة الحركة السنوسية. فلقد اتهمه ابن عمه نريس السنوسي بتوريط السنوسية في حرب خاسرة<sup>(٣٥)</sup>. كما أن السياسة الإنكليزية رغم هزيمتها الجيش السنوسي أرادت الحفاظ على علاقات سليمة مع الحركة لضمان الأمن الاستراتيجي لوجودها في مصر. لذلك رحبت القيادة الإنكليزية بالأمر بإدريس السنوسي نني عرف عنه الدبلوماسية واللين منذ أن التقى بالسلطات الإنكليزية في القاهرة بطريقه إلى خج في عام ١٩١٣<sup>(٣٦)</sup>. سياسة إدريس السنوسي في التحالف مع الإنكليز لها مبرراتها: صفت الحركة السنوسية عسكرياً بسبب الهزائم في مواجهة القوات الفرنسية في تشاد عام ١٩٠٦ والإنكليزية بعد فشل الهجوم على مصر في عام ١٩١٦. ومن ثم صار إبعاد أحمد الشريف نقطة اتفاق بين الإنكليز وإدريس السنوسي<sup>(٣٧)</sup>. لقد أرادت السياسة الإنكليزية أن تضمن سلامة وجودها في مصر خصوصاً أن الحركة السنوسية لها أتباع في غرب مصر و«صحراء الكبرى». لذلك وافق إدريس السنوسي على إبعاد السيد أحمد الشريف والضباط الأتراك من برقة<sup>(٣٨)</sup>. وبالمقابل بدأ تحالف سياسي بين قيادة إدريس السنوسي والسلطات الإنكليزية استمر حتى بعد استقلال ليبيا في عام ١٩٥١. بدأ التحالف بالإعداد والمشاركة في

(٧١) انظر: Abdul Mola S. El-Horeir, «Social and Economic Transformations in the Libyan Hinterland During the Second Half of the Nineteenth Century: The Role of Sayyid Ahmad Al-Sharif», (Ph. D. Dissertation, History, UCLA, Los Angeles, 1981), and محمد عيسى صالحية، «صفحات من الوثائق السرية الليبية»، رسائل أحمد الشريف، ١٨٧٥ - ١٩٢٣، «حوليات كلية الفنون (جامعة الكويت)»، العدد ١ (١٩٨٠)، ص ١٤ - ١٧.

Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica*, p. 126, and Lisa S. Anderson, «States, Tribes, Peasants and Tribes: Colonialism and Rural Politics in Tunisia and Libya», (Ph. D. Dissertation, Political Science, Columbia University, 1980), p. 284.

(٧٢) انظر رسالة إدريس إلى أحمد الشريف، في: محمد فؤاد شكرى، السنوسية دين ودولة (القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٤٨)، ص ١٩١، وصالحية، المصدر نفسه، ص ١٨.

(٧٤) صالحية، المصدر نفسه، ص ١٧.

John Wright, «Outside Perceptions of the Sanusi», *Maghreb Review*, vol. 13, (1988), pp. 1-2.

أحد المسافرين البريطانيين منذ عام ١٩٢٠ يرسلون تقارير إيجابية عن السنوسي، انظر: Rosita Forbes, «Across the Libyan Desert to Kufra», *Geographical Journal*, vol. 58, no 2 (August 1921), pp. 82 and 85.

(٧٦) انظر رسالة إدريس إلى أحمد الشريف، في: شكرى، المصدر نفسه، ص ١٩١، والزواوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ٢٨٧ و ٢٨٨.

الاتفاقيات السنوسية الإيطالية في الزيتينة عام ١٩١٦ وعكرمة عام ١٩١٧ والرجمة عام ١٩٢٠. لقد أعطى الوجود الإنكليزي الحركة السنوسية حليفاً قوياً في مواجهة الدولة الإيطالية مما ساعد القيادة السنوسية على الحفاظ على إدارتها الذاتية.

نوري، عزام، الباروي وبقية الضباط الأتراك اضطروا إلى مغادرة برقة، وذهبوا إلى مصرانة حيث وجدوا في طموح رمضان السويحي قيادة بديلة لمقاومة الطليان. وساعد هؤلاء الضباط والقيادات رمضان السويحي في تنظيم جيشه وإدارته<sup>(٧٧)</sup>. أحمد الشريف وجيشه الجائع منع من دخول برقة وبقي في صحراء سرت، الأمر الذي اضطره بعد ذلك إلى الهجرة إلى اسطنبول (١٩١٨ - ١٩٢٣). ولكن بعد أن أعلن كمال أتاتورك جمهورية علمانية في تركيا هاجر أحمد الشريف إلى الحجاز وبقي فيها حتى وفاته عام ١٩٣٣<sup>(٧٨)</sup>. ولكن أوراق أحمد الشريف المنشورة حديثاً تدل على استمرار مراسلاته مع القبائل المقاومة في برقة وإصراره على إيديولوجية الجهاد الإسلامي ضد الاستعمار. استخدم أحمد الشريف قوافل الحجاج إلى الحجاز من برقة كوسيلة للاتصال بأتباعه في برقة<sup>(٧٩)</sup>.

شهدت الفترة ما بين عامي ١٩١٦ - ١٩٢٢ هدنة بين الدولة الإيطالية والمقاومة في طرابلس الغرب نظراً إلى هزيمة القوات الإيطالية ودخول إيطاليا في الجانب الإنكليزي - الفرنسي في الحرب العالمية الأولى. لذلك وقعت الدولة الإيطالية مجموعة من الاتفاقيات مع القيادات المحلية في برقة وطرابلس. كما ذكرنا، تم توقيع اتفاقية الزيتينة في نيسان / أبريل ١٩١٦ وبإعداد من قبل السلطات الإنكليزية، ومن بعدها اتفاقية عكرمة ١٧ نيسان / أبريل ١٩١٧. بناء على هاتين الاتفاقيتين وافق الطرفان السنوسي والإيطالي على السلم، الاعتراف بالسيادة الإيطالية على الساحل والسيادة السنوسية على الدواخل، حماية التجارة وطرد مسيبي المشاكل (أحمد الشريف والضباط الأتراك) من برقة، إعفاء الزوايا السنوسية من الضرائب، وإعطاء العائلة السنوسية وكبار الإخوان رواتب شهرية من قبل الدولة الإيطالية في مقابل جمع السلاح وحل الأدوار العسكرية القبلية المقاومة للطليان، وأخيراً اتفق الجانبان على اللقاء في المستقبل للمراجعة<sup>(٨٠)</sup>.

ولكن إدريس السنوسي لم يستطع إقناع القبائل وقادة الأدوار بتسليم سلاحهم. وبرز الشيخ عمر المختار، شيخ زاوية القصور وقائد محنك شارك في الجهاد ضد القوات الفرنسية في تشاد مع محمد المهدي وأحمد الشريف، كذلك في الهجوم على القوات الإنكليزية في مصر. معظم قادة الأدوار كعمر المختار كانوا من أنصار أحمد الشريف وسياسة الجهاد الإسلامي ضد الاستعمار كأهم وسيلة لضمان الاستقلال الذاتي. تربى هؤلاء القادة في الزوايا والمعاهد

(٧٧) الزاوي، المصدر نفسه.

(٧٨) صالحية، «صفحات من الوثائق السرية الليبية، رسائل أحمد الشريف، ١٨٧٥ - ١٩٣٣»، ص

١٧.

(٧٩) المصدر نفسه.

(٨٠) انظر: الزاوي، المصدر نفسه، ص ٢٦٦ - ٢٦٧، و Graziani, *Cirenica Pacificata*, p. 89.

السنوسية، وجاء معظمهم من قبائل المزابيين المتواضعة الأصل مثل عمر المختار ومساعدية يوسف بورجيل والفضيل بوعممر. ونظم هؤلاء القادة حرب العصابات ضد الجيش الإيطالي بين عامي ١٩٢٢ و ١٩٣٢ في أحراش أودية الجبل الأخضر.

استفاد أعيان المنطقة الغربية من المعونات العثمانية والألمانية في الفترة بين عامي ١٩١٦ و ١٩١٨ عن طريق ميناء قصر حمد في مصراتة والحدود التونسية. ومن أبرز الأعيان نجد سليمان الباروني في الجبل والشيخ سوف المحمودي في الجفارة، السويجلي في مصراتة، المريض في ترهونة وبلخير في مصراتة. بدأ الأعيان في التنافس على المعونات والسلاح لتدعيم نفوذهم على حساب خصومهم. رمضان السويجلي كان أكثر الأعيان استفادة من المعونات العثمانية خصوصاً أنه قوى نفوذه بالاستيلاء على غنائم القرضابية. وقد نظم السويجلي بمعاونة عزام ونوري ترطلة، مدرسة عسكرية، جيش وجمع الضرائب من شرق طرابلس. ولكن طموح رمضان كان أكبر من مصراتة، فأراد أن يكون زعيماً للمنطقة الغربية. ولذلك بدأ في مد نفوذه على حساب جيرانه من قبائل ترهونة وورقلة كما أسلفنا مما أدى إلى مصرعه في عام ١٩٢٠<sup>٨١١</sup>.

رجع الشيخ سوف المحمودي من المنفى في سوريا إلى المنطقة الغربية وسهل الجفارة بعد أن حصل على سلاح ومعونات عثمانية ومنصب نائب الوالي العثماني، واعتمد على أقاربه في إدارة المنطقة الغربية على حساب الأعيان الآخرين وخصوصاً حرب النائي شيخ النوايل وسلطان بن شعبان كبير أعيان بلدة زوارة مما أدى إلى انضمامهم إلى الجانب الإيطالي في عام ١٩١٧. وقد عاون سلطان بن شعبان مثلاً الجيش الإيطالي في احتلال زوارة وكوفى بتعيينه قائماً للبلدة في عام ١٩١٧<sup>٨١٢</sup>.

حاول سليمان الباروني وعبد الرحمن عزام توحيد جهود الأعيان وشيوخ القبائل في طرابلس، فتدخلوا للصلح بين ترهونة ومصراتة في عام ١٩١٦ لحل الصراع حول مسلاته التي أعلنت منطقة محايدة. ولكن هزيمة الامبراطورية العثمانية في الحرب العالمية الأولى في ١٩١٨ أدى مرة أخرى كما في عام ١٩١٢ إلى انسحاب ضباطها ومعداتنا من طرابلس الغرب. لذلك حاولت الرعامات الطرابلسية الاستفادة من الاتفاقيات السنوسية الإيطالية لمواجهة المزاوغة الإيطالية وسياسة فرق تسد بين الأعيان وشيوخ القبائل. لهذا اجتمعت القيادات الطرابلسية من تنيوخ وأعيان في مؤتمر دعا إليه سليمان الباروني عضو البرلمان العثماني السابق من الجبل الغربي. هذا المؤتمر قرر تأليف حكومة طرابلسية موحدة عرفت باسم الجمهورية الطرابلسية.

(٨١) انظر: فنيكه، رمضان السويجلي.

(٨٢) الزاوي، المصدر نفسه، ص ٢٣٢ - ٢٣٣.

## ثالثاً: الجمهورية الطرابلسية (١٩١٨ - ١٩٢٠)

دعا سليمان الباروني إلى مؤتمر يجمع كل أعيان وشيوخ قبائل المنطقة الغربية. وبعد مناقشات ومشاورات اتفق المؤتمر على إعلان الجمهورية الطرابلسية في ١٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩١٨ في عاصمتين العزيزية في الساحل وغريان في الجبل الغربي<sup>(٨٣)</sup>. وبهذا الإعلان تكون الجمهورية الطرابلسية أول جمهورية أعلنت في شمال أفريقيا وربما ثاني جمهورية في منطقة الشرق الأوسط بعد جمهورية زحلة في لبنان. عكست الجمهورية الطرابلسية توازن القوى في المنطقة، أي وجود أعيان مثلوا مناطق عديدة تدعمهم تحالفات قبلية وحكومات محلية صغيرة. ولهذا نجد المؤتمر قد انتخب مجلساً جماعياً لرئاسة الجمهورية مكوناً من أهم أربعة أعيان في المنطقة وهم: رمضان السويحلي زعيم مصراتة، عبد النبي بلخير شيخ ورقلة، أحمد المريض زعيم ترهونة ومنظم المؤتمر الشيخ سليمان الباروني عضو البرلمان العثماني السابق وأحد زعماء الجبل الغربي<sup>(٨٤)</sup>. كذلك انتخب المؤتمر برلماناً مكوناً من ٢٤ عضواً مثلوا أهم الأعيان والشيوخ في المنطقة الغربية ومجلساً قضائياً شرعياً مكوناً من أبرز علماء الشريعة، وألفوا قوة شرطة وجيشاً. وأرسل قادة الجمهورية الإعلان الجمهوري إلى الحكومات الإيطالية والفرنسية والإنكليزية والأمريكية طالبين الاعتراف بالجمهورية كحكومة شرعية تمثل الأهالي في المنطقة الغربية.

طلب قادة الجمهورية الطرابلسية الاجتماع بالحكومة الإيطالية لمناقشة اتفاقية الصلح ومن أجل الاعتراف بالمطالب التالية: حصر القوات الإيطالية بما فيها الطائرات والسفن في حدود المنطقة الساحلية بين الخمس وطرابلس، إيقاف الدعاية الإيطالية في الدواخل والاعتراف بسيادة الجمهورية في المنطقة الغربية خارج المناطق المحتلة من قبل الدولة الإيطالية. وقد رفض القادة العسكريون الإيطاليون هذه المطالبات ولكن الحكومة الإيطالية في روما أوصت بالمفاوضة. اجتمع الطرفان في خلة الزيتونة في ١٨ نيسان/أبريل ١٩١٩، واتفقا على اتفاقية صلح عرفت باسم القانون الأساسي لصلح سواني بن يادم<sup>(٨٥)</sup>.

كان صلح سواني بن يادم بلا شك مكسباً مهماً لقادة الجمهورية الطرابلسية، إذ وافقت الحكومة الإيطالية على الاعتراف بحق الجنسية للأهالي المسلمين واحترام العادات والتقاليد المحلية، حق التمثيل في الحكومة بطرابلس، انتخاب برلمان طرابلسي. وبمقتضى السرعة عين قادة الجمهورية ثمانية أعيان كممثلين للجمهورية في طرابلس. كانت هذه المكاسب في غاية

(٨٣) المصدر نفسه، ص ٣١٣، ٣١٧، ٣٢٢، ٣٢٤ و٣٢٩. انظر وجهة نظر عبد الرحمن عزام، في: جميل عارف، صفحات من المذكرات السرية لأول أمين للجامعة العربية (القاهرة: المكتب المصري الحديث، د.ت. ١٩٩٠)، ص ٢٠٢ و٢٠٩.

(٨٤) الزاوي، المصدر نفسه، ص ٣٢٢ و٣٢٤، وعارف، المصدر نفسه، ص ٢١٠ - ٢١٤.

(٨٥) الزاوي، المصدر نفسه، ص ٢٥٩ - ٢٦٠. انظر وجهة النظر الإيطالية، في:

De Leone, *La Colonizzazione Dell Africa Del Nord*, pp. 506-507.



الأهمية إذا قارناها بمكاسب حركات التحرر ضد الاستعمار في تلك المرحلة. وقد أدى وجود قيادة محلية موحدة في الجمهورية الطرابلسية إلى اعتراف الحكومة الاستعمارية بمطالب المقاومة.

ولكن لم تحصل الجمهورية الطرابلسية على حليف دولي قوي يساعدها على تنفيذ اتفاق صلح سواني بن يادم مثل الدولة الإنكليزية حليفة الحركة السنوسية في برقة. وقد ضغطت السلطات الإنكليزية في مصر ما بين عامي ١٩١٦ و ١٩٢٠ على الحكومة الإيطالية لقبول بعض مطالب المقاومة السنوسية. لهذا انتخب سكان برقة برلماناً شعبياً في عام ١٩٢٠. بعد ثلاثة اجتماعات كانت السلطات الإيطالية وإعية بعدم وجود حليف صاغط كما حدث في برقة. ولذلك ماطلت في تنفيذ صلح سواني بن يادم وتحديداً عدم إعطاء البرلمان الطرابلسي سلطات تشريعية بل استشارية غير ملزمة<sup>(٨٦)</sup>. أدى هذا التعتن الاستعماري إلى خلق فجوة كبيرة بين قادة الجمهورية والحكومة الإيطالية ولكن الصلح بين الطرفين استمر حتى نهاية عام ١٩٢٠<sup>(٨٧)</sup>.

أصبحت الحكومة الاستعمارية الإيطالية بعد عشر سنوات من غزو ولاية طرابلس الغرب ذات خبرة بالتركيبة الاجتماعية والسياسية للمنطقة الغربية وتحديداً التركيب المتوازن والمهش للجمهورية الطرابلسية ووجود صراعات وتناسف بين الأعيان والشيخوخ حول النفوذ والضرائب والأراضي. وبدأت السلطات الاستعمارية في استغلال قبائلية بعض الأعيان والشيخوخ في الحفاظ على مصالحهم أولاً وفوق كل اعتبار، ولهذا أعطت بعض الأعيان والشيخوخ خصوصاً عندما اشتعلت الحرب بين أعيان الجبل الغربي ورمضان السومحلي وعبد النبي بلخير، كما أسلفنا. وهذه الحروب الأهلية ساعدت القوات الإيطالية على إعادة احتلال المنطقة الغربية بنهاية عام ١٩٢٢.

#### رابعاً: الصراع السياسي بين الأعيان ونهاية المقاومة الطرابلسية (١٩٢٠ - ١٩٢٢)

لم يكن الصراع السياسي بين أعيان وشيخوخ قبائل المنطقة العربية بسبب عوامل أخلاقية وشخصية كما نجد في كتابات بعض المؤرخين الليبيين مثل الطاهر الزاوي، محمد مسعود

(٨٦) أدى الخلاف حول صلاحيات البرلمان إلى استقالة الأعضاء. انظر: الزاوي، المصدر نفسه، ص

٣٧٠ و ٣٨٦.

(٨٧) انظر: الباروني، جامع، صفحات خلاصة من الجهاد، ج ١، ص ١٦٦، انظر فرحات الزاوي، Georges Remond, *Aux Camps Turca Arabes, notes de guerre en Cyrenaique que en Tripoli-tine, 1912*, trad. en arabe par Muhammad A. El-Wafi (Paris: [s.n.], 1913); 2<sup>me</sup> ed. (Tripoli: Al-Mu'assasa al'Ama, 1983), p. 147;

الزاوي، المصدر نفسه، ص ٩٠، انظر أحمد الشريف، في: صالحية، صفحات من الوثائق السرية الليبية، رسائل أحمد الشريف، ١٨٧٥ - ١٩٣٣، ص ٣٤، وانظر عمر المختار، في: الزاوي، عمر المختار، ص ١١. أثارت أخبار للجامعين الماديين المواقف فيها، انظر: الساعدي، عمر، موسوعة روايات الجهاد، ص ١٨٩.

فشيكة ومحمد سعيد القنطا، ولكن هذا التنافس عكس طبيعة التحولات الاقتصادية والاحتشاعية في المنطقة الغربية والإصلاحات الإدارية العثمانية. وقد أثمرت الاستثمارات الإيطالية والإنكليزية في المنطقة الساحلية في القرن التاسع عشر نتائج رأسمالية جنينية في بداية القرن العشرين. ودعمت المعونات الألمانية والعثمانية نفوذ بعض الأعيان والشيوخ. وقد تنافس الأعيان والشيوخ من أجل النفوذ والأراضي والمناصب. كما أن بعض الأعيان والشيوخ أصبحوا صفوفاً ومخالفات قبلية قديمة، وآخرون لم يمانعوا في قبول المعونات الإيطالية والتعاون مع الحكومة الاستعمارية لأن مهمهم الأساسي كان هزيمة خصومهم المحليين أو ردعهم. لهذا نظراً إلى الطبيعة الانتقالية لاقتصاد المنطقة الغربية، طرابلس، لم تظهر قيادة موحدة بل أعيان وشيوخ قبائل متنافسين على الاقتصاد والأراضي في عام ١٩١١. وقد تعاونت القيادات الطرابلسية في البداية بين عامي ١٩١١ و١٩١٥، ولكن بدأت بعد عام ١٩١٥ تبرز التناقضات والخلافات بين هذه القيادات.

ليست إيديولوجية المقاومة أو الجهاد بسيطة بل في غاية التعقيد. برغم أن المصادر المكتوبة والشفوية للمجاهدين تركز على دوافع الدين والوطن<sup>(٨٨)</sup>. ومن الناحية الإيديولوجية رأى معظم الليبيين مقاومة الغزو الإيطالي كجهاد لحماية دار الإسلام من غزو النصارى الطليان<sup>(٨٩)</sup>. كذلك وجدنا في الروايات الشفوية دوافع الدفاع عن الوطن، الأرض، الشرف والعرض<sup>(٩٠)</sup>. ولكن هذه الروايات والشعارات يجب تمحيصها من الناحية العملية وخصوصاً خلفية المصالح الاقتصادية القبلية والإقليمية.

برز القاضي الشيخ فرحات الزاوي من مدينة الزاوية، كأحد منظري الجهاد الطرابلسي منذ البداية وحتى وفاته في فزان في عام ١٩٢٥. تعلم فرحات الزاوي في تونس وفرنسا حيث حصل على ليسانس في القانون. ثم رجع بعدها إلى طرابلس حيث عين قاضياً في البداية وبعدها انتخب في البرلمان العثماني كنائب عن طرابلس الغرب في عام ١٩٠٨. وفي عام ١٩١٢ سأله الصحفي الفرنسي جورج ريموند خلال مقابلة معه ما ستفعلون لو انسحبت الدولة العثمانية من طرابلس؟ أجاب الزاوي: «ستعلن بأن الدولة العثمانية ليس لها حق في بلادنا وستعلن الجمهورية الطرابلسية»<sup>(٩١)</sup>.

تدل إجابة الشيخ فرحات الزاوي على تصميم القيادات الطرابلسية على المقاومة بغض النظر عن موقف الدولة في تلك المرحلة. كذلك تدل هذه الإجابة عن ضعف التأثير العثماني وعدم استعداد الطرابلسيين لقبولها، إلا في حالة واحدة فقط هي مساعدتهم في المقاومة ضد

(٨٨) انظر: Bennett, *With the Turks in Tripoli: Being Some Experiences in the Turco-Italian War of 1911*, p. 187, and McCullagh, *Italy's War for a Desert: Being Some Experiences of a War Correspondent with the Italians in Tripoli*, p. 292.

(٨٩) انظر: محمد سعيد القنطا، صدى الجهاد الليبي في الأدب الشعبي (بيروت: دار لبنان للطباعة والنشر، ١٩٧٠).

(٩٠) Remond, *Aux Camps Turca Arabes, notes de guerre en Cyrenaïque que en Tripoli-taine, 1912*, p. 144.

(٩١) المصدر نفسه.

الاستعمار الإيطالي. كذلك لا بد أن نذكر أن معرفة الشيخ الزاوي باللغة والثقافة الفرنسية يبدو حلياً عندما سأله ريموند: هل هذه حرب دينية مقدسة؟ أجاب الزاوي: «حرب دينية مقدسة؟ لا تكب هذه الجملة في مقالتي، قل إما مواطنون فضاء يرتدون ملابس رثة مرمية، حماة كما في الثورة الفرنسية ولكن لا تذكر أبداً مجموعة مهووسة دينياً»<sup>(٩٢)</sup>. يدل هذا التعليق للشيخ الزاوي بأنه واع تماماً بحساسيات الرأي العام الفرنسي العلمانية. وما زالت إجابة الزاوي تشير على مزج الإسلام بحق تقرير المصير. وقد جاهد الشيخ فرحات الزاوي، على الرغم من تحامل الشيخ الظاهر الزاوي مؤرخ تلك الفترة عليه، ضد الطليان من عام ١٩١١ حتى وفاته على يد أحد أعوان خليفة الزاوي في فزان في عام ١٩٢٥<sup>(٩٣)</sup>.

لو نظرنا إلى دافع الدفاع عن الوطن لوجدنا أن المحتوى الاجتماعي ليس بسيطاً كما في فهم دور الإسلام. فمثلاً اتهم شيخو قبيلة ورفلة في شرق طرابلس فهموا الوطن بشكل يختلف عن رؤية الشيخ فرحات الزاوي. في عام ١٩١٥ بعث شيخو قبيلة ورفلة رسالة إلى القنصل الإنكليزي في طرابلس عبروا فيها عن رأيهم تجاه الدولة الاستعمارية الإيطالية:

«نحن شيخو منطقة ورفلة لا زلنا مصممين على الحفاظ على استقلالنا الذي أعطاه لنا مولانا السلطان العثماني، وفي حالة أي هجوم علينا من قوة خارجية فسنحاربهم على الدفاع عن وطننا لآخر روح. لهذا نرجو من ساداتكم أن تعلم الحكومة الإيطالية أننا مصممون على الحفاظ على استقلالنا ولو قررنا إيطاليا الهجوم علينا فنحن مضطرون لقتالها»<sup>(٩٤)</sup>

يبدو هنا واضحاً بأن الوطن يعني الوطن القسلي لقبيلة ورفلة. لقد أبدى شيخو قبيلة ورفلة استعدادهم لمقاومة الطليان ولكن فقط في حالة هجوم الآخرين على وطن القبيلة وليس بالضرورة المناطق المجاورة وبالفعل بقيت قبيلة ورفلة تحت قيادة عبد النبي بلخير، ولكن عندما بدأ زحف القوات الإيطالية تجاه ورفلة انضم عبد النبي وورفلة إلى المقاومة. موقف قبيلة ورفلة ليس فريداً، لكن قبائل أخرى نظرت أولاً وأخيراً إلى مصالحها القبلية فوق الاعتبارات الأخرى. كذلك نجد حالات أخرى لقبائل انضمت إلى المقاومة منذ البداية.

برز نجم رمضان السومجلي، كما أسلفنا، بعد معركة القرضابية وبجيء الضباط الأتراك والقوميين العرب إلى مصراتة في عام ١٩١٦<sup>(٩٥)</sup>. ان دخول الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى إلى جانب ألمانيا دفع الأتراك إلى مساعدة المقاومة الليبية، ووجدوا في طموح رمضان حليفاً لهم في المنطقة العربية بعد فشل الهجوم على القوات الإنكليزية في مصر العمونات العثمانية لرمضان جاءت بها الغواصات الألمانية إلى ميناء قصر حد قرب مصراتة. وبدأ رمضان في محاولة بسط نفوذه على حساب جيرانه بغرض تحصيل الضرائب وزيادة عدد قواته

(٩٢) الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ٥١٢.

(٩٣) الباروني، جامع، صفحات خالدة من الجهاد، ج ١، ص ٤٣١ - ٤٣٢.

(٩٤) Remond, Aux Camps Turca Arabes, notes de guerre en Cyprien que en Tripolitaine, 1912, p. 102, et De Leone, La Colonizzazione Dell'Africa Del Nord, p. 387.

(٩٥) الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ٢٥٧ و ٣٠١؛ فنيك، ورمضان السومجلي، ص

١١٧ و ١٢٣، والباروني، جامع، المصدر نفسه، ج ١، ص ٨٩.

بمحاولة ضم بلدة مسلاتة التي كانت تتبع أعيان ترهونة مما أدى إلى نشوب حرب بين الطرفين، ولكن عجيء الشيخ سليمان الباروني وعزام مساعد على إقامة صلح بين مصراتة وترهونة يعجل مسلاتة منطقة محايدة في عام ١٩١٦م<sup>(٩٦)</sup>.

طمح رمضان بمساعدة الأموال والسلاح العثماني إلى قيادة المنطقة الغربية كلها. ولذلك بدأ في محاولة التوسع في مسلاتة ومصراتة. كذلك تصدى للنفوذ السنوسي في طرابلس. لذلك أوقف ثلاثة من شيوخ السنوية اتهمهم بالتآمر ضده وأمر بشقتهم في مصراتة<sup>(٩٧)</sup>. هؤلاء الشيوخ كانوا ضيوفاً عند جيرانه أعيان ترهونة ومصراتة، وهنا ربما كان حذراً من تحالف بين السنوية وجيرانه<sup>(٩٨)</sup>.

غضب رمضان السوملي من عبد النبي بلخير لأن الأخير استضاف بعض شيوخ السنوية، إذ إن بينه وبين قادة الحركة السنوية عداوة منذ أن استولى رمضان على غناتم معركة القرضابية. وازداد غضب رمضان تجاه عبد النبي خصوصاً عندما شوهه عبد القادر المنتصر في منطقة ورفلة يناوش قطعان إبل مصراتة. ناصبت عائلة المنتصر رمضان العداوة منذ قتله أبو القاسم المنتصر<sup>(٩٩)</sup>. ولكن السبب الأساسي برأينا هو طموح رمضان للتوسع على حساب جيرانه بعد حصوله على المعونات العسكرية والمالية العثمانية.

بدأت السلطات الإيطالية في إشعال نار الفتنة، كما تقول المصادر الإنكليزية، ببيع أسلحة إلى عبد النبي بلخير الذي تعاون مع الطليان كمستشار في الحملة لاحتلال فزان في عام ١٩١٤م<sup>(١٠٠)</sup>. ليس غريباً أن يشجع عبد النبي عائلة المنتصر وشيوخ الحركة السنوية خصوم رمضان لمواجهة طموح الأخير في شرق طرابلس. لهذا كان الجو العام مشحوناً بالتوتر، الأمر الذي أدى إلى هجوم رمضان وألفين من قواته على ورفلة في ٢٠ آب/ أغسطس ١٩٢٠، حيث اختار طريقاً قصيراً إلى بني وليد ولكنه ارتكب خطأ كبيراً بعدم توفير مياه كافية في صيف الصحراء الجهنمي. فآدى نقص المياه في فترة الظهيرة إلى سقوط مقاتلي مصراتة ومقتل رمضان نفسه في اليوم نفسه<sup>(١٠١)</sup>.

---

(٩٦) محمد إبراهيم لطفي المصري، تاريخ حرب طرابلس (بنها: مطبعة الأمير فاروق، ١٩٤٢)، ص ٥٢ و ٦٤ و ٦٥. انظر أيضاً شكري وريتشارد المقيدين لرؤية العائلة السنوية.

(٩٧) الزاوي، المصدر نفسه، ص ٢٤٤ - ٢٤٩.

(٩٨) المصدر نفسه، ص ٣٩٨، والمرزوقي، عبد النبي بلخير، ص ١٢١.

(٩٩) Public Record Office (PRO), FO: 371/380 b, 4 May 1920.

(١٠٠) انظر تقرير محمد هويدي، أحمد ضباط رمضان في حملته على ورفلة، في: المرزوقي، المصدر نفسه، ص ١٤٠ - ١٤٣، فشيكة، رمضان السوملي، ص ٢٤٤ - ٢٤٥، والزاوي، المصدر نفسه، ص ٣٩٩.

(١٠١) معظم المؤرخين الليبيين نجحوا الحديث عن الحرب الأهلية في الجبل لأنها أدت إلى كارثة أمت القضاومة، كما نجد في كتاب: الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ٣٠٩؛ التليسي، ... بعد القرضابية: دراسات في تاريخ الاستعمار الإيطالي بليبيا (طرابلس الغرب، ١٩٢٢ - ١٩٣٠)، ومحمد سعيد الفشاط: خليفة عسكر: الثورة والاستسلام (بيروت: دار المسيرة، ١٩٧٩)، ومعاذك الفطاح عن الجبل =

هكذا صفى أحد خصوم الطليان الأساسيين، كذلك أصبح عبد النبي معزولاً من قيادة المقاومة الذين وإن اعترفوا بطموح وتوسع رمضان لم ينفقوا لعبد النبي قتل خصمه. ولكن الحرب بين مصراتة وورفلة لم تكن بحجم كارثة الحرب الأهلية في الجبل الغربي من وجهة نظر حركة المقاومة.

لا تزال الحرب الأهلية في الجبل الغربي بين عامي ١٩٢٠ و ١٩٢٢ غامضة نظراً إلى وفاة معظم قادة هذه الحرب، بالإضافة إلى حساسية هذه الحرب. فقد اعتبرت الحكومة الوطنية بعد الاستقلال أن هذه الحرب مخجلة ومحنة ولا داعي لنشر الماضي. بل نجد أهم مؤرخي الجهاد الطرابلسي الشيخ الطاهر الزاوي يرفض التعليق عليها واكتفى بالحسرة والأسف على هذه الحرب التي أدت إلى هزيمة المقاومة واحتلال الجبل الغربي في عام ١٩٢٢<sup>(١٠٠)</sup>. كما أن الكاتب والشاعر محمد سعيد القشاط نشر كتابين فيها رسائل ورسائل مهمة لزعماء الجبل في فترة الحرب<sup>(١٠١)</sup>. هذه الوثائق والمراسلات أهم من المنهج الأخلاقي التخويني للقشاط ومحاولته إبراز دور قبيلته على حساب خصوصها. باختصار، المصادر التي نملكها الآن أفضل من الماضي ولكن ما زالت هناك حاجة للمزيد من الوثائق والمعلومات عن هذه المرحلة الغامضة من التاريخ الليبي. وقد ساعدتنا الروايات الشعبية على فهم بعض أصول وسياسات المقاومة في الجبل الغربي.

أسلفنا بأنه في عام ١٩١١ تكوّن سكان الجبل الغربي من قبائل وفلاحين إياصيين كسكان جادو وكابو وفساطو أو قبائل مالكية كالرجان، الزنتان، الأصابع، الحرابية، المشاشية، أولاد بوسيف، الريانة والمحاميد<sup>(١٠٢)</sup>. لقد حافظ فلاحو وقبائل الجبل على استقلالهم من السلطة المركزية العشائرية في طرابلس حتى بداية الغزو الإيطالي. وكبدل للسلطة العشائرية انقسم قبائل وفلاحو الجبل إلى صفوف وتحالفات تنظيمات سياسية في مواجهة الأخطار والغزو الخارجي. وحاولت السلطة العشائرية إعفاء بعض شيوخ القبائل الكبيرة من الضرائب مثل عائلة نويمر زعماء قبيلة المحاميد، أو مساعدة قبيلة كالزنتان في مواجهة قبائل أخرى مثل المشاشية وأولاد بوسيف كما حدث في عامي ١٨٧٠ و ١٩١٠<sup>(١٠٣)</sup>. في عام ١٩١١ برز صفان مهمان: المشاشية وأولاد بوسيف، قسم من الريانة مع فلاحو وقبائل الإياضية في مواجهة صف الزنتان والرجان والمحاميد.

«الغربي». ولكن رغم شجاعة محمد سعيد القشاط في تناول الموضوع، إلا أن تحليلاته متحيزة إلى موقف قبيلة الزنتان وحلفائها في الحرب، كما أن كتاباته تفتقر للمراجع والتوثيق.

(١٠٢) انظر رسائل وجهاء الجبل وروائيه، في: القشاط - خليفة عسكري - الثورة والاستسلام، ص ٣٥١ - ٣٩٨، ومعارك الدفاع عن الجبل الغربي، ص ٤٠٧ - ٥٢١. انظر أيضاً أخبار القرنة عن المحامدين ومقالات الساعدي معهم في: الساعدي، محرر، موسوعة روايات الجهاد

(١٠٣) Hadi Abu-Lughma, «Ethnic Elements», in S. G. Willmont and J. I. Clarke, eds., *Field Studies in Libya* (Durham, England: Durham University Press, 1960), pp. 113-115, and Di Agostini, *Le Popolazioni Della Tripolitania. Note, Etiche e Storiche*, p. XX.

(١٠٤) الزاوي، جهاد الأبطال في طرابلس الغرب، ص ١٨٣.

(١٠٥) المصدر نفسه، ص ٢٣٢ - ٢٣٣.

نظرت قبائل المشاشية وأولاد بوسيف إلى الدولة العثمانية كخصم بسبب مساعدتها الزنتان، ولذلك تحالفت مع الفلاحين الإباضيين. ولكن من الخطأ النظر إلى تاريخ الجبل الغربي من خلال هذا الصراع. فلقد تحالف فلاحو قبائل الجبل الغربي بقيادة غومة المحمودي في انتفاضة ١٨٣٥ - ١٨٥٨ ضد إرهاب الضراب العثمانية والغزو العسكري الدموي الشبيه بالغزو الإيطالي في عام ١٩١١.

الحلفية الأساسية وراء الحرب الأهلية في الجبل الغربي هي تنافس الأعيان والشيوخ حول المناصب السياسية في الجمهورية الطرابلسية، والمعونات الإيطالية للأعيان المتضررين. أسلفنا بأن بعض الأعيان المدعومين من الدولة العثمانية كـ الشيخ سوف المحمودي وقادة الجمهورية الطرابلسية حاولوا الدفاع عن مصالح قبائلهم وحلفائهم على حساب خصومهم المحليين. فقد عين الشيخ سوف المحمودي أبناء عمومته وحلفاءه في مناصب إدارية على حساب أعيان وشيوخ آخرين في زوارة وقبيلة التوابل<sup>(١٠٦)</sup>، الأمر الذي دفع سلطان بن شعبان والشيخ حرب النائي إلى الانضمام إلى الطليان لاستعادة مناصبهم.

كذلك نجد في الجبل أن ماسي خزام، أحد أعيان يفرن، وقد أعلن انضمامه إلى الجانب الإيطالي، لكنه قتل في عام ١٩١٥ في معركة ضد المقاومة، فهرب أتباعه بقيادة يوسف خريش إلى الساحل لبلدة زوارة الإباضية. وقد ساعد سلطان بن شعبان الطليان على احتلال زوارة بعد أن أرسل الشيخ سوف المحمودي شخصاً آخر لإدارة زوارة. كذلك لم يرض الشيخ حرب النائي على تعيين أحد أقرباء الشيخ سوف المحمودي على قبيلة التوابل. لذلك انضم النائي إلى الطليان<sup>(١٠٧)</sup>. باختصار، بنهاية عام ١٩١٧ استطاعت الدولة الاستعمارية تكوين قوة عسكرية عرفت باسم البائدة من متواطئين ليبيين. هؤلاء الليبيون عرفوا أيضاً باسم «المطليين» أي الذين صاروا طلائنة.

كونت الحكومة الاستعمارية الإيطالية خبرة عن التناقضات القبلية والجهوية في طرابلس. لذلك أصرّ الوفد الإيطالي في مفاوضات الصلح مع وفد الجمهورية الطرابلسية في عام ١٩١٩ على عودة لاجئي حرب الجبل في عام ١٩١٥ الذين لجأوا إلى بلدة زوارة على الساحل. ولكن السلطات الإيطالية لم تدع هؤلاء يرجعون إلى أوطانهم في الجبل عزلاً بل مسلحين وخصوصاً بعد انضمام يوسف خريش إلى البائدة الإيطالية.

تجمع الروايات الشفوية على أن حرب الجبل الغربي بدأت عندما عين محمد فكيفي شيخ قبيلة الرجبان ومسؤول الجمهورية الطرابلسية في الجبل الغربي أحد أصدقائه، أبو الأحباس، كمدير في منطقة الجبل على حساب أحد أصدقاء المقاومة، خليفة بن عسكر الإباضي. فقد قام أبو الأحباس الحرابي بالاستيلاء على أغنام فلاح إباضي، ولكن الإباضية قاموا باستعادة هذه الأغنام بالإضافة إلى أخرى من أملاك أبو الأحباس، فركب أبو الأحباس

(١٠٦) المصدر نفسه، ص ٣٣٣ - ٣٣٤.

(١٠٧) المصدر نفسه، ص ٤٠٥، و

Graziani, *Verso El-Fezzan*, p. 37.

جوانده من غير سرج رمزاً للمهانة والعار وذهب إلى صاحبه الشيخ فكيحي الذي بعث بقوة لمهاجمة خليفة بن عسكر في ثالوث، ومن هنا بدأت الحرب في عام ١٩٢٠<sup>(١٠٠)</sup>. انضم الزنتان والمحاميد والأصابع إلى حلفائهم الرجبان والحراية، وفي الجانب الآخر انضم أولاد بوسيف والمشاشية وبعض الريانة إلى جانب فلاحي وقبائل يفرن وجادو وثالوث.

أولاً قام خليفة بن عسكر بقيادة سكان يفرن وجادو وحلفائهم بمهاجمة الرجبان والزنتان، مما أدى إلى هزيمتهم وقتل ابن الشيخ فكيحي، حسن، وتدمير تاردية بلدة الرجبان في ٢٣ أيلول/ سبتمبر ١٩٢٠<sup>(١٠١)</sup>. ولكن تحالف الرجبان والزنتان والمحاميد هزم بن عسكر وقوته في معركة السيج بما فيها حرق فساطو. بعد هذه الهزيمة اضطرت قوات بن عسكر إلى الهروب إلى الساحل إلى بلدة زوارة<sup>(١٠٢)</sup>.

غيرت حرب الجبل التحالفات السياسية، لذلك نجد بعض قادة المقاومة كسليان الباروني وخليفة بن عسكر يتعاونان مع السلطات الإيطالية كوسيلة للعودة إلى أراضيهم في الجبل. ولكن الجنرال الإيطالي لم ينس دور خليفة بن عسكر في مقاومة القوات الإيطالية، ولذلك عندما جاء بن عسكر للتفاوض أسر وشقن أمام الأهالي. وهكذا فقدت المقاومة قائداً آخر بعد رمضان السومجلي. أما سليان الباروني، فلقد غادر البلاد إلى المنفى في تركيا ومات في سلطنة عُمان الإباحية<sup>(١٠٣)</sup>.

### خامساً: مؤتمر غريان (تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٢٠)

أصبحت الجمهورية الطرابلسية من الناحية الواقعية غير ذات فعالية نظراً إلى الصراعات السياسية بين بعض أقطابها وخصوصاً السومجلي/ بلخير، والباروني/ فكيحي. كما أن مقتل رمضان السومجلي وخليفة بن عسكر جعل قادة المقاومة يحسون بخطر انبهار المقاومة وبالتالي ضعفهم في وجه الحكومة الاستعمارية. وقد تورط الباروني في حرب الجبل وغادر البلاد إلى المنفى، وأصبح بلخير معزولاً عن بقية القادة بعد مقتل رمضان. بقي فقط الشيخ أحمد المريض، عزام والأخوة كعبار وبقية الأعيان في موقف حرج واستقر رأيهم على الدعوة إلى مؤتمر عاجل للشاور وتقرير استراتيجيا جديدة. وهكذا دعي كل أعيان وشيوخ منطقة طرابلس إلى مؤتمر عام عقد في تشرين الثاني/ نوفمبر في بلدة غريان عاصمة الجمهورية الطرابلسية<sup>(١٠٤)</sup>.

ويعد مداولات ومشاورات انتخاب المؤتمر هيئة سياسية جديدة ملء فراغ القيادة

(١٠٨) الزاوي، المصدر نفسه، ص ٤٥٥، والفتاش: خليفة عسكر. الثورة والاستسلام، ص ١٧٠، ومبارك الدفاع عن الجبل الغربي.

Graziani, Ibid., p. 45.

(١٠٩) الزاوي، المصدر نفسه، ص ٤٠٩، و  
(١١٠) الزاوي، المصدر نفسه، ص ٤٢٢ - ٤٢٣.

(١١١) المصدر نفسه، ص ٤٢٣.

(١١٢) المصدر نفسه، ص ٣٢٥ - ٣٢٧.

السياسة للجمهورية الطرابلسية، هذه الهيئة الجديدة تكونت من واحد وعشرين عضواً برئاسة الشيخ أحمد المريض والقومي العربي المصري عبد الرحمن عزام كمستشار للهيئة الجديدة التي سميت هيئة الإصلاح المركزية، التي برأينا هي تنظيم جديد فرضته عدم فعالية القيادة السياسية للجمهورية الطرابلسية<sup>(١١٦)</sup>.

دعا مؤتمر غريان أيضاً إلى تكوين حكومة لأقاليم ليبيا الثلاثة: طرابلس وبرقة وفزان، يرأسها قائد مسلم منتخب يحكم البلد على أساس دستور يوافق عليه غالبية الليبيين. كذلك قرر المؤتمر بعث وفد إلى روما لإعلام الحكومة الإيطالية بقراراتها. ولكن السلطات الاستعمارية في طرابلس بعثت بوفد من الليبيين المتواطئين مع روما كممثل بديل للمواطنين الليبيين<sup>(١١٧)</sup>. لذلك لم يستطع وفد مؤتمر المقاومة في غريان الحصول على أية مقابلة خارج الحزب الاشتراكي الإيطالي<sup>(١١٨)</sup>. وبعد طول انتظار، مدة ستة شهور، قرر الوفد الرجوع إلى غريان، ولكن خالد القرقي أحد أعضاء الوفد ذهب إلى الاتحاد السوفياتي لحضور المؤتمر الإسلامي الثوري في عام ١٩٢١<sup>(١١٩)</sup>.

حاول قادة مؤتمر غريان راب الصدع والتوفيق بين المناطق المتصارعة في منطقة طرابلس ولكنهم فشلوا في تحقيق هذا الهدف. ولهذا من أجل الحصول على بعض الحماية السياسية اتفقوا على الاتصال بالحركة السنوسية التي تحصلت على اعتراف الحكومة الإيطالية بحكم ذاتي لبرقة في عام ١٩٢٠. لهذا ذهب وفد من مؤتمر غريان في كانون الثاني/ يناير ١٩٢٢ إلى سرت لعرض البيعة على إدريس السنوسي قائد الحركة السنوسية.

وجد إدريس السنوسي نفسه في مأزق: إذا قبل ببيعة الوفد الطرابلسي فهذا حتماً سيؤدي إلى غضب الحكومة الإيطالية، وإذا رفض هذه البيعة سيفضض الطرابلسيون ويسدو متخادلاً في أعين المقاومة في كل الأقاليم. تصرف إدريس بمنتهى الذكاء، قبل ببيعة مؤتمر غريان، ولكنه غادر برقة إلى المنفى في مصر<sup>(١٢٠)</sup>. وقد بعث مؤتمر غريان وفداً آخر لتنسيق جبهة طرابلسية برقادية موحدة في ١٦ كانون الثاني/ يناير ١٩٢٢، ولكن أثناء وجود الوفد في سرت جاءت الأخبار بأن الجيش الإيطالي احتل مدينة مصراتة<sup>(١٢١)</sup>. وقد أدى صعود الحزب الفاشستي إلى الحكم في ١٩٢٢ إلى سياسة استعمارية توسعية ترفض أية مشاركة مع المقاومة الليبية ونهاية سياسة «Politica di Capi». صرح الحاكم الفاشستي العسكري كونت فولبي في طرابلس «سياستنا في ليبيا ليست بالتعاون مع الأعيان، ليست ضد الأعيان، ولكن في الحكم بلوهم»<sup>(١٢٢)</sup>.

Adrian Pelt, *Libyan Independence and the United Nations: A Case of Planned De-colonization*, foreword by U. Thant (New Haven, Conn.: Yale University Press, 1970), p. 19. (١١٤)

De Leone, *La Colonizzazione Dell Africa Del Nord*, p. 514. (١١٥)

الزواوي، *جهاد الأبطال في طرابلس الغرب*، ص ٤٠. (١١٦)

المصدر نفسه، ص ٣٤٠. (١١٧)

التليسي، *مشارك الجهاد الليبي من خلال الخطط الإيطالية*، ص ٥٦. (١١٨)

Graziani, *Verso El-Fezzan*, pp. 39, 49, 108 and 153. (١١٩)

الزواوي، *المصدر نفسه*، ص ٥١٤. (١٢٠)



هدفت السياسة الفاشستية الجديدة إلى احتلال كل البلاد احتلالاً تاماً بإعداد جيش كبير مدعم بالطائرات والسلاح البحري. وقد ساعد اللاجئون الإيباضيون الحكومة الاستعمارية على إعادة احتلال طرابلس في حرب الجبل الغربي الأهلية بين عامي ١٩٢٠ و١٩٢٢. كان هؤلاء اللاجئون في المناطق الساحلية تحت الحكم الإيطالي يرغبون في العودة إلى ديارهم تحت أي ثمن، ولهذا لم يمانعوا في الحرب إلى الجانب الإيطالي الذي أعطاهم السلاح والتموين. لقد دفع مجيء هذه الجيوش الإيطالية بعض القادة إلى التسليم، ولكن الجنرال الإيطالي العموي غراتزباني أعلن خليفة بن عسكر، الهادي كعبار، علي بن تتوش، عبيدة المحجوبي وعلي الشنطة رغم وعده لهم بالسلم. وقد استطاع الجيش الإيطالي بمعونة لاجئي الجبل احتلاله في فترة قصيرة في نهاية عام ١٩٢٣. لكن بقية قادة المقاومة إما قتلوا كفسحات الزاوي أو اضطروا إلى الهجرة إلى البلدان المجاورة كتونس ومصر وتركيا. غتار كعبار، أحمد الرضي وعبد الهادي المنتصر (لا علاقة له بمائلة المنتصر المصرية) هاجروا إلى مصر، بشير السعداوي إلى فلسطين وبعدها سوريا تحت الحكم العثماني<sup>(١٢٠)</sup>.

انسحبت بقية القبائل المقاومة مثل الزنتان، أولاد بوسيف، ورفلة، والمشاشية إلى منطقة فزان الصحراوية حيث تواجدت القبائل المقاومة لأولاد سليمان وحلفائهم. نلاحظ في هذه الفترة أن العديد من الأعيان والشيوخ الذين تردوا في حرب الطليان في المراحل الأولى عرفوا بأن السياسة الجديدة لن تفرق بينهم وأن لا مكان لهم في ظل الحكم الفاشستي. لهذا نجد أن المشاشية وورفلة قد انسحبا إلى فزان مع القبائل الأخرى وبدأ في حرب عصابات لإبطاء التوسع الإيطالي إلى إقليم فزان الذي ظل حتى بداية القرن العشرين منطقة هروب حدودية بعيداً عن أيدي السلطة المركزية في طرابلس. ولكن فزان كانت تحت حكم ضابط عسكري مغامر من مدينة الزاوية اسمه خليفة الزاوي الذي كان ضابطاً في الجيش العثماني في إدارة فزان وبعد الانسحاب العثماني استقل بحكم فزان في مرزق بمساعدة القبائل المعادية لأولاد سليمان كالمغارحة وأرياح. دعم خليفة الزاوي حكمه بالتحالف مع سليمان الباروني ورمضان السويحلي في مصراتة في المرحلة بين عامي ١٩١٥ و١٩٢٦. وقد استطاع خليفة الزاوي هزيمة القوات السنوسية في فزان والعياط في وادي الشاطئ الذين نافسوه في حكم فزان<sup>(١٢١)</sup>. والزاوي ظاهرة فريدة يذكرنا بما يسمى بـ (War Lords) في الصين بعد انهيار الامبراطورية وبداية الحرب الأهلية. ولكن خليفة الزاوي حكم فزان الغربي. أما القسم الشرقي، فظل تحت سلطة تحالف أولاد سليمان بقيادة عائلة سيف النصر وتحديدًا الأخوة أحمد وعبد الجليل سيف النصر.

لجأ عبد النبي إلى حلفائه أولاد سليمان في «الصف القوي» كما حدث إبان انتفاضة الشيخ عبد الجليل سيف النصر في ثلاثينيات القرن التاسع عشر. وقد تحالف عبد الجليل سيف النصر وعبد النبي بلخير ضد خليفة الزاوي واستطاعا هزيمته بعد حصار ٦ شهور في

Graziani, Ibid., pp 290-291.

(١٢٠) المصدر نفسه، و  
(١٢١) التليسي، معارك الجهاد الليبي من خلال الخطط الإيطالية، ص ٧٨.

قلعة مرزق في صيف عام ١٩٢٦. ولكن عبد الجليل سمح لخليفة الزاوي بالعودة إلى طرابلس. فرجع خليفة إلى طرابلس وعرض خدماته على السلطات الاستعمارية التي رحبت به كمنافس لأولاد سليمان وخبرته بأحوال فزان. جدي علي، الذي كان مجاهداً في دور عبد الجليل، وخرج في حرب عبد الجليل في زويلة، قد ذكر لي بأن خليفة عندما عاد مع الجيش الإيطالي إلى فزان بعث إلى عبد الجليل يعلمه بقدوم حملة الطليان كرد جميل لعبد الجليل في حصار مرزق الذي لم يقتل خليفة وسمح له بالعودة إلى طرابلس<sup>(١٢٢)</sup>.

في الفترة بين عامي ١٩٢٦ و ١٩٣٠ قادت قبائل أولاد سليمان وحلفاؤهم في الصف الفوقي قبائل المشاشية والزنتان وأولاد بوسيف في فزان حرب عصابات جريئة ردت التقدم العسكري الإيطالي حتى عام ١٩٣٠. ولكن في النهاية استطاع الطليان، بأسلحتهم الحديثة من غازات سامة إلى طائرات مقاتلة، هزيمة القبائل المقاومة. في عام ١٩٢٨ أغارت الطائرات الإيطالية المقاتلة على تجمعات القبائل في واد والكفرة<sup>(١٢٣)</sup>، اضطرت بعدها القبائل المقاومة إلى الهجرة إلى تشاد ومصر، كما حدث بعد هزيمة انتفاضة عبد الجليل في ثلاثينيات القرن التاسع عشر. وهاجر عبد الجليل سيف النصر وإخوته أحمد وعمر إلى مصر وتشاد، سالم بن عبد النبي الزنتاني هاجر إلى تونس، ولكنه مات عطشاً في صحراء الجزائر ولم يعثر على جثته<sup>(١٢٤)</sup>. احتل الطليان أيضاً فزان، إقليم الأطراف والحدود، في نهاية عام ١٩٣٠، ولكن القبائل في برقة استمرت في المقاومة حتى عام ١٩٣٢.

وحدة وتماسك المقاومة في برقة، كما أسلفنا، نتاج سبعين سنة من التعليم والتعبئة في إطار الحركة السنوسية وزواياها. لقد بدأت الحركة السنوسية بمحاولة إصلاحية تعليمية تطورت إلى دولة متهاككة في ظل النظام القبلي وتجارة القوافل عبر الصحراء. وواجه الاستعمار الإيطالي بعد سبعين سنة مجتمعاً منظمًا متهاككاً ومعياً في إطار الإسلام الإصلاحية السنوسي. وكانت السياسة الإيطالية في المرحلة الأولى (١٩١١ - ١٩٢٠) على دراية بقوة المجتمع السنوسي في برقة، لكن الفاشست اعتبروا الاتفاقيات مع السنوسية علامة ضعف لدولة أوروبية طموحة كإيطاليا<sup>(١٢٥)</sup>. لذلك انتهج الفاشست سياسة جديدة لسحق المقاومة وبناء مستعمرة إيطالية في ليبيا لتوطين الفلاحين الطليان، أو باختصار كما كان يعلم موسوليني بناء الامبراطورية الرومانية الثانية. فالبحر المتوسط كان بحيرة رومانية استخدمها الفاشست لإعادة مجد روما من جديد. وقد أعطيت مهمة سحق المقاومة في ليبيا إلى الجنرال الإيطالي ردولفو فراتزاني الذي أصبح مشهوراً في ما بعد كجزار ليبيا بين الأهالي<sup>(١٢٦)</sup>. وكانت السياسة الفاشستية في المناطق المحتلة شبيهة بنظام الأبارتهايد في جنوب أفريقيا. فالأهالي المسلمون ليس لهم حقوق قومية أو فردية. كذلك التعليم حتى المرحلة الابتدائية فقط. كل ذلك كان الهدف منه الحفاظ على نقاء

(١٢٢) المرزوقي، عبد النبي بلخير.

Graziani, *Cirenica Pacificata*, p. 32, and

(١٢٣)

التليسي، المصدر نفسه، ص ٥٦.

Meek Smith, *Mussolini's Roman Empire*, p. 41.

(١٢٤)

(١٢٥) انظر: لثائر (القاهرة) (كاتون الثاني / يناير ١٩١٢).

Graziani, *Cirenica Pacificata*, p. 279.

(١٢٦)

الجنس الإيطالي. فليس غريباً إن لم يكن في ليبيا في عام ١٩٤٣ إلا عشرة أشخاص لديهم شهادات جامعية.

هدفت السياسة العسكرية الفاشستية إلى سحق المقاومة بأية وسيلة ممكنة مما أدى إلى أكثر السياسات الاستعمارية وحشية في إفريقيا والمشرق العربي باستثناء الكونغو والجزائر. مثلاً في برقة أغلقت آبار ومعاطن المياه ووضعت معظم قبائل برقة في معسكرات اعتقال رهيبة، بالإضافة إلى تأميم وإهمال قطعان الماشية، مورد القبائل الأساسي، وهو ما أدى إلى المجاعات. هذه القضاعات والوحشية الفاشية للأسف ما زالت غائبة عن أذهان الكثيرين من محلي الفاشية في الدراسات الغربية الذين عادة ما يمدحون الفاشية الإيطالية بأنها كنوع أقل قسوة من الفاشية الألمانية. وتعكس هذه المقارنة عنصرية في التحليل، إذ ليس هناك فرق كبير بين الاثنين برأينا. فالفاشية الألمانية قامت بتطبيق الاستعمار في القارة الأوروبية بما فيها إبادة ملايين اليهود، بينما الفاشية الإيطالية مارست أعمال الاستعمار إبادة نصف مليون مسلم في ليبيا<sup>(١٧٧)</sup>. والذي يثير الأسف جهل العديد من الأخوة في مصر والمشرق العربي بالحالة الثالثة للاستعمار الاستيطاني بعد الجزائر وقيل فلسطين، طرابلس الغرب. كما ساهم الفيلم السينمائي، عمر المختار، في إعلام الملايين عن التجربة الاستعمارية في ليبيا.

واجه الجنرال الإيطالي رودلفو غراتزياني صعوبة كبيرة في هزيمة القبائل المقاومة في فزان، ولكن التحدي الأكبر كان في المقاومة السنوسية في برقة حيث حاربت القبائل المنظمة في إطار الدولة السنوسية، الاستعمار الفرنسي والإنكليزي، وبالتالي اكتسبت خبرة عسكرية كبيرة في ما بين عامي ١٨٩٩ و ١٩١٦. كان إعلان الجهاد الإسلامي الذي أصدره أحمد الشريف قائد الحركة السنوسية في غاية الوضوح في تعبئة القبائل ضد الغزو الإيطالي، كما تنبأ بذلك مؤسس الحركة الجزائري محمد بن علي السنوسي الذي منعه الغزو الفرنسي للجزائر من العودة إلى مسقط رأسه<sup>(١٧٨)</sup>.

أدى الجهاد ضد الاستعمار الفرنسي والإنكليزي إلى بروز مجموعة من القادة العسكريين في برقة أبرزهم الشيخ عمر المختار الذي أصبح القائد الكارزمي التابع لحرب العصابات في الجبل الأخضر بين عامي ١٩٢٦ و ١٩٣١. كان عمر المختار كهلاً مسناً ذا ثلاثة وسبعين عاماً عندما أسره الطليان. سأل الجنرال غراتزياني: لماذا حاربتنا؟ أجاب المختار: من الدين والوطن. بعدها سأل الجنرال: هل كنت تعتقد بأنكم ستنتصرون في هذه الحرب؟ رد المختار: الجهاد واجب علينا والنصر يأتي من الله<sup>(١٧٩)</sup>.

A.J. Nicholls, «German» in: J.J. Woolf, ed., *European Fascism* (London: ١٩٧٧) (انظر: Weidenfeld and Nicolson, 1970), p. 65.

(١٧٨) للاطلاع على أهم الدراسات عن عمر المختار، انظر: الزاوي، عمر المختار، وعقيل اليربر، عمر، عمر المختار: نشأته وجهاده، ١٨٦٣ - ١٩٣١ (طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٣).

(١٧٩) الزاوي، المصدر نفسه، ص ١١ و ١٨٤، محمد عيسى صليحة، والأدوار في حركة الجهاد الليبي، «مجلة كلية الآداب والدراسات (جامعة الكويت)، العدد ١٣ (١٩٧٨)، ص ١٥٢، وانظر أيضاً الرسالة الموجهة من =

تركزت إجابات عمر المختار كما في الحالات السابقة على دوافع الدين والوطنية. ولكن المختار رفض كل المساومات مع الطليان والإغراءات المالية وحتى المصالحة أو الذهاب إلى المنفى كما قرر قادة آخرون قبله بمن فيهم إدريس السنوسي. كان عمر المختار واضحاً لأن الإسلام يدعو إلى المقاومة في حالة تعرض دار الإسلام للغزو والاحتلال، وتحديداً حركة جهادية إسلامية كالسنوسية. أما في ما يتعلق بالوطن، فمن الصعب تحديد معناه. فلا شك في أن عمر المختار يرفض الاحتلال الإيطالي كله، ولكن كقائد سنوسي، برقة هي القاعدة الأساسية للمقاومة السنوسية<sup>(١٣٠)</sup>.

### سادساً: عمر المختار وحرب العصابات في الجبل الأخضر (١٩٢٣ - ١٩٣٢)

بعد احتلال المنطقة الغربية في نهاية عام ١٩٢٣ قررت الحكومة الفاشستية في روما إلغاء كل اتفاقياتها مع الحركة السنوسية وبداية العمليات العسكرية لاحتلال برقة. احتل الطليان بلدة إجدابيا عاصمة الحكومة السنوسية في عام ١٩٢٣. وقد أدى احتلال إجدابيا إلى انقسام في داخل القيادات السنوسية بين أنصار الدبلوماسية السلمية كما عبر عنها إدريس السنوسي وأخوه الرضا ومعظم أعيان بنغازي المحتلة، وأنصار المقاومة العسكرية كوسيلة لحماية الاستقلال الذاتي لبرقة. عبر عن هذا التباين قائد ادوار المقاومة الشيخ عمر المختار وقادة الأدوار. ولد عمر المختار في عام ١٨٦٣ وتربى في الزوايا السنوسية والمعهد العالي في الجغبوب. ثم أصبح شيخاً لزاوية الحضور في برقة. وبرز كقائد عسكري محنك بسبب خبرته الطويلة في الجهاد ضد الاستعمار الفرنسي في تشاد (١٨٩٩ - ١٩٠٢) وضد الاستعمار الإنكليزي في مصر (١٩١٥ - ١٩١٦). لقد رفض الشيخ عمر المختار وقادة ادوار المقاومة أتباع أحمد الشريف حتى بعض البنود من الاتفاقيات السنوسية - الإيطالية التي وقعت في الفترة ما بين عامي ١٩١٦ و ١٩٢٠ وخصوصاً تسليم أسلحتهم. ولهذا اعتبروا مهادنة الحكومة الإيطالية بعد أن ألغت كل الاتفاقيات برهاناً على حتمية الصراع معها وصدق رؤيتهم لنواياها منذ البداية<sup>(١٣١)</sup>.

أسلفنا بأن قائد الحكومة السنوسية الأمير إدريس السنوسي هاجر إلى مصر لتفادي المصادمة مع الحكومة الإيطالية وللتنسيق مع حلفائه الإنكليز في مصر. وبهجرة إدريس السنوسي إلى مصر في ٢١ كانون الأول/ ديسمبر ١٩٢٢ أصبح أخوه محمد الرضا نائباً عنه في

= عمر المختار إلى أحمد الشريف، في: إدريس الحرير، «مواقف خالدة لعمر المختار»، مجلة البحوث التاريخية، العدد ٢ (عوز/ يوليو ١٩٨٨)، ص ٧٤.

Koud Holombe, *Desert Encounter: Adventurous Journey Through Italian Africa*, (١٣٠) trans. by Helga Holbek (New York: Gip Puthum's Sons, 1937), p. 150.

(١٣١) الحرير، المصدر نفسه، ص ٧٤.

بنغازي. ولكن القيادة الفعلية للقبائل المقاومة كانت تحت قيادة الشيخ عمر المختار وقادة الأدوار في دواخل برقة. وكانت القبائل البرقاوية في ظل التنظيم السنوسي الإداري، الاقتصادي والتقني معبأة لمقاومة التوسع الإيطالي. وقد قابل الرحالة السويجي كنود هولبو الذي زار برقة في عام ١٩٣٠ بعض رجال القبائل المقاومة في حركة الأدوار تحت قيادة عمر المختار. سأل هولبو أحد المجاهدين: لماذا تحاربون إيطاليا؟ أجاب ذلك المجاهد: «أنا لا أعرف بلادك، ولكن تخيل مجيء جنس غاربي غازي إلى بلادك يعاملك كالحوانات ويقتل كل من يلقوه، إلا نحمد نفسك مضطراً للمقاومة»<sup>(١٣٧)</sup>.

هاجر الأمير إدريس السنوسي إلى مصر وترك أخاه الرضا على رأس الحركة السنوسية وعمر المختار كقائد للأدوار المقاومة. ولكن هذا التنسيق كما أسلفنا لم يخف اختلاف الرأي في كيفية التعامل مع السياسة الإيطالية الجديدة. وفي منتصف عام ١٩٢٤ ذهب الشيخ عمر المختار وأحد مساعديه يوسف بورجيل إلى زيارة الأمير إدريس السنوسي في منفاه بمدينة الاسكندرية لطلب المعونات والمساعدة في مقاومة الجيش الإيطالي. ولكن الأمير إدريس السنوسي رد عليهم بعدم إمكانية فعل أي شيء في تلك المرحلة.

رجع قادة الأدوار إلى برقة في غاية الإحباط من إدريس السنوسي، ووجد في بعض المراسلات مع أحمد الشريف القائد السنوسي المعزول في عام ١٩١٦ والذي كان يعيش في منفاه بالحجاز، رسالة من قادة الأدوار تعبر عن رد فعلهم لزيارة إدريس السنوسي. كانت الحدود السياسية بين مصر وبرقة غير مقيمة وخصوصاً في المناطق الجنوبية، كذلك أدى رحيل الحجاج إلى الحجاز كل عام إلى استمرار الاتصالات والمراسلة بين قادة الأدوار وأحمد الشريف حتى وفاته في ما بعد. وقد عبرت رسالة قادة الأدوار لأحمد الشريف عن خيبة أملهم ومضطهم تجاه العائلة السنوسية:

«وأنت [أحمد الشريف] تركت الوطن وذهبت إلى تركيا والسيد إدريس هرب إلى مصر وتركنا في النار الحمراء. قسم باسم الله لنحاسبكم بين يدي الله على أفعالكم. بالله أخذتموها [برقة] عندما كانت حلوة وتركتموها عندما أصبحت مرة... نعلمكم بأننا عندما لم نجد عون [من إدريس] اعتمدنا على الله وغدنا إلى الوطن. أقمنا على عدم الاستسلام للعدو، والدفاع عن حياتنا، ديننا ووطننا حتى آخر نقطة دم»<sup>(١٣٨)</sup>.

حدث تغيير ثوري في الحركة السنوسية ببرقة، فتجد قادة الأدوار العسكرية وتجديداً من أصول قبلية مرابطة متواضعة قد تمردوا على القيادة السنوسية التي رأت اتباع سياسة المهادنة والدبلوماسية مع الحكومة الاستعمارية. وجاء الشيخ عمر المختار، القائد الكارزمي العنيد للأدوار القبلية المقاومة ومساعدوه من خلفية شعبية متواضعة. فالمختار نفسه من قبيلة المنفة

(١٣٧) صالحية، «صفحات من الوثائق السرية الليبية»، رسائل أحمد الشريف، ١٨٧٥ - ١٩٣٣، ص ٣٨. للاطلاع على سيرة عبد الله قجة، انظر: سعيد عبد الرحمن الحنطيري، «العلقات الليبية - التشادية، ١٨٨٢ - ١٩٧٥» (طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٣)، ص ٩٣، و El-Horei, «Social and Economic Transformations in the Libyan Hinterland During the Second Half of the Nineteenth Century: The Role of Sayyid Ahmad al-Sharif», pp. 93-94. Graziani, *Cirenica Pacificata*, p. 48.

(١٣٨) الزاوي، عمر المختار، ص ١٨٨ - ١٨٩، و

ومساعداه الفضيل يوعمر ويوسف بورحيل مرابطان من قبيلة المسامير أيضاً. نجد أيضاً قادة آخرين حتى من خارج برقة، عبد الله كجة من تشاد وإبراهيم الشامي من فلسطين. ولكن كان هناك أيضاً قادة من قبائل السعادي كحسين الجويقي، وعبد الحميد العبار. إن بروز قادة من خلفية جبلية مرابطة ومن خارج برقة ليس غريباً، فالحركة السنوسية بنيت على أساس إسلامي أصلاحي غير عنصري أو قومي. ولهذا جذبت أتباعاً من نواحي عديدة في ليبيا وقوميات وجماعات إثنية متعددة في بلاد السودان، مصر، الحجاز، فلسطين والجزائر. وبما أن التعليم السنوسي هو ركيزة الأساس في بناء الحركة، فالتنوع في التعليم وبعدها في المقاومة العسكرية للاستعمار أدى إلى ظهور قيادات من فئات قبلية متواضعة كقبائل المرابطين، بالإضافة إلى أن الرؤية التوحيدية للحركة جذبت أتباعاً من أقطار إسلامية عربية وإفريقية إلى برقة. هذه الإيديولوجيا التوحيدية، برأينا، أهم إنجازات الحركة السنوسية التي تتجاوز التمرات الإقليمية في الوطن العربي بعد نيل الاستقلال السياسي<sup>(١٣٢)</sup>.

ازداد الضغط العسكري الإيطالي بعد احتلال إجدابيا في عام ١٩٢٣ مما أدى إلى استسلام بعض أمراء العائلة السنوسية في برقة. ربما كان تسليم هؤلاء الأمراء من أجل الحفاظ على أملاكهم بالإضافة إلى إغراء الحكومة الإيطالية بعدم المس بـهذه الأملاك وإعطائهم رواتب شهرية. لهذه الأسباب ساعد السيد هلال السنوسي الجيش الإيطالي على احتلال الجنيوب العاصمة الأولى للحركة في ٧ شباط / فبراير ١٩٢٦، كذلك قرر السيد الرضا نائب الأمير إدريس السنوسي التعاون أيضاً مع الحكومة الإيطالية بعد فترة نفق قصيرة في إيطاليا، بل إن السيد الرضا وافق على إصدار منشور سياسي إلى أهالي برقة يطلب منهم الاستسلام للحكومة الإيطالية والجنرال غراتزاني «الطوف الرحيم»<sup>١</sup>. ولم يمانع السيد الرضا في مساعدة الجيش الإيطالي في احتلال واحتي جالو وأوجلة في ٢٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٢٨<sup>(١٣٣)</sup>. ولم يشارك عابد السنوسي في الدفاع عن واحة الكفرة مع رجال القبائل وهرب إلى مصر في نهاية عام ١٩٢٨<sup>(١٣٤)</sup>.

برهن الشيخ عمر المختار ومساعدوه على قدرتهم الفائقة في تنظيم القبائل والأدوار. لقد بدأ عمر المختار بتأليف قيادة عسكرية موحدة لحركة الأدوار. كل قبيلة تطوعت بمجموعة من المجاهدين مجهزين بسلحهم وتوحيهم، بل إن القبائل أبدت استعدادها إلى التعويض عن مجاهديها الذين استشهدوا بمجاهدين آخرين<sup>(١٣٥)</sup>. لقد عين الشيخ عمر المختار مجموعة من القادة المحنكين في الحروب السابقة كقادة للأدوار المقاومة، مثل الفضيل يوعمر قائداً لدور الحامسة والعييدات، حسين الجويقي لدور البراعصة، يوسف بورحيل لدور العبيد والعرفة،

(١٣٤) الزاوي، المصدر نفسه، ص ١٠٠.

(١٣٥) انظر: صالحية، «الأدوار في حركة الجهاد الليبي»، ص ١٥٣ - ١٥٤؛ عقيل البريار، «الأسس الاقتصادية والاجتماعية لحركة عمر المختار»، في: البريار، محرر، عمر المختار: نشأته وجهاده، ١٨٦٣ - ١٩٣١، و

(١٣٦) صالحية، المصدر نفسه، ص ١٥٤، والبريار، المصدر نفسه، ص ٨٢.

(١٣٧) صالحية، المصدر نفسه، ص ١٥٦ - ١٥٩.

قجة عبد الله، وعبد الحميد العبار للدور العواقر، وصالح لاطيوش قائداً للدور المغاربة في منطقة سرت<sup>(١٣٨)</sup>. باختصار، كانت القبيلة كما في بقية دواخل ليبيا القاعدة الامامية للتنظيم الاجتماعي لمقاومة الاستعمار الإيطالي وبالتحديد في برقة. هذه التنظيمات وحدتها عقود من البناء التعليمي، الاقتصادي والديني في ظل الحركة السنوسية.

اعتمد التنظيم الاقتصادي لحركة الأدوار القبلية للمقاومة، كما في المراحل السابقة، على جمع ضرائب الأعشار على الحيوانات وزراعة الحبوب بالإضافة إلى الضرائب على تجارة الفواقل عبر الصحراء بين بلاد السودان وبرقة ومصر<sup>(١٣٩)</sup>. اعتمد عمر المختار وأدواره على هذا النسيج الاجتماعي والاقتصادي التماسك بالإضافة إلى عشرات المخبرين في المدن والمناطق تحت الاحتلال الإيطالي التي زودت القيادة بتحركات الجيش الإيطالي<sup>(١٤٠)</sup>. ولم يكن عدد المجاهدين في أدوار عمر المختار كبيراً: ٣,٠٠٠ مجاهد، ولكن قبائل برقة ملكت حوالي ٢٥,٠٠٠ بندقية بناء على المصادر الإيطالية<sup>(١٤١)</sup>.

اتبع قادة الأدوار استراتيجية حرب العصابات في كهوف وغابات ووديان الجبل الأخضر الشبيه بغابات لبنان. نجحت هذه الاستراتيجية في نصب الكمائن، المباغتة والانسحاب السريع في مواجهة الجيش الإيطالي الأكثر عدداً والأفضل تسليحاً. قاد عمر المختار وأدواره في الفترة بين عامي ١٩٢٤ - ١٩٣١ حرب عصابات فعالة. على سبيل المثال في عام ١٩٣١ فقط شن المجاهدون ٢٥٠ غارة وهجوم على الجيش الإيطالي<sup>(١٤٢)</sup>.

حاولت الحكومة الاستعمارية في البداية شراء عمر المختار بإغرائه براتب كبير وتقاعد مريح، ولكن هذا الشيخ العنيد رد على هذا العرض بوضوح بـ «لعل على عمق إيمانه بالجهاد ضد الظلمة ونحن عندنا إيمان عميق بديننا وسيرة نبينا التي نحس على الجهاد<sup>(١٤٣)</sup>». واستمر المختار والمقاومة البرقاوية في الجهاد حتى استشهاده في النهاية ولكن القيادات الفاشستية كما ذكرنا سابقاً كانت مصممة على احتلال كل ليبيا وبأية وسيلة.

وبدا الجنرال الإيطالي رودلفو غراتزاني في اتباع وسائل غاية في الوحشية والعنف، بدءاً

---

(١٣٨) المصدر نفسه، ص ١٥٩، و

(١٣٩) كان هناك ٢٥,٠٠٠ بندقية في برقة بين عامي ١٩٢٢ - ١٩٢٨ حسب غراتزاني، انظر.

Graziani, Ibid., p. 124.

كما كان هناك ٦٠٠٠ مجاهد عامل، وقد انخفض هذا العدد إلى ٥٠٠ في عام ١٩٣٠، المصدر نفسه، ص ٣٣ - ٣٤.

(١٤٠) المصدر نفسه، ص ١٩٦.

(١٤١) قدمت الحكومة الإيطالية إلى عمر المختار ٥٠,٠٠٠ فرنك إيطالي كمرتب شهري في حال قبول سيد رضا بتوقيع معاهدة سلام معهم. لكن عمر المختار رفض هذا العرض. انظر رده في: الوطن (بنغازي)، العدد ١٤٣ (١٩٤٩).

Graziani, Ibid., pp. 102, 150 and 231.

(١٤٢) المصدر نفسه، ص ٢٣١؛ التليسي، معجم معارك الجهاد في ليبيا، ١٩١١ - ١٩٣١، ص

٤٤١ - ٤٤٤، والزاوي، عمر المختار، ص ١٦٩.

بسياسة الأرض المحروقة وهي حرق الحبوب والتموين والاستيلاء على قطعان المواشي، وبسلك شائك مكهرب كحاجز على حدود برقة مع مصر طوله ٣٠٠ كيلومتر لقطع قوافل التموين والتجارة مع مصر. كذلك جهاز غراتزياني حملة كبيرة لاحتلال واحة الكفرة التي أصبحت قاعدة خلفية للمقاومة، وبالتالي حتى أدوار عمر المختار في الجبل الأخضر تدريجياً بنقل الحدود مع مصر ومع تشاد والسودان<sup>(١٤١)</sup>. جهاز غراتزياني جيشاً كبيراً لم تشهده الصحراء من قبل مدعوماً بـ ٢٠ طائرة مقاتلة و٥,٠٠٠ رجل، استطاع بعدها أن يحتل الكفرة بعد مقاومة قوية من قبيلة الزوية في معركة الهوارية المشهورة في ٢٠ شباط/فبراير ١٩٣١<sup>(١٤٢)</sup>. ولكن غراتزياني لم يستطع برغم كل محاولات حصار المقاومة إقناع الأهالي بعدم مساعدة أدوار المجاهدين، ولذلك قرر أن يرسل قباطل برقة وأن يجبرهم في معسكرات اعتقال جماعية ربما أشجع ممارسة للاستعمار الإيطالي منذ بداية الاحتلال في عام ١٩١١.

أمر الجيش الإيطالي القبائل بنسائهم وأطفالهم وقطعانهم بالانتقال إلى مجموعة من معسكرات الاعتقال التي نشرت بين سلومة قرب بنغازي وحتى القبيلة في صحراء سرت شرقاً. بلغ عدد الأهالي في هذه المعتقلات حوالي ١٠٠,٠٠٠ نسمة<sup>(١٤٣)</sup>. وقد خرج حياً من هذه المعتقلات الجهنمية ٣٥,٠٠٠ نسمة فقط. هذه المعتقلات هي «المولوكوست» الإيطالي في ليبيا، وبعض المعتقلين قتل تحت الأوامر الإيطالية، لكن معظمهم مات بسبب انتشار الأوبئة والمجاعة<sup>(١٤٤)</sup>. وقد تركت لنا الروايات الشفوية للمعتقلين صوراً بشعة لما قاساه الأهالي في هذه المعتقلات، لكن ربما أفضل تعبير عن الموت والإذلال والفقر داخل هذه المعتقلات نجده في ملحمة الشاعر البدوي رجب بوحويش المنفي الذي عاش تجربة المعتقلات وسجلها في ملحمة الرائعة «دار العقيلة»<sup>(١٤٥)</sup>:

ما بي مرض غير دار العقيلة وحس القبيلة وبعد الجبّا من بلاد الوصيلة  
ما بي مرض غير فقد الرجال وفني المال وحبسه نساوينا والعيال  
الفراس اللي كان يقعد المال نهاره جفيله طايح لهم كيف طيح الحليلة  
ما بي مرض غير ضرب الصبايا وجلودهن عرايا ولا يقعد عن ساعه هنايا  
ولا يختشوا من نبات المسايّا بقول يا رزيله وعيب قبح ما يرتضي للعويلة

في النهاية استطاع الجنرال غراتزياني هزيمة المقاومة بعد غلق الحدود الشرقية والجنوبية

(١٤٤) الزاوي، المصدر نفسه، ص ١٦٥، ويوسف البرغشي، «المعتقلات»، في: صلاح الدين حسن سالم وحبيب وداعة الحسناوي، محرران، دراسات في التاريخ الليبي (II) (طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٤)، ص ٣١٥.

(١٤٥) محمد الطيب الأنسب، برقة العربية أسس واليوم (القاهرة: مكتبة الهوارى، ١٩٤٧)، ص ١٤٨٢. Evans-Pritchard, *The Sanusi of Cyrenaica*, p. 189, and G. Rochat, «Il Genocidio Cirenaico e la Storiografia Coloniale», *Belfagor*, no. 35 (1980), pp. 449-456.

(١٤٦) انظر: جماعته بنغازي، لجنة جمع التراث، ديوان الشعر الشعبي (I) (بنغازي: مطبعة جامعة بنغازي، ١٩٧٧)، ص ٢٢٨ - ٢٣٧.

(١٤٧) Holombe, *Desert Encounter: Adventurous Journey Through Italian Africa*, p. 137. (١٤٨) المصدر نفسه، ص ١٣٧.



وتفريغ برقة من قبائلها المدنية. وأصبح عمر المختار ومقاتليه معزولين من غير تموين أو ذخيرة أو ضرائب أو شبكة مخابرات عملية. وأفضل تعبير عن عزلة المقاومة ما ذكره أحد المجاهدين للرحالة النرويجي كنود هولبو في كانون الثاني/ يناير ١٩٣٠: «عندنا بقص كل أسبوع، قرانا ونجوعنا نتمر بهجمات الجيش وغارات الطائرات، ونساونا أسرن وأخذوهن ما. لماذا نستطيع أن نفعل ضد أسلحة الطليان الشيطانية»<sup>(١٤٩)</sup>.

وبالفعل أسر قائد الأدوار الشيخ عمر المختار في ١٢ تشرين الثاني/ نوفمبر ١٩٣١. عندما سمع الخبر الجنرال غراتزياني جاء على فائق السرعة من روما إلى بنغازي وبعد محاكمة سريعة شق الشيخ عمر المختار في سلوق أمام أنظار ٢٠,٠٠٠ من الأهالي رجالاً ونساءً وأطفالاً كنوع من الانتقام من المقاومة. نُفذ الشق في كانون الأول/ ديسمبر ١٩٣١، لكن هذا القائد المقاوم الكهل ذا التسعة والستين عاماً أصبح رمزاً للمقاومة في المغرب العربي والنضال ضد الاستعمار الأوروبي<sup>(١٥٠)</sup>. حاول الأحياء من قادة الأدوار الاستمرار في المقاومة بقيادة نائب عمر المختار يوسف بورجيل المساري، ولكن الأبواب كانت موصدة لقسوة الحصار وانعدام الذخيرة والتموين. فاضطر هؤلاء القادة إلى اتخاذ القرار بالانسحاب إلى مصر. لكن أثناء محاولتهم الانسحاب إلى مصر قتل يوسف بورجيل وحده بوخير الله وجرح عثمان الشامي وأسر من قبل الجيش الإيطالي. لكن عبد الحميد العبار نجح في اجتياز السلك المكهرب واللجوء إلى مصر في ٢٤ كانون الثاني/ يناير ١٩٣٢<sup>(١٥١)</sup>. في ذلك اليوم أعلن الحاكم العسكري الإيطالي المارشال بادوليو الاحتلال الكامل لليبيا بعد عشرين سنة من المقاومة الليبية.

---

(١٤٩) المصدر نفسه، ص ٣٠٤.

(١٥٠) صالحة، وصفحات من الوثائق السرية الليبية، رسائل أحمد الشريف، ١٨٧٥ - ١٩٣٣، ص ٤٠.

(١٥١) المصدر نفسه، ص ٣٩.



خاتمة  
نُحُورُؤِيَّةٍ جَدِيدَةٍ  
لَاكْتِشَافِ الْمَجْتَمَعِ الْمَدِينِيِّ الْعَرَبِيِّ



الاستعمار الإيطالي في ليبيا والمقاومة الطويلة له تركا آثاراً عميقة في البنية الاقتصادية، الاجتماعية والسياسية. تمّ بناء زراعة حديثة خاصة للزيتون في المناطق الساحلية في طرابلس للمستوطنين كما تمّ بناء طرق معبدة حديثة ومدن طرابلس وبنغازي. ولكن بالنسبة إلى السكان المسلمين الليبيين، التجربة الاستعمارية العنيفة خلقت آثاراً، إنسانياً وثقافياً، ما زال يطبع الثقافة الليبية المعاصرة: إفناء نصف السكان إما في الحرب أو بأسباب غير مباشرة كالمجاعات والأوبئة، القضاء على النخبة المتعلمة، اقتلاع السكان من أخصب الأراضي الزراعية واضطرار الآلاف إما للهجرة إلى دواخل الصحراء أو المنافي في تشاد، السودان، مصر، تونس، الجزائر، النيجر، فلسطين، الحجاز، عمان، سوريا، لبنان وتركيا. كذلك القضاء على المؤسسات الاجتماعية السياسية التي بنيت في القرن التاسع عشر مثل مؤسسات الحركة السنوسية من زوايا ومعاهد تعليمية، القضاء على المؤسسات السياسية التي بنيت في العهد العثماني من مدارس ومعاهد فنية وإدارية، والقضاء على الجمهورية الطرابلسية وهيئة الإصلاح المركزية بشرطتها، علمائها وصحفها وأعيانها. هذا التدمير للمؤسسات الاجتماعية والسياسية لم ينج منه إلا المساجد والتعليم الديني، العائلة والقبيلة، وحتى بعد الاستقلال هذه المشكلة ما زالت تعاني منها الدولة الليبية حتى الآن. نحن لا ندرى ما هي إمكانية التطور لو لم يأت الاستعمار، لكن بالتأكيد ستكون هناك إمكانية بناء من صلب المجتمع وإدعائه. هذه التجربة المريرة التي لا مثيل لها في الوطن العربي إلا في التجربة الجزائرية والفلسطينية جعلت الثقافة الشعبية السياسية تتخوف من الدولة المركزية أياً كانت وتنظر إلى الدول الغربية بحذر وعداء نتيجة الدمار والإفناء الاستعماري خلال التشرين وثلاثين سنة. باختصار، التجربة الاستعمارية بالنسبة إلى القبائل وغالبية الفلاحين حرب إبادة ومحاولة لإزاحتهم لتوطئ الفلاحين الإيطاليين باسم الحضارة والحق التاريخي لما ادعته الفاشية الإيطالية في إعادة مجد روما والإمبراطورية الرومانية.

ولكن من جانب آخر، التحدي الاستعماري قوبل بمقاومة صلبة وفعالية أكدت الهوية وأعطت القبائل والفلاحين آلاف الشهداء الذين أكدوا الانتماء إلى الوطن والدين. كما أن عنف التصادم مع الاستعمار الإيطالي فجأة وضع القبائل في مواجهة التطورات السياسية في القرن العشرين ومن ثم شحذت الأفكار من أجل تقرير المصير، الدفاع عن حق السكان الأصليين ومحاولة بناء دول محلية وتنظييات اقتصادية وعسكرية. هذه أهم التأثيرات السياسية والاجتماعية للاستعمار. هنا لا بد أن نؤكد بالرغم من هزيمة المقاومة بعد عشرين سنة على أن المقاومة المحلية استطاعت ردع التوسع الاستعماري وإبطاء تقدمه، ومن ثم تعديل تأثيره في المجتمع. بعبارة أخرى، القبائل والأعيان شاركوا في صنع التاريخ بقدر إمكانياتهم، ومن ثم لم يكن تاريخ النصف الأول من القرن العشرين في ليبيا تاريخ إيطاليا فقط، بل كذلك تاريخ المجتمع الليبي بكل فئاته بما فيها المتعاونة مع الاستعمار.

هذه الدراسة حاولت نقض الفبار وتحليل التاريخ الاقتصادي والاجتماعي لولاية طرابلس الغرب [ليبيا] في خلال قرن بين ١٨٣٠ و ١٩٣٢. هذا القرن الهام شهد مرحلة إرهابات وتكوين المجتمع الليبي الحديث والدولة المركزية. القبائل، الفلاحون، الحرفيون والتجار خلال هذا القرن واجهوا تحديات عديدة من تحولات اجتماعية واقتصادية، انتفاضات، غزو استعماري، أوبشة ومجاعات. حاولنا في هذه الدراسة الغوص في الجذور الاجتماعية والاقتصادية والثقافية لردود فعل المجتمع في الأقاليم الثلاثة طرابلس، برقة وقران لهذه التحديات سواء عجيء الجيش العثماني إلى ليبيا بعد انهيار الدولة العثمانية أو بعدها الاستعمار الإيطالي في الفترة ١٩١١ - ١٩٣٢. ردود الفعل تعددت: من المقاومة المسلحة، المقاطعة، تأكيد الدين الإسلامي والعلاقات القبلية، الهجرة إلى أطراف الصحراء والبلدان المجاورة، إلى التعاون التجاري والسياسي، وإلى التواطؤ مع الدولة الاستعمارية كجنود وشرطة ومخبرين ومستشارين. في الختام توصلنا إلى مجموعة من النتائج في ما يتعلق بدراسة المجتمع الليبي والمغرب العربي ورد فعل المجتمعات العربية والأفريقية تجاه الاستعمار الأوروبي.

أولاً: لا بد من تأكيد مسلمة بدئية، لكن غالباً ما أهملت من قبل الباحثين العرب، وهي الخروج عن التعميمات البلاغية في دراسة المرحلة الاستعمارية وفهم طبيعة أنواع الدول الاستعمارية من ناحية ونوع المجتمع الذي يواجههم. الاستعمار الفرنسي للجزائر مثلاً في ١٨٣٠ لم يطبق السياسة نفسها في تونس والمغرب، لبنان وسوريا. كما أن الاستعمار الإيطالي الاستيطاني برغم تشابه مع النموذج الجزائري والفلسطيني فله خصوصيته التاريخية.

ثانياً، السياسة الاستعمارية أيضاً لم تبق على الوتيرة نفسها طوال المرحلة الاستعمارية بل غالباً ما تغيرت السياسة الاستعمارية الإيطالية في ليبيا في ما بين ١٩١١ - ١٩٢٢، تغيرت بعد صعود الحزب الفاشستي إلى الحكم في روما في ١٩٢٢. المرحلة الأولى حاولت التعامل مع الحركة السنوسية، الجمهورية الطرابلسية وشيوخ القبائل، بل حتى رضيت بعد عنف المقاومة بالاعتراف بنوع من الحكم الذاتي لهذه الدولة المحلية. الدولة الفاشستية كانت تهدف إلى فرض السلطة الكاملة على ليبيا وتوطين الفلاحين الطليان فيها، أي تصدير مشكلة الجنوب

الإيطالي إلى ليبيا بعد أن رفض ملاك الأراضي الإقطاعيين في الجنوب الإيطالي إعطاء حق التصويت والإصلاح الزراعي في الجنوب. بعبارة أخرى، لا بد من فهم طبيعة الرأسمالية الإيطالية التي لم تكن متطورة كما في النموذج الفرنسي والإنكليزي. كانت إيطاليا مثل روسيا في بداية القرن العشرين دولة شبه رأسمالية، وقد أدت هذه الطبيعة إلى التركيز على النموذج الاستيطاني بشكل أسامي ورفض المشاركة السياسية مع الأعيان والنخبة المحلية.

اختلفت السياسة الاستعمارية الفرنسية في الجزائر عن سياستها في تونس والمغرب. لقد أدى الغزو الفرنسي للجزائر إلى تحطيم وإبادة النخبة التركية الحاكمة، بينما حافظت السياسة الاستعمارية في تونس والجزائر على النخب المحلية التي أبدلت استعدادها للتواطؤ مع هذه السياسة. الأسرة الحسينية في تونس وبعض أعضاء الأسرة العلوية في المغرب، كما في نجد، وأسرة محمد علي في مصر، كل هذه الأسر تعاونت وتواطأت مع الدولة الاستعمارية. بينما أيدت أو أرغمت على الهجرة النخبة والدولة الحاكمة في الجزائر، ليبيا وفلسطين من قبل الاستعمار الفرنسي والإيطالي والإنكليزي/الصهيوني لأن النماذج الثلاثة الأخيرة هي نماذج لاستعمار استيطاني أساساً، بينما النماذج السابقة اضطرت إلى التعاون مع النخب المحلية المتواطئة لأنها أسهل وأقل تكلفة كما حدث في الهند وشمال نيجيريا وأوغندا.

كان صعود الحزب الفاشستي إلى الحكم في إيطاليا عاملاً حاسماً في تغيير مسار السياسة الاستعمارية في إيطاليا تجاه ليبيا، كما أن السياسة الاستعمارية الفرنسية تغيرت بين ١٨٣٠، ١٨٨٨ و١٩١٢. وأصبحت الرأسمالية الفرنسية أكثر قوة ونمواً، وبالتالي صار التركيز على الاستثمارات والعالة الرخيصة أكثر أهمية من التركيز على الزراعة وامتلاك الأراضي.

ثالثاً، أن الأوان بالتركيز على علاقة المجتمع بالدولة أو المجتمع المدني، وكيف تفاعل مع الضغوط والتأثيرات الخارجية. المجتمع الأهلي أو المدني تعرفه بشكل عام كل التنظيمات الخاصة غير المرتبطة بالدولة وخارج إطار العائلة<sup>(١)</sup>. لقد ركزت الدراسات الاستشرافية والتحليلية في الغرب حتى ستين قرية، وحتى الدراسات العربية على قصر وجود المجتمع المدني فقط في المجتمعات الصناعية الغربية أو المجتمعات العربية في القرن التاسع عشر والعشرين، فهي جزء من دهاء بلا وجوه تقليديين ومصريهم الانقراض في وجهة الإبداع الحديث الذي يأتي دائماً من الخارج بما فيها الثورة الرأسمالية. جدلنا الأساسي بعد إنهاء هذه الدراسة هو رفض هذه المقولات المتعالية وإعادة اكتشاف المجتمع الذي وجد، لكن الكثير من هؤلاء الباحثين لم يحاولوا فهم جذلياته الداخلية وإيداعه في تكوين الحركات الاجتماعية، الدول والمؤسسات الحديثة. باختصار نحن نرفض وجود نوع واحد من الحدائث أي الحدائث الأوروبية الرأسمالية كنوع واحد لا مفر منه وكتأخر للتاريخ. برأينا هناك في ولاية طرابلس الغرب أهم المؤسسات الأهلية في المجتمع: التنظيمات التجارية، الحرفية، الطرق الصوفية، والتحالفات القبلية الفلاحية، كذلك أن الأوان لإعادة النظر في فهم المرحلة العثمانية من رؤية

John Shotter, «Rhetoric and the Recovery of Civil Society.» *Economy and Society*, (١) vol. 18, no. 2 (May 1989), p. 150.

جديدة كمرحلة دينامية لأن المجتمع لم يتوقف أو يجمد بل استمر في التجديد والتطور من الداخل. الدراسات الجديدة عن التاريخ العثماني بدأت في إتصاف هذه المرحلة وتصحيح المغالطات الإيديولوجية القومية عن الانحطاط العربي في العهد العثماني. نحن لا نحاول تمجيد المرحلة العثمانية كما يفعل البعض الآخر، لكن إعادة دراستها لاكتشاف حيوية المجتمع في تلك المرحلة.

رابعاً: كان رد فعل المجتمع العربي والافريقي للاستعمار متعدداً أيضاً لاختلاف طبيعة المجتمعات قبيل الغزو الاستعماري والاستعمار نفسه. نعتي ان هذا الغزو الاستعماري لم يؤد إلى النتائج والتحولت نفسها. على سبيل المثال، ضعف النخبة التركية الحاكمة في الجزائر وعزلتها في المجتمع الجزائري جعلها فريسة سهلة للأسطول الفرنسي عام ١٨٣٠. استعداد الأسرة الحسينية في تونس وأسرعة محمد علي في مصر، وبعض أفراد الأسرة العلوية في المغرب للتواطؤ مع الاستعمار الفرنسي والإنكليزي شجع الآخرين على سياسة الحكم غير المباشرة من خلال هذه النخب. لكن لو نظرنا إلى رد فعل القبائل والفلاحين في المغرب العربي مثلاً لوجدنا تاريخاً حافلاً بالمقاومة بداية من حركة الأمير عبد القادر الجزائري (١٨٣٠ - ١٨٤٧) في غرب الجزائر، إلى عبد الكريم الخطابي (١٩٢١ - ١٩٢٦) في شمال شرق المغرب، إلى مقاومة القبائل الليبية (١٩١١ - ١٩٣٢). بعبارة أخرى، إن مجتمعاتنا تعددية لوجود أقاليم تربطها اقتصادياً وجغرافياً، طبقات اجتماعية وتكوينات قبلية وفلاحية. هذه الفئات والطبقات بشكل طبيعي اختلفت في رد فعلها للضغوط الاقتصادية الرأسمالية والغزو الاستعماري كما حدث في المجتمعات الأخرى. وقدم دعاة القوميات المحلية وبعض القوميين العرب للأسف تحليلات مبسطة ومبسترة تفرض الواقع المعاصر على الماضي وكان الاعتراف بوجود تعددية واختلافات عمل مشين. ينسب هؤلاء إلى أن وجود حتى المواطنين أو المتعاونين المحليين مع الحكومات الاستعمارية دليل على أن المجتمع حيوي وساهم في صنع التغيرات الاجتماعية.

خامساً: التركيز على دور الدولة المركزية وحدها لا يؤدي إلى فهم التحولات الاجتماعية والاقتصادية. لو نظرنا مثلاً إلى استمرارية دور الدين والعلاقات القبلية والجماعية حتى منتصف القرن العشرين لوجدنا صعوبة في فهم ما حدث في المرحلة الاستعمارية إذا ركزنا على دور الدولة فقط. الدولتان الاستعماريتان الفرنسية والإيطالية في الجزائر وليبيا أزلتا النخبة المحلية الحاكمة السابقة أو حطمتها الدولة السابقة للاستعمار، لكن نجد في خمسينيات هذا القرن استمرار العلاقات القبلية والتخمس في ليبيا واختفائها في الجزائر. القبائل الجزائرية والفلاحون أصبحوا عمالاً أجراً ومهاجرين في الاقتصاد الرأسمالي الفرنسي، لكن العلاقات غير الرأسمالية في الزراعة والرعي استمرت في ليبيا حتى نهاية الستينيات. من ناحية أخرى، السياسة الفرنسية في تونس والجزائر لم تحطم دولة ما قبل الاستعمار، لكن بنهاية المرحلة الاستعمارية نجد أن المجتمع التونسي قد تحول كما في الجزائر واندمج في اقتصاد السوق الرأسمالي، ومعظم القبائل التونسية في الجنوب أصبحوا فلاحين أجراً في مزارع الزيتون أو عمالاً ومهاجرين كالجزائريين في أوروبا. أما في المغرب، فتجد مزيجاً شبيهاً إلى حد ما بليبيا أي استمرار العلاقات الاقتصادية القبلية والتخمس حتى نهاية الستينيات. كان



هناك في ليبيا عام ١٩٤٣، ٥٠,٠٠٠ عامل أجبر فقط يعملون في الطرق والمباني ومزارع الزيتون التي بناها الاستعمار الإيطالي في ليبيا من أجل المستوطنين، أيضاً حوالي ٢٠,٠٠٠ مجند ليبي أرغموا على العمل في الجيش الإيطالي في الحرب لاحتلال الحبشة في ١٩٣٥. معظم الأراضي الزراعية الخصبة استولى عليها المستوطنون الطليان ووجد الآلاف الليبيون من الفلاحين ورجال القبائل أن لا مناص من الانسحاب إلى المناطق الصحراوية وبالتالي العمل في الاقتصاد الرعوي والزراعي غير الرأسمالي. باختصار، لا نستطيع فهم هذه التحولات والنتائج ما لم نركز على المجتمع، وبالذات علاقات الإنتاج والعمل ونظام ملكية الأراضي والفئات المتعددة في تفاعلها مع الدولة والأسواق. لم تكن السياسات الاستعمارية تهتم بكل المناطق والأقاليم في المستعمرات، كذلك أثرت مدة الاستعمار وطبيعة المقاومة في طبيعة ونتائج المرحلة الاستعمارية، فالاستعمار الفرنسي في الجزائر وتونس ركز على حاجة الأيدي العاملة الرخيصة، ونسبياً حكم هذين البلدين لفترة طويلة، بينما الاستعمار الدي في المغرب وليبيا لم يدم لفترة طويلة (١٩١١ - ١٩٥٦)، كما ان المقاومة في ليبيا استمرت لمدة عشرين سنة بينما لم يدم الاستعمار بعد انتهاء المقاومة إلى أكثر من اثني عشرة سنة.

سادساً: هناك العديد من المثالب في النظريات الاجتماعية والسياسية التي حلت المرحلة الاستعمارية مثل مدرسة التحديث الأمريكية، التبعية الاقتصادية والماركسية التقليدية. مدرسة التحليل الأمريكية فشلت برأيها، لأنه برغم البرامج التحديثية والمساعدات نجد استمرار العلاقات غير الرأسمالية، التبعية الاقتصادية وعدم الاستقرار السياسي. هذا الفشل في فهم طبيعة التغير الاجتماعي في ليبيا وبقية المنطقة يرجع إلى إهمال دور المجتمع الأهلي وحيويته لأن المجتمع نظر إليه على أنه مجتمع تقليدي سيتحول إلى مجتمع حديث لتبني الأفكار الغربية الحديثة. هذا الفشل نجده أيضاً في عدم توقع الثورة الإيرانية من قبل منظري مدرسة التحليل الذين رأوا في حكومة الشاه نموذجاً تحديثياً سيؤدي إلى التطور التقني (التكنولوجي) والأفكار الحديثة التي ستحل محل الأفكار التقليدية الدينية في المجتمع الإيراني. باختصار، مدرسة التحديث ترفض وجود مجتمع مدني حيوي قادر على الإبداع من الداخل ذي وجه إنساني متعدد ولو أن ثقافته تختلف عن الغرب<sup>(٢)</sup>. كذلك تكوين الدولة الحديثة نظر إليه من زاوية ضيقة، أي نموذج الدولة - القومية وكأنه النموذج الوحيد للحداثة. هذه المنهجية ترفض دراسة نماذج تكوين الدولة الأخرى كدولة عبد القادر الجزائري وعبد الكريم الخطاطي، والدولة السنوسية بالإضافة إلى حيوية وتعهد طبيعة الدولة العثمانية نفسها.

الدراسات الماركسية التقليدية أيضاً موفية في هذا المجال خصوصاً كتابات ماركس

(٢) انظر: Bryan Turner, «Orientalism and the Problem of Civil Society in Islam», in: Asaf Hussain, R. Olson and J. Qureshi, eds., *Orientalism, Islam and Islamists* (Brattleboro, Vermont: Amana Books, 1984), pp. 14-24; Talal Asad, *The Idea of an Anthropology of Islam*, Occasional Paper Series (Washington, D.C.: Georgetown University, Center for Contemporary Arab Studies, 1986), pp. 8-9, and Rifaat Abou El-Haj, «An Agenda for Research in History: The History of Libya Between the Sixteenth and Nineteenth Centuries», *International Journal of Middle East Studies*, no. 15 (1983), p. 316.

وانغلز عن الهند والصين والجزائر. رأى ماركس وانغلز هذه المجتمعات وكأنها ذات غط إنتاج آسيوي مغلقة وبالتالي عجيء الاستعمار الرأسمالي سيؤدي إلى تغيير تكنولوجي ومطعم الاستبداد الشرقي والاقتصاد، لآسيوي. هذه الرؤيا لا تختلف عن الكتابات الاستشراقية عن العالم الإسلامي الذي يفهم أساساً من خلال النصوص الدينية في القرن السابع الميلادي والذي أساساً هو ذو طابع تقليدي غير قادر على الحيوية والإبداع من الداخل، بل لا بد من التأثير الأوروبي الرأسمالي لتشوير هذه المجتمعات. أيضاً برغم أن مدرسة التبعية الاقتصادية في أمريكا اللاتينية ساهمت في إبراز دور الشركات والدول الرأسمالية في نهب وتخلف دول أمريكا اللاتينية، إلا أننا ننتقد في هذه المدرسة إهمالها العوامل الداخلية لمجتمعات العالم الثالث. بعبارة أخرى، نطمح إلى طرق منهجية تاريخية صامدة تنفادي مثالب المركزية الأوروبية، ولكن في الوقت نفسه تنفادي النظر إلى المجتمع العربي، ليس كضحية مؤامرات أو تاريخ لأبطال، ولكن كتاريخ إنساني عادي وبالذات لغالبية الشعب: القبائل والفلاحين، أو كما يقول عالم الاجتماع المغربي عبد الكبير الخطيبي، نحتاج إلى النقد المزدوج، القراءة النقدية للتراث والغرب، وفي النهاية نحو جزء من التاريخ الإنساني الاجتماعي الذي تحكمه قوانين واحدة برغم خصوصيات التفاصيل.

أخيراً: نريد أن نركز على أهمية إعادة قراءة التاريخ الاجتماعي والاقتصادي، وبالذات كيف حاولت فئات المجتمع العديدة التكيف أو مقاومة التحديات والضغط الاستعماري. ستوضح لنا إعادة دراسة المرحلة الاستعمارية في المغرب العربي الانقطاع والاستمرارية في سياسات دولة ما بعد الاستقلال. نريد أن ننظر إلى التاريخ من تحت، من خلال رد فعل الناس العاديين من رجال قبائل وفلاحين، نساء وفئات مهمشة لم تنل أهميتها من التحليل في الماضي<sup>(٣)</sup>. التركيز على التاريخ الاجتماعي من تحت يتطلب دراسة علاقات الإنتاج وتكوين الطبقات، والثقافة الشعبية والاقتصادات الإقليمية مما سيساعدنا على تجاوز مثالب نظريات المركزية الأوروبية والشطط في بعض التحليلات الإقليمية والقومية العربية. هذا البرنامج المنهجي يتطلب تجاوز المصادر التقليدية في البحث كالأرشيفات الاستعمارية لأنها تعكس رؤى الدولة والمصالح الاستعمارية. إذا أردنا دراسة التاريخ الاجتماعي والثقافة الشعبية، فهناك حاجة ماسة إلى التركيز على التراث الشفوي من ملاحم وسير وروايات وأشعار وفولكلور وأغانٍ ومأثورات شعبية والمصادر المحلية<sup>(٤)</sup>.

(٣) حول دراسة المقاومة الشعبية، انظر: Ranajit Guha, «On Some Aspects of the Historiography of Colonial India» in: Ranajit Guha, ed., *Subaltern Studies I. Writings on South Asian History and Society* (New Delhi: Oxford University Press, 1982), pp. 1-8, and James C. Scott, *Of the Weak* (New Haven, Conn.: Yale University Press, 1985), pp. 305-350.

(٤) انظر: C.A. Hamilton, «Ideology and Oral Tradition: Listening to the Voices from Below» *History in Africa*, no. 14 (1987), pp. 67-86.

ملاحق



# ملحق رقم (١)

قيمة نسب تبادل العملات النقدية  
في القرن التاسع عشر (بالجنه الاسترليني)

١ فرنك (فرنسا)	١٨٣٠ - ١٨٥٩ = ٠,٣٩٣٧
١ فرنك (بلجيكا)	١٨٦٠ - ١٩١٣ = ٠,٠٤
١ لير (إيطاليا)	١٨٩٧ - ١٩١٣ = ٠,٠٤١٧
١ دراخما (اليونان)	١٨٣٠ - ١٨٣٩ = ٠,٠٤٤٢
١ كرونر (النمسا)	١٨٨٠ - ١٩٠٠ = ٠,٠٥
١ روبل (روسيا)	١٩٠١ - ١٩١٣ = ٠,٠٤٩٢
١ مارك (ألمانيا)	١٨٣٠ - ١٩١٣ = ١,٠٤١٧
١ دولار (الولايات المتحدة)	١٨٥٠ - ١٨٨٣ = ٠,٩١٧
١ جنيه (مصر)	١٨٨٤ - ١٨٩٣ = ١,٠٤١٧
	١٨٩٤ - ١٩١٣ = ١,٠٢٥٦

المصدر: Setket Pamuk, «Foreign Trade, Foreign Capital and the Peripheralization of the Ottoman Empire, 1830-1913,» (Ph. D. Dissertation, Economics, University of California at Berkeley, 1978), p. 202

ملحق رقم (٧)

أهم شركاء التبادل التجاري مع ولاية طرابلس الغرب، ١٨٨٥ - ١٩١١ (بالجنيه الاسترليني)

السنة	البلد	بريطانيا	الامبراطورية الهندية	فرنسا	إيطاليا	النمسا	تونس	ألمانيا	بلجيكا	مصر	الولايات المتحدة الأمريكية	بيلان الهوي
١٨٨٥	صدّرت	٢٤٢,٠٠٠	٢٠,٦٠٠	١٢٦,٥٦٠	-	-	٥١,٠٠٠	١,٥٠٠	-	-	-	١,٥٠٠
١٨٨٦	واردت	١٨٠,٠٠٠	٧٤,٠٠٠	٤٢,٠٠٠	-	٦٠,٠٠٠	٥١,٠٠٠	٣٠,٠٠٠	-	-	-	١١,٩٥٠
		١٨٣,٠٠٠	١٠,٠٠٠	٢٢,٥٠٠	-	-	٣٠,٠٠٠	٥,٠٠٠	-	-	-	٦,٥٠٠
١٨٨٧		٢٤,٨٠٠	٨٥,٠٠٠	٣٦,٠٠٠	٣٨,٠٠٠	١٣,٠٠٠	٣٠,٠٠٠	٧,٠٠٠	-	-	-	٣٦,٠٠٠
		١٩٨,٠٠٠	٣,٥٠٠	١٧,٠٠٠	-	-	-	-	-	-	-	٦,٠٠٠
١٨٨٨		٦٦,٥٠٠	٦١,٣٠٠	٦٨,٠٠٠	٢٧,٠٠٠	١١,٠٠٠	٥٥,٧٠٠	١٠,٠٠٠	-	-	-	٤٥,٠٠٠
		٢٤٢,٥٠٠	٢٧,٠٠٠	٥٨,٠٠٠	-	-	٢,٠٠٠	٢١,٠٠٠	-	-	-	٦,٠٠٠
١٨٨٩		٨٠,٠٠٠	١٥٠,٠٠٠	٧٢,٠٠٠	٢٢,٣٠٠	١٣,٣٠٠	٧,٠٠٠	١٠,٠٠٠	-	-	-	٥٤,٠٠٠
١٨٩٠		-	-	-	-	-	-	-	-	٣٤٣,٠٦٣	-	-
١٨٩١		-	-	-	-	-	-	-	-	١٧٤,١٥٥	-	-
١٨٩٢		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١٨٩٣		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١٨٩٤		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١٨٩٥		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١٨٩٦		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١٨٩٧		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
١٨٩٨		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

بلدان أخرى	الولايات المتحدة الأمريكية	مصر	بنجيكا	المانيا	تونس	النمسا	إيطاليا	فرنسا	الامبراطورية النمساوية	بريطانيا	السنة البلد
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٨٩٩
٢٠,٨٠٠	-	-	١١,٠٠٠	٢٠,٨٠٠	-	٥٠,٠٠٠	٣٧,٠٠٠	٦٧,٠٠٠	٤٨,٠٠٠	١٣٠,٠٠٠	١٩٠٠
١٤,٤٤٠	-	-	١٢,٠٠٠	١٩,٢٠٠	-	٦٤,٠٠٠	٤٤,٠٠٠	٩٨,٠٠٠	٣٩,٢٠٠	١٥٨,٠٠٠	١٩٠١
٣,٩٤٠	٢٩,٦٢٠	١٣,٩٦٠	-	٤,٦٠٠	-	-	٨١,٦٠٠	٤٥,٠٠٠	٤٥,٠٠٠	١٤٤,٦٠٠	١٩٠١
٨,٣٦٠	-	-	١٠,٠٠٠	١٦,٤٠٠	-	٥٨,٠٠٠	٥٢,٠٠٠	٤٨,٠٠٠	٤٤,٠٠٠	١٢٨,٠٠٠	١٩٠٢
٣,٧٦٠	٣١,٢٠٠	١٣,٨٤٠	-	٦,٠٠٠	-	-	٩,٩٦٠	٤٠,٠٠٠	٤٤,٠٠٠	١٢٨,٥٥٠	١٩٠٢
٨,٤٠٠	-	-	٨,٠٠٠	١٦,٠٠٠	-	٥٥,٢٠٠	٥٨,٠٧٠	٣٩,٢٠٠	٣٩,٥٢٠	٧٨,٠٠٠	١٩٠٣
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٩٠٤
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	١٩٠٤
-	-	-	-	-	-	-	١٢٣,٥٢٠	-	-	-	١٩٠٥
-	-	-	-	-	-	-	٣٦,١٢٠	-	-	-	١٩٠٦
-	-	-	-	-	-	-	١٥٨,٤٤٠	-	-	-	١٩٠٦
-	-	-	-	-	-	-	٢٢,٨٠٠	-	-	-	١٩٠٧
-	-	-	-	-	-	-	١٣٣,٠٤٠	-	-	-	١٩٠٧
-	-	-	-	-	-	-	٤٢,١٦٠	-	-	-	١٩٠٧
-	-	-	-	-	-	-	١٧٨,٨٤٠	-	-	-	١٩٠٨
-	-	-	-	-	-	-	٧٧,٤٤٩	-	-	-	١٩٠٨
-	-	-	-	-	-	-	١١٧,٣٦٠	-	-	-	١٩٠٩
-	-	-	-	-	-	-	٦٤,٢٤٠	-	-	-	١٩٠٩
-	-	-	-	-	-	-	٣٧٩,٣٠٠	-	٥٧,٧٦٠	-	١٩١٠
-	-	-	-	-	-	-	٤٧٥,٦٨٠	٤٨,٠٠٠	٦٥,٠٠٠	١٣٥,٠٠٠	١٩١٠
-	-	-	-	-	-	-	١٨,٠٠٠	-	-	٩١,٠٠٠	١٩١٠

ملحق رقم (٣)

الصادرات والواردات لولاية طرابلس الغرب من عام ١٩٠٠

الواردات		الصادرات			
القيمة		البضاعة	القيمة		البضاعة
(بالليرة)	(بالجنيه الاسترليني)		(بالليرة)	(بالجنيه الاسترليني)	
٥,١٢٠	١٢٨,٠٠٠	الطحين	٣,٩٦٠	٩٩,٠٠٠	نبات الحلفا
		الصناعات القطنية	٣,٠٨٠	٧٧,٠٠٠	الاسفنج
		البريطانية.	٢,٣٢٠	٥٨,٠٠٠	جلد الماعز
٣,٤٤٠	٨٦,٠٠٠	- الملايس	٢,١٦٠	٥٤,٠٠٠	ريش النعام
٨٤٠	٢١,٠٠٠	- الأقمشة	٤٠٠	١٠,٠٠٠	العاج
٨٠	٢,٠٠٠	التبغ			
٩٦٠	٢٤,٠٠٠	السكر			
٤٨٠	١٢,٠٠٠	الشاي			

ملحق رقم (٤)

أهم الواردات إلى ولاية طرابلس الغرب، ١٨٩٩ - ١٩٠٢

(بالجنيه الاسترليني)

١٩٠٢	١٩٠١	١٩٠٠	١٨٩٩	البلد
٩٨,٠٠	١١٢,٠٠	١٥٨,٠٠	١٣٠,٠٠	بريطانيا
٣٩,٢٠	٤٨,٠٠	٩٨,٠٠	٦٧,٢٠	فرنسا وتونس
٣٩,٥٢	٤٤,٠٠	٣٩,٢٠	٤٨,٠٠	تركيا
١٦,٠٠	١٦,٤٠	١٩,٢٠	٢٠,٨٠	ألمانيا
٥٨,٠٧	٥٢,٠٠	٩٤,٠٠	٣٧,٢٠	إيطاليا
٥٥,٢٠	٥٨,٠٠	٦٤,٠٠	٥٠,٠٠	النمسا
٨,٨٠	١٠,٠٠	١٢,٠٠	١١,٠٠	بلجيكا
٨,٤٠	٨,٣٦	١٤,٤٤	٢٠,٨٠	بلدان أخرى
٣٢٣,٢٠	٣٥٤,٨٤	٤٩٨,٨٠	٣٨٥,٠٠	المجموع



ملحق رقم (٥)

أهم الصادرات من ولاية طرابلس الغرب، ١٩١١-١٩٠٢  
(بالجنينة الاسترليني)

البلد	١٩٠١	١٩٠٢
بريطانيا	١٤٤,٦٠	١٢٨,٥٥
فرنسا	٥٤,٠٦	٤٠,٩٠
تركيا	٤٥,٠٠	٤٤,٠٠
الولايات المتحدة الأمريكية	٢٩,٦٢	٣١,٢٠
اليونان	٢٨,٥٦	١٩,٥٦
مصر	١٣,٩٦	١٣,٨٤
إيطاليا	٨,٠٦	٩,٩٦
ألمانيا	٤,٦٠	٦,٠٠
بلدان أخرى	٣,٦٤	٣,٧٦
المجموع	٣٣٢,١٠	٢٩٧,٤٦

ملحق رقم (٦)

صادرات بلاد السودان عبر طرابلس، ١٨٦٢ - ١٩١٤  
(بالجنينة الاسترليني)

السنة	الماج	ريش التمام	جلود الماعز المدبوغة	المجموع
١٨٦٢	١٠	٣	-	-
١٨٦٣	١٣	٦	-	-
١٨٦٤	١٧	١٠	١,٥	٢٨,٥
١٨٦٥	١٥	١٢	١,٥	٢٨,٥
١٨٦٦	١٢	٧	١	٢٠
١٨٦٧	-	-	-	-
١٨٦٨	-	-	-	-
١٨٦٩	٢٥	١٢	٢,١	٣٩
١٨٧٠	٢٥	١٦	١,٥	٤٢,٥

نتج

تتابع

السنة	الماج	ريش النعام	جلود الماعز المذبوحة	المجموع
١٨٧١	٤٠	٣٠	٨	٧٨
١٨٧٢	٣٥	٤٥	٨	٨٨
١٨٧٣	٣٠	٤٠	-	-
١٨٧٤	٥٠	١١٥	-	-
١٨٧٥	٦٠	١٢٥	-	-
١٨٧٦	٦٠	١٣٢	-	-
١٨٧٧	-	-	-	-
١٨٧٨	٣١	١٨٧	٣,٥	٢٢٢
١٨٧٩	٢١	٢٣٥	١١	٢٢٧
١٨٨٠	٢٤	١٦٧,٥	٧٥	١٩٤
١٨٨١	١٦	١٥٢,٥	١٢	١٨١
١٨٨٢	١٤	١٧٩	٨	٢٠١
١٨٨٣	١٥	٢٣٦	١١	٢٦٢
١٨٨٤	٨	١٨٤	٣	١٩٥
١٨٨٥	١٢	٨٥	٤	١٠١
١٨٨٦	٢٨	٣٠	٤	٦٢
١٨٨٧	٢٠	١٥	٥,٥	٤٠,٥
١٨٨٨	٢٤,٥	٤٠	٩	٧٣,٥
١٨٨٩	١٨	٥٥	١٥	٨٨
١٨٩٠	٢٢	٩٥	١٨	١٣٥
١٨٩١	٣٠	٨٠	١٧	١١٧
١٨٩٢	-	-	-	-
١٨٩٣	٢٨	٥٦	٣٨	١٢٢
١٨٩٤	٢٢	٤٨	٤٤	١١٤
١٨٩٥	٨	٤٥	٥١	١٠٤
١٨٩٦	٧	٥٥	٤٩	١١٠,٥
١٨٩٧	٧	٦٦	٨٨	١٢١
١٨٩٨	١,٥	٧٠	٦٥	١٣٦,٥
١٨٩٩	٤,٥	٥٨	٥٩	١٢١,٥
١٩٠٠	٦	٥٤	٥٨,٥	١١٨,٥
١٩٠١	٢	٢٨	٤٩	٧٩
١٩٠٢	-	-	-	-
١٩٠٣	٣	٢١	٤٣	٦٤
١٩٠٤	٢	٢٣	٣٧	٦٠

المصدر: تقديرات الدوائر القنصلية البريطانية في طرابلس الغرب كما جاءت في الوثائق البرلانية، وقد أوردتها: Marion Johnson, «Culico Caravans: The Tripoli Kano Trade After 1880», *Journal of African History*, no. 17 (1976), p. 105.

## مختصر بأسماء مراكز الوثائق

دار المحفوظات التاريخية (طرابلس - ليبيا).	د.م.ت.
مركز دراسات جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي (طرابلس - ليبيا).	م.د.ج.ل.
مكتب الوثائق العامة (لندن - بريطانيا).	P.R.O.
وثائق وزارة الخارجية الإيطالية (وزارة المستعمرات سابقاً (روما - إيطاليا)).	A.S.M.A.I.
الوثائق الوطنية الأمريكية (واشنطن - د.سي. - الولايات المتحدة الأمريكية).	U.S.N.A.



## المراجع

### ١ - العربية

#### كتب

- ابن غلبون، أبو عبد الله محمد بن خليل. التذكار ليعن ملك طرابلس وما كان بها من الأخبار. عني بتصحيحه والتعليق عليه الطاهر أحمد الزاوي. ط ٢. طرابلس: مكتبة النور، ١٩٦٧.
- أبولقمة، الهادي. دراسات ليبية. بنغازي: مكتبة قريئة، ١٩٧٥.
- أدهم، عبد السلام واحد صدقي النجاني. وثائق تاريخ ليبيا الحديث: الوثائق المثنائية، ١٨٨١ - ١٩١١. بنغازي: مطبعة الجامعة، ١٩٧٤.
- وعبد الله إبراهيم (عمران). وثائق عن تاريخ ليبيا في القرن التاسع عشر (١) ثورة فومه المحمودي. طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٣.
- الأشهب، محمد الطيب. برقة العربية أمس واليوم. القاهرة: مكتبة الحواري، ١٩٤٧.
- السنوسي الكبير. القاهرة: مكتبة القاهرة، ١٩٥٦.
- المهدي السنوسي. طرابلس: مطبعة بلنوماجي، ١٩٥٢.
- انساباتو، انريكو. العلاقات الإيطالية - الليبية، ١٩٠٢ - ١٩٣٠. ترجمه إلى العربية عمر الباروني. طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٠.
- الأنصاري، أحمد بن الحسين النائب. المهمل الملب في تاريخ طرابلس الغرب. طرابلس: مكتبة الفرجاني، [د.ت.].
- الباروني، زعيمة سليمان (جامع). صفحات خالدة من الجهاد. القاهرة: مطبعة الاستقلال الكبري، ١٩٦٤ - ١٩٦٨. ج ٢.
- البريار، عقيل (محرر). عصر المختار: نشأته وجهاده، ١٨٦٣ - ١٩٣١. طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٣.

- بركات، علي محمد. تطور الملكية الزراعية في مصر وأثره على الحركة السياسية، ١٨١٣ - ١٩١٤. القاهرة: دار الثقافة الجديدة، ١٩٧٧.
- بلدية طرابلس خلال ١٨٧٠ - ١٩٧٠. طرابلس: إدارة الآثار، ١٩٧٢.
- بن اسماعيل، عمر علي. انهار حكم الأسرة القرمانلية في ليبيا (١٧٩٥ - ١٨٣٥). طرابلس الغرب: مكتبة الفرجاني، ١٩٦٦.
- التليسي، خليفة محمد. ... بعد القرصانية: دراسات في تاريخ الاستعمار الإيطالي بليبيا (طرابلس الغرب، ١٩٢٢ - ١٩٣٠). بيروت: دار الثقافة، ١٩٧٣.
- ..... معارك الجهاد الليبي من خلال الخطط الإيطالية. طرابلس: المؤسسة العامة للنشر، ١٩٨٢.
- ..... معجم معارك الجهاد في ليبيا، ١٩١١ - ١٩٣١. طرابلس؛ تونس: الدار العربية للكتاب، ١٩٨٠.
- جامعة بنغازي، لجنة جمع التراث. ديوان الشعر الشعبي (D). بنغازي: مطبعة جامعة بنغازي، ١٩٧٧.
- جامي، عبد القادر. من طرابلس الغرب إلى الصحراء الكبرى. ترجمه من التركية محمد الأسطى. طرابلس: دار المصراقي، ١٩٧٣.
- حاتم، عباد (محرر). مذكرات الضباط الأتراك. ترجمة وجدي فديق. طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٧٩.
- الحسناوي، حبيب وداعة (محرر). تاريخ فزان. تحقيق الحوجا. طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٧٩.
- حسنين، أحمد محمد. في صحراء ليبيا. القاهرة: مطبعة مصر، ١٩٢٣.
- الحشائشي، محمد بن عثمان. جلاء الكرب عن طرابلس الغرب. تحرير علي مصطفى المصراقي. بيروت: دار لبنان، ١٩٦٥.
- الحنديري، سعيد عبد الرحمن. العلاقات الليبية - التشادية، ١٨٨٢ - ١٩٧٥. طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٣.
- الخطيبي، عبد الكبير. النقد المزدوج. ترجمة محمد بنيس. بيروت: دار العودة، ١٩٨٠.
- الدجاني، أحمد صدقي. أحاديث عن تاريخ ليبيا في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر. طرابلس: دار المصراقي، ١٩٦٨.
- ..... الحركة السنوسية: نشأتها ونموها في القرن التاسع عشر. ط ١. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٧؛ ط ٢. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٨٨.
- ..... ليبيا قبيل الاحتلال الإيطالي أو طرابلس الغرب في آخر العهد العثماني الثاني، ١٨٨٢ - ١٩١١. بنغازي: المطبعة الفنية الحديثة، ١٩٧١.
- ..... وثائق تاريخ ليبيا الحديث: الوثائق العثمانية، ١٨٨١ - ١٩١١. ترتيب ومراجعة وتقديم أحمد صدقي الدجاني؛ جمع وترجمة عبد السلام أدهم. بنغازي: منشورات جامعة بنغازي، ١٩٧٤.
- الديناصوري، جمال الدين. جغرافية فزان. بنغازي: دار ليبيا للنشر والتوزيع، ١٩٦٧.

- رزقانه، إبراهيم أحمد. المملكة الليبية. القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٦٤.
- الزاوي، الطاهر أحمد. أعلام ليبيا. بيروت: دار احياء الكتب العربية، ١٩٦١.
- . جهاد الأبطال في طرابلس الغرب. ط ٢. بيروت: دار الفتح للطباعة والنشر، ١٩٧٠.
- . عمر المختار. طرابلس: مكتبة الفرجاني، ١٩٧٠.
- زيادة، نقولا. ليبيا في المصور الحديثة، محاضرات. القاهرة: جامعة الدول العربية، معهد البحوث والدراسات العربية، قسم الدراسات التاريخية والجغرافية، ١٩٦٦.
- الساعدي، مبروك (محرر). موسوعة روايات الجهاد. طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٣.
- سلم، صلاح الدين حسن وحبيب وداعة الحسناوي (محرران). دراسات في التاريخ الليبي (II). طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٤.
- السنوسي، محمد بن علي. المجموعة المختارة. بيروت: دار الكتاب اللبناني، ١٩٦٨.
- شكري، محمد فؤاد. السنوسية دين ودولة. القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٤٨.
- الطاهر، عبد الجليل. المجتمع الليبي. بيروت: المكتبة المصرية، ١٩٦٨.
- عارف، جميل. صفحات من المذكرات السرية لأول أمين للجامعة العربية. القاهرة: المكتب المصري الحديث، [د.ت.].
- عبد الحكيم، شوقي. سيرة بني هلال. بيروت: دار التنوير، ١٩٨٣.
- فنيكه، محمد مسمود. ومضان السويحي. طرابلس: دار الفرجاني، ١٩٧٤.
- الفييه حسن، حسن. اليوميات الليبية (I)، ١٥٥١ - ١٨٣٢. طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٨٤.
- القشاش، محمد سعيد. خليفة عسكري: الثورة والاستسلام. بيروت: دار المسيرة، ١٩٧٩.
- . صدى الجهاد الليبي في الأدب الشعبي. بيروت: دار لبنان للطباعة والنشر، ١٩٧٠.
- . معارك الدفاع عن الجبل الغربي. طرابلس: المؤسسة العامة للنشر، ١٩٨٣.
- كولوغلو، أورخان (محرر). مذكرات أنور باشا. ترجمها إلى العربية عبد المولى الحرير. طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبيين، ١٩٧٩.
- المرزوقي، محمد. دماء على الحدود: ثورة ١٩١٥. تونس؛ طرابلس: الدار العربية للكتاب، ١٩٧٥. (معارك وأبطال؛ ٣)
- . عبد النبي بلخير. تونس؛ طرابلس: الدار العربية للكتاب، ١٩٧٨.
- المصراي، علي مصطفى. صحافة ليبيا في نصف قرن: عرض ودراسة تحليلية لتطور الفن الصحفي في ليبيا. بيروت: مطابع دار الكشف، ١٩٦٠.
- المصري، محمد إبراهيم لطفي. تاريخ حرب طرابلس. بنها: مطبعة الأمير فاروق، ١٩٤٢.
- ميكاكي، رودلف. طرابلس الغرب تحت حكم أسرة القرمانلي. نقله للغة العربية طه فوزي؛ راجعه حسن محمود وكيال الدين عبد العزيز الحبروطلي. القاهرة: معهد الدراسات العربية العالية، ١٩٦١. (دراسات مترجمة من اللغات الأوروبية؛ ١)

ناجي، محمد ومحمد نوري. طرابلس الغرب. ترجمة أكمل الدين محمد احسان. طرابلس: دار مكتبة الفكر، ١٩٧٢.

الهرماسي، محمد عبد الباقي. المجتمع والدولة في المغرب العربي. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٧. (مشروع استشراف مستقبل الوطن العربي، محور المجتمع والدولة)

هلال، جميل. دراسة في الواقع الليبي. طرابلس: مكتبة الفكر، ١٩٦٧.

الوافي، محمد عبد الكريم. الطريق إلى لوزان. طرابلس: دار الفرجاني، ١٩٨٠.

يوشع، بشير (عمر). غدامس: وثائق تجارية، تاريخية، اجتماعية. طرابلس: مركز دراسات جهاد الليبي، ١٩٨٢.

## دوريات

- أبو صوه، محمود. «رؤية جديدة للمفتح الاسلامي لليبيا». مجلة البحوث التاريخية (طرابلس): السنة ٨، العدد ١، كانون الثاني/يناير ١٩٨٦.
- اندرسون، ليزا. «آراء غربية في اصلاح عثماني في ليبيا في أواخر القرن التاسع عشر». مجلة البحوث التاريخية: العدد ٧، ١٩٨٥.
- البربار، عقيل. «مصرف روما ودور السلطات العثمانية في الوقوف ضد التسلل الايطالي إلى ليبيا، ١٩٠٧ - ١٩١١». مجلة البحوث التاريخية: العدد ٢، تموز/يوليو ١٩٨٢.
- جونسون، ماريون. «تجارة ريش النعام في النصف الأول من القرن التاسع عشر». مجلة البحوث التاريخية: العدد ١، كانون الثاني/يناير ١٩٨١.
- الحريز، ادريس. «مواقف خالدة لعمر المختار». مجلة البحوث التاريخية: العدد ٢، تموز/يوليو ١٩٨٨.
- دغفوس، راضي. «العوامل الاقتصادية لهجرة بني هلال». أوراق (مدريد): نيسان/ابريل ١٩٨١.
- سالم، صلاح الدين حسن. «الضرائب العثمانية في طرابلس الغرب متصرفية بنغازي». مجلة البحوث التاريخية: السنة ٦، العدد ١، ١٩٨٤.
- ..... «الأوضاع القبلية في شرق ليبيا في العهد العثماني الثاني». مجلة البحوث التاريخية: السنة ٦، العدد ١، ١٩٨٤.
- صالحية، محمد عيسى. «الأدوار في حركة الجهاد الليبي». مجلة كلية الآداب والعلوم (جامعة الكويت): العدد ١٣، ١٩٧٨.
- ..... «صفحات من الوثائق السرية الليبية، رسائل أحمد الشريف، ١٨٧٥ - ١٩٣٣». حوليات كلية الآداب (جامعة الكويت): العدد ١، ١٩٨٠.
- الطوير، محمد أحمد. «الزراعة في ولاية طرابلس الغرب أثناء الحكم العثماني المباشر لها، *Revue d'histoire maghrébine*: vol. 12, nos. 39-40, décembre ١٩١١ - ١٨٣٥».

1985.



غانم، عياد. في: الفصول الأربعة: نيسان/ ابريل ١٩٧٩.  
المنار: ٢٣ كانون الثاني/ يناير ١٩١٢، والمعد ١٥، ١٩٢١.  
الوطن (بنغازي): المعد ١٤٣، ١٩٤٩.

#### رسائل

أبو شهيو، مالك عبيد. والنظام السياسي في ليبيا، ١٩٥١ - ١٩٦٩. (رسالة ماجستير في العلوم السياسية، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ١٩٧٧).  
البوري، عبد المنصف حافظ. «دوافع الغزو الإيطالي لليبيا». (رسالة ماجستير في العلوم السياسية، جامعة القاهرة، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ١٩٧٧).

## ٢ - الأجنبية

### Books

- Abdel Karim et la république du Rif. Paris: F. Maspéro, 1976.  
Abitbol, Michel (ed.). *Communautes juives des marges sahariennes du Maghreb*. Jerusalem: [s.n.], 1982.  
Abu-Lughod, Janet Lipman. *Before European Hegemony*. New York: Oxford University Press, 1989.  
Alavi, Hamza and Theodor Shanin (eds.). *Introduction to the Sociology of Developing Societies*. New York: Monthly Review Press, 1982.  
Allan, A.J. (ed.). *Libya Since Independence: Economic and Political Development*. New York: St. Martin's Press, 1982.  
Amin, Samir. *Class and Nation: Historically and in the Current Crisis*. New York: Monthly Review Press, 1980.  
———. *Eurocentrism*. New York: Monthly Review Press, 1989.  
Anderson, Lisa S. *The State and Social Transformation in Tunisia and Libya, 1830-1980*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1986. (Princeton Studies on the Near East)  
Anderson, Perry. *Lineages of the Absolutist State*. London: Verso; New Left Books, 1974.  
———. *Passages from Antiquity to Feudalism*. London: New Left Books, 1974.  
Anyang'nyong'o, Peter (ed.). *Popular Struggle for Democracy in Africa*. London: Zed Books, 1987.  
Asad, Talal. *The Idea of an Anthropology of Islam*. Washington, D.C.: Georgetown University, Center for Contemporary Arab Studies, 1986. (Occasional Paper Series)  
——— (ed.). *Anthropology and the Colonial Encounter*. Atlantic Highlands, N.Y.: Humanities Press, 1988.  
Barth, Heinrich. *Travels and Discoveries in North and Central Africa: Being a Journal of an Expedition Undertaken Under the Auspices of H.B.M.'s Government, in the Years 1849-1855*. Philadelphia: The Key Stone Publishing Co., 1890.  
Bennett, Ernest Nathaniel, Sir. *With the Turks in Tripoli: Being Some Experiences in the Turco-Italian War of 1911*. London: Methuen and Co. Ltd., 1912.

- Blake, Gerald Henry. *Misurata: A Market Town in Tripolitania*. Durham, England: University of Durham, Department of Geography, 1968.
- Boahen, Adu A. *African Perspectives on Colonialism*. Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press, 1987.
- . *Britain, the Sahara and the Western Sudan*. Oxford: Clarendon Press, 1964.
- (ed.). *UNESCO General History of Africa*. Berkeley, Calif.: University of California Press, 1985.
- Boca, Angelo Del. *Gli Italiani in Libia: Tripoli Bel Soul D'Amore, 1860-1922*. Rome: L'Espresso Figli, 1986.
- Bovill, E.W. *The Golden Trade of the Moors*. 2<sup>nd</sup> ed. Revised and with Additional Material by Robin Hallet. London: Oxford University Press, 1968.
- (ed.). *Missions to the Niger*. Cambridge: Hakluyt Society at the University Press, 1964-1966. (The Hakluyt Society, 2<sup>nd</sup> Ser.; nos. 123 and 128-130)
- Brewer, Anthony. *Marxist Theories of Imperialism: A Critical Survey*. London: Routledge and Kegan Paul, 1980.
- Burke, Edmund, III. *Prelude to Protectorate in Morocco: Precolonial Protest and Resistance, 1860-1912*. Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1976.
- (ed.). *Global Crises and Social Movements*. Boulder, Colo.: Westview Press, 1988.
- and Ira Lapidus (eds.). *Islam, Politics and Social Movements*. Berkeley, Calif.: University of California Press, 1988.
- Buru, M.M., S.M. Ghanem and Keith S. McLachlan (eds.). *Planning and Development in Modern Libya*. Wisbech, Cambridgeshire, England: Middle East and North Africa Studies Press Ltd., 1985.
- Cachia, Anthony. *Libya Under the Second Ottoman Occupation, 1835-1911*. Tripoli: Government Press, 1945.
- Chatterjee, Partha. *Nationalist Thought and the Colonial World: A Derivative Discourse?* London: Oxford University Press; Delhi: Zed Books, 1986.
- Chaudhuri, K.N. *Trade and Civilization in the Indian Ocean: An Economic History from the Rise of Islam to 1750*. Cambridge, Mass.: Cambridge University Press, 1985.
- Choueiri, Youssef M. *Arab History and the Nation-State: A Study of Modern Arab Historiography, 1820-1980*. London: Routledge, 1989.
- Clammer, John (ed.). *The New Economic Anthropology*. London: Macmillan, 1978.
- Cleveland, William L. *Islam Against the West: Shakib Arslan and the Campaign for Islam Nationalism*. Austin: University of Texas Press, 1985.
- Cohen, Ronald and Elman R. Service (eds.). *Origins of the State: The Anthropology of Political Evolution*. Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1978.
- Collins, Roberto (ed.). *The Partition of Africa: Illusion or Necessity?* New York: John Wiley and Sons, 1969. (Major Issues in History)
- Coro, Francesco. *Stentantesi Anni Di Dominazione Turca in Libia, 1835-1911*. Trans. by K. Al-Tillisi. Tripoli: Dar Al-Firjani, 1971.
- Crispi, Francesco. *The Memoirs of Francesco Crispi*. Trans. by Mary Prichard-Agnetti from the Documents Collected and Edited by Thomas Palamenghi-Crispi. London: [n.pb.], 1923.

- Davis, John. *Libyan Politics: Tribe and Revolution: An Account of the Zuwayya and their Government*. London: I.B. Tauris, 1987.
- De Felice Renzo. *Jews in an Arab Land: Libya, 1835-1970*. Translated by Judith Roumani. Austin: University of Texas Press, 1985.
- De Leone, Enrico. *La Colonizzazione Dell Africa Del Nord*. Padova: Cedam-Casa Editrice dott. Antonio Milani, 1957.
- De Vecchi, Paolo. *Italy's Civilizing Mission in Africa*. New York: Brentano's, 1912.
- Della Cella, Paolo. *Narrative of an Expedition from Tripoli in Barbary to the Western Frontier of Egypt in 1817 by the Bay of Tripoli*. Trans. by Anthony Aufrere. London: J.A. Arch, 1823.
- Despois, Jean. *La Colonisation italienne en Libye: Problèmes et méthodes*. Traduit en arabe par Hashim Haydar. Benghazi: Dar Libya, 1968.
- . *Le Dejbel Nefousa (Tripolitaine): Etude géographique*. Paris: Larose, 1935.
- Di Agostini, Enrico. *Le Popolazioni Della Cirenica*. Benghazi: Governo Della Cirenica, 1922-1923.
- . *Le Popolazioni Della Tripolitania: Notizie, Ethniche e Storiche*. Tripoli: Ufficio Politico Militare, 1917.
- Dunn, Ross Edmunds. *Resistance in the Desert: Moroccan Responses to French Imperialism, 1881-1912*. Madison, Wis.: University of Wisconsin Press, 1977.
- Duveyrrier, Henri. *Le Confrérie musulmane de Sidi Mohammed Ben'Ali Es-Senoûsi et son domaine géographique en l'année 1300 de l'hégire = 1883 de notre ère*. Paris: Société de géographie, 1886. (Publication de la société de géographie)
- Eldblom, Lars. *Land Tenure - Social Organization and Structure: A Comparative Sample Study of the Socio-Economic Life in Three Libyan Oases of Ghat, Mourzouk and Ghadamis*. Uppsala: The Scandinavian Institute of African Studies, 1969.
- . *Structure foncière organisation et structure sociale*. Unickol-Lund, 1968.
- Elster, John. *Making Sense of Marx: Studies in Marxism and Social Theory*. London; Cambridge, Mass.: Cambridge University Press, 1985.
- Encyclopedia of Islam*. New edition. Leiden: E.J. Brill, 1965.
- Encyclopedia of Social Studies*. vol. II: 1968.
- Evans-Pritchard, E.E. *The Sanusi of Cyrenaica*. Oxford: Clarendon Press, 1949.
- Feraud, Lauraine Charles. *Annales Tripolitaines*. Tunis: Tournier, 1927.
- Folyan, Kola. *Tripoli During the Reign of Yusuf Pasha Qaramanli*. ILE-IFE, Nigeria: The University Press, 1975.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). *Report to the Government of Libya on Development of Tribal Lands and Settlements Project*. Rome, 1969.
- Frank, André Gunder. *Capitalism and Underdevelopment in Latin America: Historical Studies of Chile and Brazil*. New York: Monthly Review Press, 1969.
- Gautier, Emile Félix. *Les Siècles obscurs du Maghreb*. Paris: Payot, 1972.
- Geertz, Clifford (ed.). *Old Societies and New States: The Quest for Modernity in Asia and Africa*. New York: Free Press, 1963.
- Gellner, Ernest. *Saints of the Atlas*. Chicago, Ill.: University of Chicago Press; London: Weidenfeld, 1969.

- and Charles Micaud (eds.). *Arabs and Berbers: From the Tribe to Nation in North Africa*. Lexington, Mass.: D.C. Heath Company, 1972.
- Gendzier, Irene L. *Managing Political Change: Social Scientists and the Third World*. Boulder, Colo.: Westview Press, 1985. (Westview Special Studies in Social, Political and Economic Development).
- Gerth, Hans Heinrich and C. Wright Mills (eds.). *From Max Weber: Essays in Sociology*. New York: Oxford University Press, 1946.
- Giddens, Anthony. *Capitalism and Modern Social Theory: An Analysis of the Writings of Marx, Durkheim and Max Weber*. Cambridge, Mass.: Cambridge University Press, 1971.
- Giolitti, Giovanni. *Memoirs of My Life*. Trans. by Edward Storer. New York: Howard Fertig, 1973.
- Glavanis, Kathy R.G. and Pandeli (eds.). *The Rural Middle East: Peasant Lives and Modes of Production*. Atlantic Highlands, N.J.: Zed Books, 1990.
- Goldberg, Harvey E. (ed.). *The Book of Mordechai*. Philadelphia: Institute for the Study of Human Issues, 1980.
- Gramsci, Antonio. *The Modern Prince and Other Writings*. 9<sup>th</sup> ed. New York: International Publishers, 1983.
- . *Selections from the Prison Notebooks*. Trans. and ed. by Quintin Hoare and Geoffrey Newell Smith. 8<sup>th</sup> ed. New York: International Publishers, 1985.
- Gran, Peter. *Islamic Roots of Capitalism: Egypt, 1760-1840*. Foreword by Afaf Lutfi Al-Sayyid Marsot. Austin: University of Texas Press, 1979. (Modern Middle East Series; no. 4)
- Graziani, Rodolfo. *Cirenica Pacificata*. Trans. by Ibrahim B. Amir. Benghazi: Dar Al-Andalus, 1974.
- . *Verso El-Fezzan*. Trans. by Taha Fawzi. Tripoli: Maktabat Al-Firjani, 1973.
- Great Britain Naval Intelligence. *A Handbook of Libya*. London: H.M. Stationary Office, 1928.
- Gregory, Y.W. [et al.]. *Report on the Work of a Commission Sent by the Jewish Territorial Organization, Under the Auspices of the Governor General of Tripoli to Examine the Territory Proposed for the Purpose of a Jewish Settlement in Cyrenaica*. London: Jewish Organization, 1909.
- Guha, Ranajit (ed.). *Subaltern Studies I: Writings on South Asian History and Society*. New Delhi: Oxford University Press, 1982.
- Gutlick, John. *The Middle East: An Anthropological Perspective*. Pacific Palisades, Calif.: Goodyear, 1976. (Goodyear Regional Anthropology Series)
- Gulien, André. *Histoire de l'Afrique de Nord*. Paris: Payot, 1931.
- Hamilton, James. *Wanderings in North Africa*. London: John Murray; Albemarle St., 1856.
- Handbook of Cyrenaica*. Cairo: British Military Administration, 1947.
- Hermassi, Elbaki. *Leadership and National Development in North Africa: A Comparative Study*. Berkeley, Calif.: University of California Press, 1972.
- Holumbe, Knud. *Desert Encounter: Adventurous Journey Through Italian Africa*. Trans. by Helga Holbek. New York: G.P. Putnam's Sons, 1937.
- Huntington, Samuel. *Political Order and Changing Societies*. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1968.

- Hussain, Asaf, R. Olson and J. Qureshi (eds.). *Orientalism, Islam and Islamists*. Brattleboro, Vermont: Amana Books, 1984.
- Ibn Khaldun, Abdal-Rahman. *The Muqaddimah*. Trans. by Franz Rosenthal. New York: Pantheon, 1958.
- . *The Muqaddimah: An Introduction to History*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1967.
- Joffe, E.G.H. and Keith S. McLachlan (eds.). *Social and Economic Development of Libya*. Kent, England; London: Menas Press Ltd., 1982.
- Kasaba, Resat. *The Ottoman Empire and the World Economy: The Nineteenth Century*. Albany, N.Y.: State University of New York Press, 1988. (SUNY Series in Middle Eastern Studies)
- Kay, Geoffery. *Development and Under - Development. A Marxist Analysis*. New York: St. Martin's Press, 1975.
- Khalidi, Tarif (ed.). *Land Tenure and Social Transformation in the Middle East*. Beirut: American University of Beirut, 1984.
- Khazanov, Anatoliĭ Mikhailovich. *Nomads and the Outside World*. Translated by Julia Groomenden with the foreword by Ernest Gellner. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1984. (Cambridge Studies in Social Anthropology)
- Kolakowski, Leszek. *The Alienation of Reason: A History of Positivist Thought*. New York: Doubleday and Company, 1968.
- Lacoste, Yves. *Ibn Khaldun; Naissance de l'histoire, passé du Tiers-Monde*. London: Verso, 1984.
- Lapworth, Charles. *Tripoli and the Young Italy*. London: Stephen Swift, 1912.
- Laroui, Abdallah. *The History of the Maghreb: An Interpretative Essay*. Translated from French by Ralph Manheim. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1977; 1982. (Princeton Studies on the Near East)
- Lerner, Daniel. *The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East*. With the Assistance of Lucille W. Pevsner, and an Introduction by David Riesman. New York: Free Press, 1958.
- Lethielleux, J. *Le Fezzan: Ses Jardins, ses palmiers; Notes d'ethnographie et d'histoire*. Tunis: Imprimerie Bascone, 1948. (Publications de l'institut des belles lettres arabes; 12)
- Lustick, Ian. *State-Building Failure in British Ireland and French Algeria*. Berkeley, Calif.: Institute of International Studies, University of California, 1985.
- Lyon, George Francis. *A Narrative of Travels in Northern Africa in the Years 1818-1820*, Accompanied by Geographical Notices of Soudan and of the Course of the Neiger. London: Cass, 1966.
- McCall, Daniel F. and Norman R. Bennet (eds.). *Aspects of West African Islam*. Boston: University African Studies Center, 1971.
- MacArtaney, Maxwell H. and Paul Cremona. *Italy's Foreign and Colonial Policy, 1914-1937*. London: Oxford University Press, 1938.
- Mack Smith, Denis. *Mussolini's Roman Empire*. New York: Penguin Books, 1977.
- McCullagh, Francis. *Italy's War for a Desert; Being Some Experiences of a War Correspondent with the Italians in Tripoli*. Chicago, Ill.: F.G. Browne and Co., 1913.

- Magdoff, Harry. *Imperialism: From the Colonial Age to the Present*. New York: Monthly Review Press, 1978.
- Makhrjee, Ram Krichna. *Society, Culture and Development*. New Delhi: Sage, 1991.
- Martin, B.G. *Muslim Brotherhoods in Nineteenth Century Africa*. Cambridge: Cambridge University Press, 1976. (African Studies; 18)
- Marx, Karl. *The Poverty of Philosophy*. New York: International Publishers, 1963; 1972.
- and Frederic Engels. *On Colonialism*. New York: International Publishers, 1972.
- Meillassoux, Claude. *Maidens, Meal, and Money*. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
- (ed.). *The Development of Indigenous Trade and Markets in West Africa*. London: Oxford University Press, 1971.
- Miège, Jean Louis (ed.). *Les Relations intercommunautaires juives en méditerranée occidentale, XIII<sup>ème</sup>-XX<sup>ème</sup> siècles*. Paris: Centre nationale de la recherche scientifique, 1984.
- Mission scientifique du Fezzan, 1944-1945*. Paris; Alger: Institut de recherches sahariennes de l'université d'Alger, 1946.
- Mommsen, Wolfgang J. *Theories of Imperialism*. Trans. from the German by P.S. Falla. New York: Random House, 1980.
- Moore, Barrington (Jr.). *Social Origins of Dictatorship and Democracy; Lord and Peasant in the Modern World*. Boston: Beacon Press, 1966. (Beacon Paper Backs; 268)
- Morsy, Magali. *North Africa, 1800-1900: A Survey from the Nile Valley to the Atlantic*. London: Longman, 1984.
- Murray, George William. *Sons of Ishmael; A Study of the Egyptian Bedouin*. London: George Routledge and Sons, Ltd., 1935.
- Nachtigal, Gustav. *Sahara and Sudan*. Trans. from the Original German, with New Introduction and Notes by Allan G.B. Fisher and Humphrey J. Fisher with Rex S. O'Fahey. New York: Barnes and Noble, 1974. vol. I: *Tripoli and Fezzan*.
- Naff, Thomas and Roger Owen (eds.). *Studies in Eighteenth Century Islamic History*. Carbondale, Ill.: Southern Illinois University Press, 1977. (Papers on Islamic History; 4)
- Negash, Tekeste. *Italian Colonialism in Eritrea, 1882-1941: Policies, Praxis and Impact*. Uppsala: Sweden, 1987.
- Nelson, Cynthia (ed.). *The Desert and the Sown: Nomads in the Wider Society*. Berkeley, Calif.: University of California, Institute of International Studies, 1973.
- Nicolaisen, Johannes. *Ecology and Culture of the Pastoral Tuareg*, with Particular Reference to the Tuareg of Ahaggar and Ayr. Copenhagen: National Museum, 1963. (National Museums Skrifter Etnografisk Roekke; IX)
- Norris, H.T. *The Tuaregs: Their Islamic Legacy and its Diffusion in the Sahel*. Warminster, England: Aris and Phillips, 1975.
- Nyang, Sulayman S. *Islam, Christianity, and African Identity*. Brattleboro, Vermont: Amana Books, 1984.
- O'Fahey, Rex S. *Enigmatic Saint: Ahmad Ibn Idris and the Idrisi Tradition*. Evanston, Ill.: North Western University, 1990.

- Owen, Roger (ed.). *Studies in the Economic and Social History of Palestine in the Nineteenth and Twentieth Centuries*. Carbondale, Ill.: Southern Illinois University Press, 1982.
- and Bob Sutchiffe (eds.). *Studies in the Theory of Imperialism*. London: Longman, 1972.
- Oxaal, Ivar, Tony Barnett and David Booth (eds.). *Beyond the Sociology of Development: Economy and Society in Latin America and Africa*. London: Routledge and Kegan Paul, 1975.
- Pamuk, Sevkett. *The Ottoman Empire and European Capitalism, 1820-1913*. Cambridge, Mass.: Cambridge University Press, 1987.
- Parry, V.J. and M.E. Yapp (eds.). *War-Technology and Society in the Middle East, 1914-1924*. London: Oxford University Press, 1975.
- Pelt, Adrian. *Libyan Independence and the United Nations: A Case of Planned Decolonization*. Foreword by U. Thant. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1970.
- Peristany, J.G. (ed.). *Contributions to Mediterranean Sociology: Mediterranean Rural Communities and Social Change*. Paris; The Hague: Mouton, 1968.
- Polk, William R. and Richard L. Chambers (eds.). *Beginnings of Modernization in the Middle East: The Nineteenth Century*. Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1968. (Publications of the Center for Middle Eastern Studies; 1)
- Quartaert, Donald. *Social Disintegration and Popular Resistance in the Ottoman Empire, 1881-1908. Reactions to European Economic Penetration*. New York: New York University Press, 1983.
- Rae, Edward. *The Country of the Moors; A Journey from Tripoli in Barbary to the City of Kairwān*. London: John Murray, 1877.
- Ralph, John (ed.). *Studies in West African Islamic History I*. London: Frank Cass, 1979.
- Remond, Georges. *Aux Camps Turca Arabes, notes de guerre en Cyrenaïque que en Tripolitaine, 1912*. Trad. en arabe par Muhammad A. El-Wafi. 2<sup>ème</sup> éd. Paris: [s.n.], 1913; Tripoli: Al-Mu'assasa Al'Ama, 1983.
- Richardson, James. *Travels in the Great Desert of Sahara, in the Years of 1845 and 1846*. vol. II: London: Frank Cass and Co., 1970.
- Rossi, Ettore. *Storia Di Tripoli e Della Tripolitania Dallo Conquista Araba al 1911*. Trans. into Arabic by Khalifa Al Tillisi. Beirut: Dar Al-Thaqafa, 1974.
- Roth, Guenther. *Scholarship and Partisanship, Essays on Max Weber*. Berkeley, Calif.: University of California Press, 1971.
- Said, Edward. *Orientalism*. New York: Vintage Books, 1979.
- Schneider, David Murray. *A Critique of the Study of Kinship*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1984.
- Scott, James C. *Weapons of the Weak*. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1985.
- Segré, Claudio G. *Fourth Shore, the Italian Colonization of Libya*. Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1974.
- Short, James (ed.). *The State of Sociology: Problems and Perspectives*. Beverly Hills: Sage Publications, 1981.
- Simon, Rachel. *Libya Between Ottomanism and Nationalism*. Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 1987.

- Skocpol, Theda. *State and Social Revolutions*. Cambridge, Mass.: Cambridge University Press, 1979.
- Stamp, Dudley L. (ed.). *A History of Land Use in Arid Regions*. Paris: UNESCO, 1961.
- Taylor, John G. *From Modernization to Modes of Production. A Critique of the Sociologies of Development and Under Development*. London: Macmillan, 1983.
- Thompson, E.P. *The Making of the English Working Class*. New York: Vintage Books, 1966.
- Tullio Irace, Chevalier. *With the Italians in Tripoli*. London: John Murray, 1912.
- Tully, Miss. *Letters Written During Ten Years' Residence at the Court of Tripoli*. ed. by Seaton Dearden. London: A. Barker, 1957.
- Turner, Bryan S. *Marx and the End of Orientalism*. Boston; London: George Allen and Unwin, 1978. (Controversies in Sociology; 7)
- Udovich, Abraham L. (ed.). *The Islamic Middle East, 700-1900: Studies in Economic and Social History*. Princeton, N.J.: Darwin Press, 1981.
- UNESCO. *Recherches du Zone Aride 19: Nomads et nomadisme au Sahara*. Paris: UNESCO, 1963.
- Vansina, Jan M. *Oral Traditions as History*. Madison, Wis: University of Wisconsin Press, 1985.
- . *Oral Tradition: A Study in Historical Methodology*. Chicago, Ill.: Aldine Publishing Company, 1956.
- Villari, Luigi. *Italian Foreign Policy Under Mussolini*. New York: Devin-Adairco, 1950.
- Wallerstein, Immanuel Maurice. *The Capitalist World-Economy: Essays*. Cambridge, Mass.: Cambridge University Press, 1980. (Studies in Modern Capitalism)
- Warren, Bill. *Imperialism: Pioneer of Capitalism*. London: New Left Books, 1980.
- Waterbury, John. *The Commander of the Faithful: The Moroccan Political Elite: A Study in Segmented Politics*. London: Weidenfeld; New York: Columbia University Press, 1970. (Modern Middle East Series; vol. 2)
- Webster, R.A. *Industrial Imperialism in Italy, 1908-1915*. Berkeley, Calif.: University of California Press, 1975.
- Williams, Eric. *Capitalism and Slavery*. New York: Perigee, 1980.
- Willis, John Ralph (ed.). *Studies in West African Islamic History I*. London: Frank Cass, 1979.
- Willmont, S.G. and J.I. Clarke (eds.). *Field Studies in Libya*. Durham, England: Durham University Press, 1960.
- Wolf, Eric Robert. *Europe and the People Without History*. Cartographic Illustrations by Noël L. Diaz. Berkeley, Calif.: University of California Press, 1982.
- . *Peasant Wars of the Twentieth Century*. New York: Harper and Row, 1969.
- Woolf, J.J. (ed.). *European Fascism*. London: Weidenfeld and Nicolson, 1970.
- Ziadeh, Nicola Abdo. *Sanusiyyah: A Study of a Revivalist Movement*. Leiden: Brill, 1958.

### Periodicals

Abou El-Haj, Rifaat. «An Agenda for Research in History: The History of Libya Be-



- tween the Sixteenth and Nineteenth Centuries.» *International Journal of Middle East Studies*: no. 15, 1983.
- . «Social User of the Past: Recent Arab Historiography of Ottoman Rule.» *International Journal of Middle East Studies*: no. 14, 1982.
- Abu-Lughod, Lila. «Zones of Theory in the Anthropology of the Arab World.» *Annual Review of Anthropology*: no. 18, 1989.
- Abu-Zeid, Ahmad. «The Sedentarization of Nomads in the Western Desert of Egypt.» *International Social Science Journal*: vol. 10, no. 4, 1959.
- Adams, C.C. «The Sanusi.» *Muslim World*: vol. 36, no. 1, January 1946.
- Ahmida, Ali Abd Al-Latif. «Colonialism and the Formation of the Arab States: The Tunisian and Libyan Experiences.» *Arab Journal of International Studies*: vol. 1, no. 2, Summer 1988.
- Amin, Samir. «Modes of Production and Social Formation.» *Ufahamu*: vol. 4, no. 3, Winter 1974.
- Anderson, Lisa S. «Nineteenth Century Reform in Ottoman Libya.» *International Journal of Middle East Studies*: no. 16, 1984.
- Anderson, Perry. «Portugal and the End of Ultracolonialism.» *New Left Review*: May-June 1962.
- Asad, Talal. «Anthropology and the Analysis of Ideology.» *Man*: vol. 14, no. 4, December 1979.
- Ayyub, Abdal-Rahman. «The Hilali Epic: Material and Memory.» *Revue d'histoire maghrébine*: vol. 11, nos. 35-36, décembre 1984.
- Bair, Stephen. «Trans - Sahara Trade and the Sahel. Damergu, 1870-1930.» *Journal of African History*: no. 18, 1977.
- Benboune, Mahfoud. «The Origin of the Algerian Proletariat.» *MERIP Reports*: February 1981.
- Berman, J. «The Concept of Articulation and the Political Economy of Colonialism.» *Canadian Journal of African Studies*: vol. 18, no. 21, 1984.
- Boahen, Adu A. «The Caravan Trade in the Nineteenth Century.» *Journal of African History*: vol. 3, no. 2, 1972.
- Brener, Robert. «Agrarian Class Structure and Economic Development in Pre-Industrial Europe.» *Past and Present*: no. 70, February 1976.
- . «The Origins of Capitalist Development: A Critique of Neo-Semithian Marxism.» *New Left Review*: no. 104, July-August 1977.
- Burke, Edmund, III. «Understanding Arab Protest.» *Arab Studies Quarterly*: vol. 8, no. 4, 1988.
- Cahen, Claude. «Quelques mots sur les hilaliens et le nomadisme.» *Journal of Economic and Social History of the Orient*: no. 11, 1963.
- Carmi, Shulamit and Henry Rosentfeld. «The Origins of the Process of Proletarianization and Urbanization of the Arab Peasants in Palestine.» *Annals of the New York Academy of Sciences*: vol. 220, no. 6, 1974.
- Caunelle, André. «Le Fezzan sous bey Khalifa.» *Bulletin de liaison saharienne*: vol. 9, no. 32, 1959.
- . «Les Goucyda d'ouenzerik.» *Bulletin de liaison saharienne*: 1959.
- . «Le Nomadisme de Megarha (Fezzan).» *Travaux de l'institut de recherches sahariennes*: no. 12, 1954.

- . «Le Nomadisme de Zintan (Tripolitaine et Fezzan).» *Travaux de l'institut de recherches sahariennes*: vol. 9, no. 2, 1958
- . «Le Nomadisme des Guedudfa.» *Travaux de l'institut de recherches sahariennes*: 1995.
- Chakrabarty, Dipesh. «Post Coloniality and the Artifice of History: Who Speaks for «Indian» Pasts?» *Representations*: no. 37, Winter 1992.
- Chakravorty Spivak, Gayatri. «The Rani of Sirmur: An Essay in the Reading of Archives.» *History and Theory*: vol. 24, no. 3, 1985.
- Chandara, Bipan. «Karl Marx, His Theories of Asian Societies and Colonial Rule.» *Review*: vol. 5, no. 1, Summer 1981.
- Colucci, Massimo. «Il diritto Consuetudinario Della Cirenica.» *Rivista Giuridica Del Medio Estremo Oriente E Giustizia Colonial*: no. 1, 1932.
- Cordell, Dennis D. «The Awlad Sulayman of Libya and Chad: Power and Adaptation in the Sahara and Sahel.» *Canadian Journal of African Studies*: vol. 19, no. 2, 1985.
- . Eastern Libya, Wadai and the Sanusiyya: A Tariqa and a Trade Route.» *Journal of African History*: vol. 18, no. 2, 1972.
- Currie, Kate. «Problematic Modes and the Mughal Social Formation.» *Insurgent Sociologist*: vol. 9, no. 2, 1980.
- Dalton, William. «Patronage in Libyan Rural Development.» *Nomadic Peoples*: no. 18, June 1985.
- Davis, Horace. «Nations, Colonies and Social Classes: The Position of Marx and Engels.» *Science and Society*: no. 29, 1965
- De Reynaud, E. Pellissier. «La Regence de Tripoli.» *Revue des deux mondes*: no. 12, 1955.
- De Luigi, Luigi. «Economics and Nationalism in Italy (1861-1914).» *Journal of European Economic History*: vol. 11, no. 3, Winter 1983.
- Despois, Joan. «Types of Native Life in Tripolitania.» *Geographical Review*: no. 35, 1945.
- Di Agostini, Ennco. «Sulla Popolazioni Della Libia.» *Libia*: Gennio-Marzo 1954.
- Dresh, Paul. «Segmentation: Its Roots in Arabica and Its Flowering Elsewhere.» *Cultural Anthropology*: no. 3, 1988.
- Dupree, Louis. «The Non-Arab Ethnic Groups of Libya.» *Middle East Journal*: vol. 12, Winter 1958.
- Dyer, Mark. «Export Production in Western Libya, 1750-1793.» *African Economic History*: no. 13, 1984.
- Fisher, Hans. «A Journey from Tripoli Across the Sahara to Lake Chad.» *Geographical Journal*: March 1909.
- Fisher, Humphrey J. and Virginia R. Fisher. «Fire Arms in Central Sudan.» *Journal of African History*: vol. 12, no. 2, 1971.
- Folyan, Kola. «Tripoli and the War with the U.S.A., 1801-1805.» *Journal of African History*: vol. 13, no. 2, 1972.
- Forbes, Rosita. «Across the Libyan Desert to Kufra.» *Geographical Journal*: vol. 58, no. 2, August 1921.
- Friedman, Harriet. «Household Production and the National Economy: Concepts for the Analysis of Agrarian Formations.» *Journal of Peasant Studies*: vol. 7, no. 2, 1980.
- Goodchild, Robert. «Farming in Roman Libya.» *Geographical Journal*: no. 25, 1952.

- Gorin, Zeev. «Socialist Societies and the World System Theory: A Critical Survey.» *Science and Society*: vol. 49, no. 3, Fall 1985.
- Hallaq, Wael B. «Was the Gate of Ijtihad Closed?» *International Journal of Middle East Studies*: no. 16, 1984.
- Hall, Thomas. «Incorporation in the World System, Toward a Critique.» *American Sociological Review*: no. 51, June 1986.
- . «Peripheries, Regions of Refuge, and Non-State Societies: Toward a Theory of Reactive Social Change.» *Social Science Quarterly*: no. 64, 1983.
- Hamilton, C.A. «Ideology and Oral Tradition: Listening to the Voices from Below.» *History in Africa*: no. 14, 1987.
- Hamzaoui, Salah. «Non-Capitalist Relations of Production in Capitalist Society: The Khammessat of Southern Tunisia.» *Journal of Peasant Studies*: vol. 6, no. 4, July 1979.
- Harrison, Robert. «Migrants in the City of Tripoli.» *Geographical Journal*: no. 57, July 1967.
- Helfgott, Leonard. «Tribalism as Socio-Economic Formation in Iranian History.» *Iranian Studies*: no. 10, 1977.
- Hess, Andrew. «Fire-Arms and the Decline of Ibn Khaldun's Military Elite.» *Archivum Ottomanicum*: no. 4, 1972.
- Hilal, Jamil. «Agriculture and Socio-Economic Change in the Region of Msillata, Tripolitania.» *Dirassat: Libyan Economic and Business Review* (Benghazi University): vol. 5, no. 1, Spring 1969.
- Iliffe, John. «The Social Organization of the Maji Maji Rebellion.» *Journal of African History*: vol. 8, no. 3, 1967.
- Jami, Abdal-Qadir (Jamey Bey). «Ghat and its Surroundings.» *Geographical Journal*: vol. 34, no. 2, 1909.
- Joffe, E.G.H. «British Malta and the Qaramanli Dynasty, 1800-1835.» *Revue d'histoire maghrébine*: vol. 12, nos. 37-38, juin 1985.
- . «Trade and Migration Between Malta and the Barbary States, 1835-1911».
- Johnson, Marion. «Calico Caravans: The Tripoli Kano Trade After 1880.» *Journal of African History*: no. 17, 1976.
- Krause, G.A. «Aufzeichnungen Über Die Stadt Ghat in Der Sahara.» *Zeitschrift Der Gesellschaft Für Erdkunde*: no. 17, 1882.
- Lacoste, Yves. «General Characteristics and Fundamental Structures of Medieval North Africa.» *Economy and Society*: vol. 3, no. 1, 1974.
- Le Gall, Michel F. «The Ottoman Government and the Sanusiyya: A Reappraisal.» *International Journal of Middle East Studies*: no. 21, 1989.
- Lovejoy, Paul E. and Stephen Bair. «The Desert-Side Economy of Central Sudan.» *International Journal of African Historical Studies*: vol. 8, no. 4, 1975.
- Mafeje, Archie. «The Ideology of Tribalism.» *Journal of Modern African Studies*: vol. 9, no. 2, 1971.
- Martin, B.G. «Five Letters from the Archives of Tripoli.» *Journal of the Historical Society of Nigeria*: 1962.
- Medana, A. «Il Vilayet Di Tripoli Di Barbaria Dell' Anno 1901.» *Bolletino Degli Affari Esteri*: November 1904.

- Meillassoux, Claude. «From Reproduction to Production.» *Economy and Society*: no. 1, 1972.
- Miège, Jean Louis. «La Libye et la commerce trans saharien au XIX siècle.» *Revue de l'occident musulman et de la Méditerranée*: no. 19, 1975.
- Mori, R. «La Penetrationi Pacifica Italiana in Libia dal 1907 al 1911 e il Banco Di Roma.» *Revista Di Studi Politici Internazionali*: no. 24, 1975.
- Morsy, Magali. «Maghrebi Unity in the Context of the Nation-State: A Historian's Point of View.» *Maghreb Review*: vol. 8, nos. 3-4, 1983.
- Mouzelis, Nicos. «Modernization, Underdevelopment, Uneven Development: Prospects for a Theory of Third World Formation.» *Journal of Peasant Studies*: vol. 7, no. 3, April 1980.
- Murphy, Rhods. «The Decline of North Africa Since the Roman Occupation: Climate or Human.» *Association of American Geographers*: no. 41, June 1951.
- Newbury, C.W. «North Africa and the Western Sudan in the 19<sup>th</sup> Century: A Re-evaluation.» *Journal of African History*: no. 7, 1966.
- O'Brien, Jay. «Toward a Reconstruction of Ethnicity: Capitalist Expansion and Cultural Dynamics in Sudan.» *American Anthropologist*: vol. 55, no. 4, December 1986.
- O'Hanlon, Rosalind. «Recovering the Subject, Subaltern Studies and Histories of Resistance in Colonial South Asia.» *Modern Asian Studies*: vol. 22, no. 1, 1988.
- and David Washbrook. «After Orientalism: Culture, Criticism, and Politics in the Third World.» *Comparative Studies in Society and History*: vol. 34, no. 1, January 1992.
- Parakash, Gyan. «Post Colonial Criticism and Indian Historiography.» *Social Text*: nos. 31-32, 1992.
- . «Writing Post-Orientalist Histories of the Third World: Perspectives from Indian Historiography.» *Comparative Studies in Society and History*: vol. 32, no. 2, 1990.
- Poncet, Jean. «Le Mythe de la catastrophe hilarienne.» *Annales économies, sociétés, civilisations*: no. 22, septembre-octobre 1967.
- Post, Kent. «Peasantization and Rural Political Movements in West Africa.» *Archives européennes de sociologie*: vol. 8, no. 2, 1972.
- Poulantzas, Nicos. «On Social Classes.» *New Left Review*: no. 70, March-April 1973.
- Ranger, T.O. «Connections Between Primary Resistance Movements and Modern Mass Nationalism in East and Central Africa.» *Journal of African History*: vol. 9, no. 3, 1968.
- Rey, Pierre - Philippe. «Class Alliances.» *International Journal of Sociology*: vol. 7, no. 2, 1982.
- Rochat, G. «Il Genocidio Cirenaico e la Storografia Coloniale.» *Belfagor*: no. 35, 1980.
- Rodd, Francis (ed.). «A Fezzani Military Expedition to Kanem and Bagirmi in 1821.» *Journal of the Royal African Society*: no. 35, April 1936.
- Rodney, Walter. «The Imperialist Partition of Africa.» *Monthly Review*: vol. 21, no. 11, April 1970.
- Rosenfeld, Henry. «The Social Composition of the Military in the Process of State Formation in the Arabian Desert.» *Journal of the Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*: no. 95, 1956.

- Roy, William. «Class Conflict and Social Change in Historical Perspective.» *Annual Review of Sociology*: no. 10, 1984.
- Shotter, John. «Rhetoric and the Recovery of Civil Society.» *Economy and Society*: vol. 18, no. 2, May 1989.
- Slousch, N. «La Tripolitaine sous la domination de Karamanli » *Revue du monde musulman*: vol. 6, no. 11, novembre 1908.
- Slyomovic, Susan. «Arab Folk Literature and Political Expression.» *Arab Studies Quarterly*: vol. 8, no. 2, 1986.
- Stambouli, Fraj and Abdel-Kader Zghal. «Urban Life in Precolonial North Africa.» *British Journal of Sociology*: no. 27, March 1976.
- Subtil, E. «Histoire de Abdel-Gelil, Sultan du Fezzan, assassiné, 1542.» *Revue de l'orient*: no. 5, 1844.
- Thiry, Jacques. «Le Fezzan notes historiques et socio-économiques.» *Correspondance d'orient études*: no. 3, 1963.
- Toni, Youssef. «Tribal Distribution and Racial Relationships of the Ancient and Modern People of Cyrenaica.»

حوليات كلية الآداب (جامعة عين شمس، كلية الآداب): العدد ٨، ١٩٦٣.

- Al-Twair, Muhammad Ahmad. «Agriculture in the Regency of Tripoli During the Direct Ottoman Rule.» *Revue d'histoire maghrebine*: vol. 12, nos. 39-40, décembre 1985.
- United States National Archives (USNA), Report of the American Consul in Tripoli. «Marine Forces in Tripoli.» 16 May 1801.
- Vikor, Knut S. «Al-Sanusi and Qadhafi-Continuity of Thought?» *Maghrib Review*: vol. 12, nos. 1-2, 1987.
- Visher, Adolf. «Tripoli.» *Geographical Journal*: no. 37, November 1911.
- Von Sivers, Peter. «Back to Nature: The Agrarian Foundation of Society According to Ibn Khaldun.» *Arabica*: vol. 27, no. 1, 1980.
- Wallerstein, Immanuel. «Comments on Stern's Critical Tests.» *American Historical Review*: vol. 93, no. 4, October 1988.
- Weiner, Jerome B. «New Approaches to the Study of Barbary Corsairs (1).» *Revue d'histoire maghrebine*: nos. 13-14, janvier 1979.
- Wills, John Ralph. «Jihad Fi Sabil Allah: Its Doctrinal Basis in Islam and Some Aspects of its Evolution in Nineteenth Century West Africa.» *Journal of African History*: vol. 8, no. 3, 1967.
- Woolf, Stuart. «Statistics and the Modern State.» *Comparative Studies in Society and History*: vol. 31, no. 3, July 1989.
- Wright, John. «Outside Perceptions of the Sanusi.» *Maghreb Review*: vol. 13, nos. 1-2, 1988.
- El-Zein, Abdul Hamid. «Beyond Ideology and Theology: The Search for the Anthropology of Islam.» *Annual Review of Anthropology*: no. 6, 1977.

### Conferences

Proceedings of the International Congress of Africanists, 1, 1962.

### Dissertations

Aba El-Haj, Rifaat Ali. *The Nature of the State*. Unpublished Manuscript.

- Abu-Swa, Mahmud. «The Arabization and Islamization of the Maghrib: Social and Economic Reconstruction of the History of the Maghrib During the First Two Centuries of Islam.» (Ph. D. Dissertation, History, UCLA, Los Angeles, 1984).
- Ahmida, Ali A. «The Structure of Patriarchal Authority: An Interpretive Essay on the Impact of Kinship and Religion on Politics in Libya Between 1951-1960.» (M.A. Paper of Distinction, Political Science, University of Washington, Seattle, 1983).
- Anderson, Lisa S. «States, Peasants and Tribes: Colonialism and Rural Politics in Tunisia and Libya.» (Ph. D. Dissertation, Political Science, Columbia University, 1980).
- Barbar, Aghil M. «Tarabulus (Libyan Resistance to Italian Invasion, 1911-1920).» (Ph. D. Dissertation, History, Madison, University of Wisconsin, 1980).
- Cordell, Dennis D. «The Awlad Sulayman of Libya and Chad: A Study of Raiding and Power in Chad Basin in the Nineteenth Century.» (M.A. Thesis, Madison, University of Wisconsin, 1972).
- Fatah, Hala M. «The Development of Regional Markets of Iraq and the Gulf, 1800-1900.» (Ph. D. Dissertation, History, Los Angeles, University of California, 1986).
- Fituri, Ahmad Said. «Tripolitania, Cyrenaica and Bilad Al-Sudani Trade Relations During the Second Half of the Nineteenth Century.» (Ph.D. Dissertation, History, University of Michigan, 1982).
- Gashut, Shaban Fituri. «The Development of Libyan Newspapers, 1860-1972: A History and Interpretation.» (M.A. Thesis, University of Kansas, 1972).
- El-Horeir, Abdul Mola S. «Social and Economic Transformations in the Libyan Hinterland During the Second Half of the Nineteenth Century: The Role of Sayyid Ahmad Al-Sharif.» (Ph. D. Dissertation, History, Los Angeles, UCLA, 1981).
- Ibrahim, Abdallah A. «Evolution of Government and Society in Tripolitania and Cyrenaica (Libya), 1835-1911.» (Ph. D. Dissertation, University of Utah, 1982).
- Le Gall, Michel F. «Pashas, Bedouins and Notables: Ottoman Administration in Tripolitania and Benghazi, 1881-1902.» (Ph. D. Dissertation, History, Princeton University, 1986).
- Pamuk, Sevkett. «Foreign Trade, Foreign Capital and the Peripheralization of the Ottoman Empire, 1830-1913.» (Ph. D. Dissertation, Economics, Berkeley, University of California, 1978).
- Salem, Salaheddin H. «The Genesis of Political Leadership in Libya, 1952-1969.» (Ph. D. Dissertation, History, George Washington University, 1973).
- Streicker, Allen. «Government and Revolt in the Tripoli Regency, 1795-1855.» (M.A. Thesis, Northwestern University, 1970).
- Swedenburg, Theodore. «Memories of Revolt: The 1936-1939 Rebellion and the Struggle for a Palestinian National Past.» (Ph. D. Dissertation, Anthropology, Austin, University of Texas, 1988).



## الدكتور علي عبد اللطيف حميدة

- من مواليد ودان (ليبيا).
- حصل على بكالوريوس في الاقتصاد والعلوم السياسية عام ١٩٧٦ من جامعة القاهرة.
- حصل على الماجستير (بامتياز) في العلوم السياسية عام ١٩٨٢ من جامعة واشنطن في سياتل.
- حصل على الدكتوراه في العلوم السياسية عام ١٩٩٠ من جامعة واشنطن في سياتل في الولايات المتحدة الأمريكية.
- يعمل أستاذاً مساعداً للعلوم السياسية في جامعة نيو انغلند (الولايات المتحدة الأمريكية).
- شارك في بحوث ودراسات عدة عن الشرق الأوسط والمغرب العربي الكبير.

الطبعة الثانية

## مركز دراسات الوحدة العربية

بناية «سادات تاور» شارع ليون

ص.ب: ٦٠٠١ - ١١٣ - بيروت - لبنان

تلفون: ٨٦٩١٦٤ - ٨٠١٥٨٢ - ٨٠١٥٨٧

برقياً: «معرعي» - بيروت

فاكس: ٨٦٥٥٤٨ (٩٦١١)

06.11.1999